GEORG BUSOLT

MNEMOSYNE

BIBLIOTHECA CLASSICA BATAVA

COLLEGERUNT

A. D. LEEMAN · H. W. PLEKET · C. J. RUIJGH

BIBLIOTHECAE FASCICULOS EDENDOS CURAVIT

C. J. RUIJGH, KLASSIEK SEMINARIUM, OUDE TURFMARKT 129, AMSTERDAM

SUPPLEMENTUM CENTESIMUM DECIMUM TERTIUM

MORTIMER H. CHAMBERS

GEORG BUSOLT

GEORG BUSOLT
HIS CAREER IN HIS LETTERS

BY

MORTIMER H. CHAMBERS

E.J. BRILL
LEIDEN • NEW YORK • KØBENHAVN • KÖLN
1990

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Busolt, Georg, 1850-1920.
Georg Busolt: his career in his letters / [edited] by Mortimer H. Chambers.
p. cm.—(Mnemosyne, bibliotheca classica Batava. Supplementum; 113)
Includes bibliographical references.
ISBN 90-04-09225-0
1. Busolt, Georg, 1850-1920—Correspondence. 2. Historians—Germany—Correspondence. I. Chambers, Mortimer. II. Title. III. Series.
DF212.B87A4 1990
938'.007202—dc20 89-71202
CIP

ISSN 0169-8958
ISBN 90 04 09225 0

© *Copyright 1990 by E. J. Brill, Leiden, The Netherlands*

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or translated in any form, by print, photoprint, microfilm, microfiche or any other means without written permission from the publisher

PRINTED IN THE NETHERLANDS

CONTENTS

Preface		vii
Abbreviations		x
Chronological Table		xii
I	The Busolt Family	3
II	Königsberg	11
III	Kiel	48
IV	Göttingen	130
Appendix I	Perthes' *Handbücher*	206
Appendix II	Schöne's Call to Kiel	207
Appendix III	Wilhelm Weber in Göttingen	216
Bibliography of Georg Busolt		220
Catalogue of Letters		228
Catalogue of Documents		233
Sources of Letters		233
Illustrations		235
Index		237

PREFACE

Among general histories of ancient Greece, two tower over all others and appear everywhere in scholarly literature: the *Griechische Geschichte* of Georg Busolt and that of Karl Julius Beloch. The day when a single author could produce such massive narratives, with such copious reference to primary sources and profound discussion of problem after problem, has passed and will not soon dawn again. When Beloch died in 1929, necrologies and evaluations of his work automatically appeared. By contrast, the death of Busolt in 1920 went unnoticed, with exception of minute routine notices in a few journals. No pupil came forward to describe and summarize his master's career. There was no Festschrift, no Kleine Schriften. No review of his achievement exists. In surveys of German historians[1] or of classical historiography,[2] Busolt is simply absent. Even the *Neue deutsche Biographie* has passed him by. Busolt thus remains the absolutely unknown author of indispensable books. Naturally, his writings remain, but it is time for a study that does more than simply catalogue the dates of his degrees and publications.[3]

This study of Busolt is based above all on his own letters, so far as I have been able to collect them from archives in Germany. William M. Calder III inspired the project by showing me the ten letters from Busolt to Wilamowitz in Göttingen, Busolt's final university. Herr Bernd Sösemann of Berlin then pointed me toward several others; gradually my collection increased, finally surpassing 100. But there seems to exist no Busolt "Nachlass," so that we have but one letter (L 5 in this series) addressed to Busolt.

Nevertheless, I believe we have enough documentation to provide a fairly comprehensive look at Busolt's interests and development as a historian. The documents also offer a look into German university life in the period within his lifetime, 1850-1920. Busolt corresponded with several noted scholars, above all Eduard Meyer and Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, and many another

[1] E.g. *Deutsche Historiker*, ed. H.-U. Wehler, 5 vols. (Göttingen 1971-1972).
[2] He is mentioned once by K. Christ, *Von Gibbon zu Rostovtzeff* (Darmstadt 1972, ^{2}1979); but not in Christ's "Zur Entwicklung der alten Geschichte in Deutschland," *Gesch. in Wissenschaft und Unterricht* 22 (1971) 577-593, nor by K. J. Neumann, *Entwicklung und Aufgaben der alten Geschichte* (Strassburg 1910).
[3] This much is done by K. Woldt in *Altpreußische Biographie* I (Königsberg 1941) 97, who drew on the Vita in Busolt's dissertation on Spinoza. Further brief data: *Wer Ist's?*^{8} (Leipzig 1922) 217; *Deutsches biographisches Jahrbuch*, Ueberleitungsband 2, 1917-1920 (Berlin-Leipzig 1928) 742; *Chronik der Georg-August-Universität zu Göttingen*, Rechnungsjahr 1897-1898 (Göttingen 1898) 9; Rechnungsjahre 1916-1920 (ib. 1923) 12-13. The most informative encyclopedia article known to me is that of G. Corradi in *Enciclopedia italiana*, vol. 8 (Milan 1930) 160.

important academic is mentioned in his letters; and his words illuminate issues and procedures within the German academic world.

I have allowed Georg Busolt to be the main actor, through his own words, which I have tried to supplement with my commentary. The letters do not, indeed, provide the material for an intimate biography or a full psychological portrait, but they do, I think, provide considerable material on the various turns in his career. On his work, which stands, an imperishable monument of German historical scholarship, I have hardly felt adequate to attempt an evaluation: it is, in the lapidary phrase of the late Herr Hermann Bengtson, "ein durchaus unentbehrliches Repertorium des Historikers von heute und morgen." Yet, apart from the briefest notices in journals, encyclopedias, and biographic dictionaries, scarcely a word has been written on Georg Busolt. All the more reason, then, for him to step forward through his own letters.

In this work appear many critical comments on other scholars of the day, sometimes in formal academic documents, sometimes in remarks that were once written in confidence. I have wondered whether it was fair to these men to reprint such often harsh evaluations. In my doubts, I have tried to remember that every estimate was only one man's opinion and that their work does not stand or fall on some temporary criticism, however sharp. Moreover, all those mentioned have passed from us, and even their descendants will hardly resent a plain presentation of what was said about them, sometimes more than a century ago.

Among those whose help has been essential to my project, I thank first the libraries and archives that have graciously allowed me permission to publish the several papers: these are listed in the catalogue of documents at the end. Among the libraries where I have had the honor to work, I must thank especially the staffs of the American Academy and of the Deutsches Archäologisches Institut, Rome; of the Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek in my second academic home for many years, Göttingen; of the Stadt-Archiv and the Universitäts-Archiv, Göttingen; and of my own library at UCLA. Professors Calder and Sösemann have always generously and accurately responded to my inquiries. Beyond them I also thank Frau Gabriela Anicker for advice on decipherment and German idiom; Professor E. Badian of Harvard; Herr Hermann Bengtson of Munich; Herr Hans-Ulrich Berner, who has helped beyond measure with academic prosopography; Herr Jochen Bleicken, Busolt's third successor in Göttingen, who discovered some

of the documents on the Busolt-Volquardsen exchange;[4] Herr Walter Burkert of Zurich; Herr Karl Christ of Marburg, who has inspired many studies in academic history; Herr Jürgen Deininger of Hamburg; Frau Christel Dietsch of the Kreisgemeinschaften Insterburg Stadt und Land e.V., Krefeld; Herr D. Döring, Karl-Marx-Universitätsbibliothek, Leipzig; Sir Kenneth Dover; Herr E. Erxleben of Berlin; Herr Grobe, Bibliotheksamtmann, Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek, Göttingen; Professor Christian Habicht of the Institute for Advanced Study, Princeton, who saved me from many errors and gave me other invaluable advice; Herr Alfred Heuß, Busolt's second successor in Göttingen; Dr. sc. phil. C. Kirsten, Director of the Archiv, Akademie der Wissenschaften, D.D.R.; Herr Frank Kolb of Tübingen, for his hospitality and guidance in Kiel; Frau Kossack, Bibliotheks-Amtsmännin, Marine-Akademie Mürwik, Flensburg; Dr. Stefan Kubów, Director, Biblioteka Uniwersytecka, Wroclaw; Herr Otto Luschnat of Berlin; Professor Stella G. Miller of Cincinnati; Professor Leandro Polverini of Perugia, who provided the letters to Beloch; Herr Eberhard Ruschenbusch of Frankfurt; Dr. med. C.G. Schirren of Kiel; Professor Otto Skutsch of University College London; finally and especially, the late Herr Hans Busolt of Starnberg (1911-1987), who offered me encouragement and indispensable information about the Busolt family.

M.H.C.

[4] I must also mention Herr Bleicken's essay, "Die Herausbilding der Alten Geschichte in Gottingen: Von Heyne bis Busolt," in *Die Klassische Altertumswissenschaft an der Georg-August-Universität Göttingen* (Göttingen 1989) 98-127, which offers (pp. 122-127) a judicious evaluation of Busolt's work. Leo, Reitzenstein, and others are also treated.

ABBREVIATIONS

ADB	*Allgemeine deutsche Biographie*
Ath. Mitt.	*Athenische Mitteilungen*
Berlin und die Antike	*Aufsätze, Ergänzungsband zum Katalog der Ausstellung im Schloß Charlottenburg* (Berlin 1979)
Bonner Gelehrte	*150 Jahre Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn, 1818-1968, Bonner Gelehrte, Beiträge zur Geschichte der Wissenschaften in Bonn* (Bonn 1968)
BPW	*Berliner philologische Wochenschrift*
BSA	*Annual of the British School at Athens*
Bursian	*Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft*
CJ	*Classical Journal*
CR	*Classical Review*
DLZ	*Deutsche Literaturzeitung*
GRBS	*Greek, Roman, and Byzantine Studies*
Hist. Zeit.	*Historische Zeitschrift*
Meiggs-Lewis	R. Meiggs-D. Lewis, *A Selection of Greek Historical Inscriptions* (Oxford 1969)
JHS	*Journal of Hellenic Studies*
NDB	*Neue deutsche Biographie*
Neue Jahrb.	*(Neue) Jahrbücher für Philologie und Pädagogik* (later: ... *für das klassische Altertum* and ... *für Wissenschaft und Jugendbildung*; the three form a continuous series)
LCB	*Literarisches Centralblatt*
REG	*Revue des études grecques*
WKP	*Wochenschrift für klassische Philologie*
ZPE	*Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*
ZStA Merseburg	Zentrales Staatsarchiv, D.D.R., Dienststelle Merseburg

Other abbreviations normally follow the *American Journal of Archaeology* or *L'année philologique.*

Other abbreviations normally follow the *American Journal of Archaeology* or *L'année philologique.*

Terminology. I have used the German term "promotion" to refer to obtaining a doctor's degree (likewise the verb "to promote"). "Habilitation" is a further stage in the German system, requiring additional publications, usually a major "Habilitationsschrift"; it is normally essential before a scholar can be considered for a chair. After Habilitation a scholar often became a Privatdozent, teaching without pay while awaiting a call to a chair. A Gymnasiallehrer is a teacher in a Gymnasium or preparatory school; some Gymnasiallehrer obtained the title Professor. In university terminology, "ao. Prof." = ausserordentlicher Professor, or Extraordinarius, or associate professor; "o. Prof." = ordentlicher Professor, or Ordinarius, or full professor. A "Kolleg" or "Privatkolleg" was a lecture course, for which students usually had to pay; the fee comprised the professor's "Hörergeld." The Curator of a university is an official appointed by the state to oversee its operation. The Philosophical Faculty corresponds to a British Arts faculty or to an American faculty of Arts and Sciences or Letters and Sciences; the other faculties were usually those of law, medicine, and theology. Each is headed by a Dekan; the whole university is led by a Rektor.

Editing. I have used the Leiden system, common in epigraphic editing, as follows.

[abc]	letters restored or emended
<abc>	letters omitted by the writer
{abc}	unnecessary letters or marks
[[abc]]	letters deleted by the writer
[...]	illegible letters

Busolt's spelling is not always consistent in choices like "interessiren/ieren" and "-iss/iß"; normally I have printed what he appears to have written. I have also usually followed his punctuation, even at the cost of some inconsistency.

1850, 13 November	Georg Busolt born
1869	Enters Albertus-Universität, Königsberg
1874	Publishes Der zweite athenische Bund
1875	Ph.D., Königsberg
1875/6	Travel in Italy and Greece
1878	Habilitation in Königsberg, appointed Privatdozent
1879	Ao. Prof., Kiel, winter semester
1880	Marriage to Ida Busolt
1881	O. Prof., Kiel
1897	Appointed o. Prof. in Göttingen, summer semester
1911	Created Geheimer Regierungs-Rat
1920, 1 September	Dies in Göttingen

GEORG BUSOLT

HIS CAREER IN HIS LETTERS

CHAPTER ONE

THE BUSOLT FAMILY

The name Busolt is of great antiquity. A by-form of the name, in the spelling Pusolt, occurs in the medieval poem "Der Rosengarten," which probably dates from the second half of the 13th century, where a "Pusolt" is one of the heroic characters.[1] In more recent times, the family's oldest certain member is Hans Jakob Busold (ca. 1628-1692), a servant of the noble family of von Cuylenberg zu Waldeck, near Kassel.[2] The town of Arolsen, near Waldeck, was essentially the origin of the Busolts; since the Reformation the family was always Lutheran. A letter from Hans Jakob Busold survives, addressed to one Jaenn Marten Jaeger, "valet de chambre de Monsieur le Conte de Waldeck, Piermont et Culenberg," in Arolsen; Busold writes of his recent trip to Basel, evidently as an attendant to the Count von Cuylenberg (5 Nov. 1650).[3] He later became a merchant and church accountant in the village of Helsen near Arolsen. In 1666 he married Maria Elisabeth Butterweck (ca. 1640-1698).

Hans Jakob Busold and Maria had eight children; the second especially concerns us, Johann Friedrich (1668-1709). Born in Helsen, he was enrolled in the church registry there under the name Busolt (the two spellings, Busold/Busolt, are virtually indistinguishable aurally) and thus became the founder of the line that called itself Busolt. Johann Friedrich moved to Prussia and obtained a good education, at the Köllnisches Gymnasium, Berlin (1684-1687), then at the University of Jena (from 1688). He then became the first pastor in Walchow[4] after the Thirty Years' War, in 1693. He had sufficient prestige to enable him to return to

[1]A critical edition: *Die Gedichte vom Rosengarten zu Worms*, ed. G. Holz (Halle 1893). Holz dates the poem to about 1250; about 1500 lines long, it belongs to the saga-tradition of the *Nibelungenlied*. "Pusolt" is one of the giants who guard the rose garden belonging to Kriemhilt, the bride of Siegfried. The character Pusolt is not found in other sagas and is probably an invention of the poet. The name is to be compared to Fasold, one of the giants in Wagner's *Das Rheingold*, and is actually written "Vasolt" in two manuscripts (Holz, p. 262). A translation from middle high German into German: *Der Rosengarten*, tr. H. A. Junghans (Leipzig 1876).

[2] For details on the Busold/Busolt family, see G. Reepen in *Altpreußische Geschlechterkunde* (originally published in Königsberg, since 1953 in Hamburg), no. 50 (1974) 1-8. Reepert's excellent genealogy is based on information given him by Walter Busolt (1875-1946), the father of Hans Busolt (n. 3 infra).

[3] For a text of this letter (L 1) and for other information about the family I am indebted to the late Herr Hans Busolt.

[4] A village some 60 km. NW of Berlin.

Berlin and claim as his bride (also in 1693) Anna Louise Bödikker, the daughter of the Rector of the Köllnisches Gymnasium.

The eldest son of this marriage, Johann Christian Busolt (1696-1747), like his father, attended the University of Jena and studied theology. After four years as a preacher in Halle, he became a chaplain to the Jung-Holstein Regiment in Königsberg; he was later a clergyman in Schaaken, 24 km. northeast of Königsberg. He married Sophie von Zangen, the daughter of a domestic servant in the household of King Friedrich Wilhelm I of Prussia. Of their eight children, four were born in Schaaken and four in Königsberg itself. The clergyman Johann Christian is thus the founder of the East Prussian branch of the family, to which the historian Georg was to belong.

Johann Christian's eldest son, Gotthilf Friedrich Busolt (1729-1783), was born in Königsberg and entered the university there in 1749, thus establishing the educational tradition that Georg was to follow. One letter of his in Latin survives, perhaps addressed to Kant in 1761.[5] At Königsberg he evidently studied theology, for he became a teacher and preacher in Buchholz, near Preussisch-Eylau, southeast of Königsberg, from 1766 to 1783. Here in 1768 or 1769 he married Susanna Kerstein, who bore him four sons; two of these are important to us.

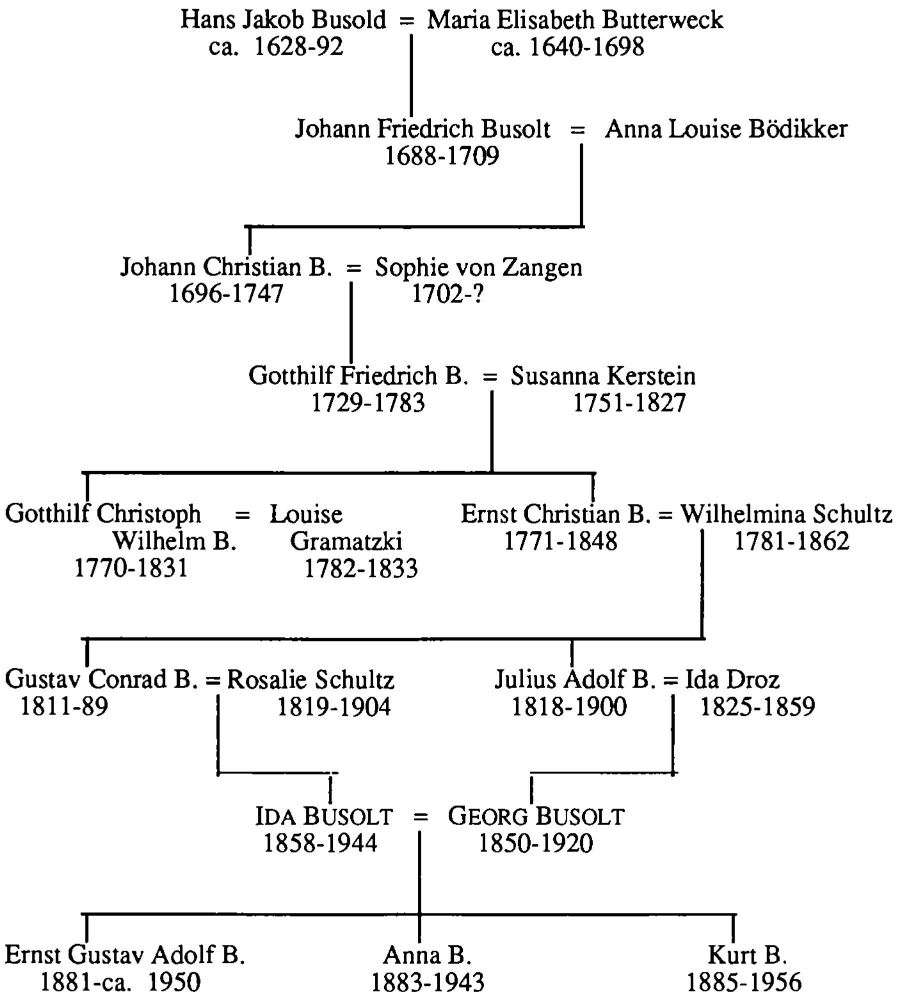
The eldest son, Gotthilf Christoph Wilhelm Busolt (1770-1831), is probably the most notable member of the whole family.[6] Georg the historian surpasses him in academic standing, but Gotthilf Christoph was a man of action, a fighter for democratic ideals in education, and an influential citizen of Königsberg all his life. Despite its remote location and small size (in 1850, when Georg was born, the city had but 76,000 inhabitants)[7], Königsberg was a leading German city in respect of education, artistic life, and social services. Gotthilf Christoph was a prominent supporter of its progressive spirit.

This preacher's son also studied theology but, rather than become a clergyman, saw his duty in furthering the education of his people. From 1795 he taught in the Altstädtliche Schule in Königsberg and also earned a doctorate at the

[5] The letter is addressed to "Fautor omni mentis adfectu eoque candido ad cineres usque venerande, colende": this may be Kant, who was then Privatdozent in the University of Königsberg. The subject is not clear: the letter, written in submissive, apologetic tone, discusses in part whether "iuvenis noster nobilis" (not identified) will put aside military interests and remain a student.

[6] See C. Krollmann in *Altpreußische Biographie* I (Königsberg 1941), who cites Busolt's autobiography, *30jährige Erfahrungen aus Beobachtungen über Erziehung, Unterricht und Selbstentwicklung* (Königsberg 1829); and Reepen (n. 2 supra).

[7] Fritz Gause, *Die Geschichte der Stadt Königsberg*, 3 vols. (Cologne-Graz 1965-1971), II 555. In this section I rely heavily on this superb history.


Hans Jakob Busold = Maria Elisabeth Butterweck
ca. 1628-92
ca. 1640-1698
Johann Friedrich Busolt = Anna Louise Bödikker
1688-1709
Johann Christian B. = Sophie von Zangen
1696-1747
1702-?
Gotthilf Friedrich B. = Susanna Kerstein
1729-1783
1751-1827
Gotthilf Christoph Wilhelm B. = Louise Gramatzki
1770-1831
1782-1833
Ernst Christian B. = Wilhelmina Schultz
1771-1848
1781-1862
Gustav Conrad B. = Rosalie Schultz
1811-89
1819-1904
Julius Adolf B. = Ida Droz
1818-1900
1825-1859
IDA BUSOLT = GEORG BUSOLT
1858-1944
1850-1920
Ernst Gustav Adolf B.
1881-ca. 1950
Anna B.
1883-1943
Kurt B.
1885-1956

university in 1798.[8] In 1798 he married Louise Gramatzki (1782-1833), the daughter of a wealthy businessman, Daniel Gramatzki, who in 1788 had established a home for needy families (the Gramatzkische Stift). Busolt had planned, as early as 1795, a "Bürgerschule," in which children would be trained for industry and handicraft as well as in German, French, and Polish. In this project Busolt showed his devotion to the humanistic and educational ideals of the Swiss educational reformer Johann Heinrich Pestalozzi (1746-1827). But the authorities rejected Busolt's plan, and in 1798 he resigned his position at the Altstädtliche Schule. He then traveled widely in Germany, visiting various schools in order to see what methods were in use.

Busolt returned to Königsberg in 1800 and obtained a position as a member of the commission for churches and schools. He published a number of papers and booklets on education, of which I can cite only one, his *Rechenbuch für Kinder*[9]; but he worked above all for the methods of Pestalozzi in the lower ranking schools, the Volksschulen. Catastrophe, in the form of Napoleon's invasion of Prussia in 1807, brought the opportunity for reform. Busolt was elected to a newly formed city parliament of 102 members in 1809. In the same year he served on a commission, chaired by Wilhelm von Humboldt, to reform the schools of Königsberg, and could now work more energetically for the broadening of the curriculum in the spirit of Pestalozzi. In this period Busolt lectured on educational methods and wrote for the "Volksfreund," a weekly paper of progressive orientation that lasted only a year.

Probably owing to his marriage to Gramatzki's daughter, Busolt was able to buy a beautiful piece of land west of the town in the area called the Hufen. Here a former Stadtpräsident, Theodor von Hippel, had laid out a park in the English style (that is, where it was permitted to stroll freely) and had built a pleasant summer house at the north end of the park. Busolt bought the land in 1796 after Hippel's death. He named the park Luisenwahl in honor of his wife;[10] others attribute the name to the fact that Queen Luise of Prussia stayed in the house in 1808 and

[8] According to Reepen (n. 2 supra), Busolt's dissertation was on the philosophy of Kant. I cannot confirm this and do not know the title of the work. In Busolt's own application for a position in the school commission in Königsberg (1800) he stated only that he had obtained a doctorate from the Philosophical Faculty (Geheimes Staatsarchiv Preussischer Kulturbesitz, Berlin, XX. HA StA Königsberg, EM 42 a No. 121, p. 11); in the list of his teachers he names Kant above all but includes others, and other bibliographic sources have not been helpful.

[9] Königsberg 1798, 49 pages.

[10] Gause, op. cit. II 225; H. M. Mühlpfordt, *Königsberg von A bis Z* (Munich 1972) 94.

1809.[11] In any case, the queen loved the park. In 1874 the sculptor Christian Rauch made a bust of her at the highest point of the park, and about 1900 the Königin-Luise-Gedächtniskirche arose on its western border. The Emperor Wilhelm I, who had stayed as a boy at Luisenwahl with his mother the queen, bought the park in 1872, and Wilhelm II gave it to the city in 1914. In 1937 the house became a home for needy mothers. Meanwhile, in 1906, the street running around the north side of the park became Busoltstrasse, in which there was an elegant Busoltplatz: both named after the great man who had bought the park in 1796. He continued to live in town, in later years in Paradeplatz, the first square south of the university. Among his guests was Neidhardt von Gneisenau, the head of the corps of engineers, who stayed with him for several months during the period of reform.

For our purposes, the family now divides, and we follow it through Ernst Christian Busolt (1771-1848), the second son of Gotthilf Friedrich and thus the younger brother of Gotthilf Christoph Wilhelm. Ernst Christian began the association with the farming and milling territory where Busolt the historian was born. This territory, like most of the former East Prussia, has been part of Russia since 1945, and direct research there is difficult. The region in question belonged to the Kreis, or administrative district, of the city of Insterburg[12] (now called Chernyakovsk), lying on the Angerapp River, east of Königsberg (now Kaliningrad). In this flat, swampy, forested land several mills arose during the 18th century, and by 1757 documents attest one called Mühle Keppurren.[13] It was located some 2 km. west of the village of Jänichen (now Swoboda), on the

[11] R. Pawel, *Das Ostpreußenblatt* (Hamburg) 11 Sept. 1971; but this derivation of the name is probably only folk tradition. In June 1812, on the way to his Russian campaign, Napoleon considered staying in the house but rejected it as too small: W. Grosse, ib. 16 June 1962.

[12] The former residents of Insterburg have maintained her memory through their organization, the Kreisgemeinschaften Insterburg Stadt und Land e.V., Krefeld, Federal Republic of Germany; I am indebted to the Kreisgemeinschaften for copies of research papers on the villages mentioned here. Gerhard Ulrich's *Insterburg im Bild*, 2 vols. (Krefeld 1966-1967), is especially to be noted.—For the current nomenclature of the towns I rely on the *Alphabetisches Ortsnamenverzeichnis der deutschen Ortsgebiete unter fremder Verwaltung nach dem Gebietsstand am 1.9.1939* II (Remagen 1955).

[13] Such is the usual spelling, but Georg Busolt usually called it Mühlengut- (or Mühlen-Gut-) Keppurren. From 1736 at latest the mill was called Blockinnen (Preussisches Staatsarchiv, Königsberg, Tgb.-Nr. 1181 F, 27 Feb. 1937; this document attests the name Mühle Keppurren in 1766). For the history of this milling village I draw on the papers mentioned (see previous note) and on the article "Mühle Keppurren" by Dr. Walter Grunert (1888-1971), Insterburg's chief historian and former Oberstudienrat in the Insterburger Gymnasium, in *Insterburger Brief* 15 (1963) 55-58. Even in Germany this journal is not easy to consult; it is available in the Institut für Landeskunde, Marburg/Lahn.

Joduppe River (now the Yedupp); another stream, the Joduppis, flowed nearby, and the property contained some five lakes. About a half kilometer south was a farming plot, Grabowen; both were about 16 km. SW of Insterburg.[14]

Ernst Christian Busolt rented Grabowen at latest by 1818: his fourth child, Julius Adolf, was born there in that year. In December 1819 he bought Grabowen from one Daniel Müller; along with it he obtained the mill at Mühle Keppurren. About 1842 Ernst Christian gave the farm at Grabowen to his eldest son, Gustav Conrad (1811-1889), who had for a time studied medicine in Königsberg[15]. The father now moved to the mill with his wife, the former Wilhelmine Schulz, and their other children; one Herr Buchholz was now the manager of the mill, as Ernst Christian lived in retirement until his death in 1848. His widow then sold Mühle Keppurren to the second son, Julius Adolf (1818-1900), who continued to work the mill while his brother Gustav Conrad farmed at Grabowen.

For at least a generation the mill and land were profitable. Julius Adolf, at the mill, had sufficient standing to marry in 1849 Ida Droz (1825-1859). Though born in Tilsit in East Prussia, she was the daughter of Jean Pierre Droz (1790-1831) and of Henriette Borkmann (1803-1831). Ida's brother Numa Droz (1844-1899) was an eminent Swiss writer and statesman. Born in La Chaux-de-Fonds, in the canton of Neuchâtel, he became editor of the National Suisse, a radical newspaper. Later, he entered politics and rose to become twice the Bundespräsident of the Swiss confederation (1881, 1887). He held several portfolios but is best remembered for his courageous defiance of Bismarck when the latter threatened to reply with force after Switzerland had expelled one August Wohlgemut, a German spy, in 1889.[16] The first child of Ida Droz's marriage to Julius Adolf Busolt, the historian Georg Busolt, was born at Mühle Keppurren, 13 November 1850, and

[14] Lith. kepure = farming land; grabé = grave, graveyard.

[15] W. Grunert, *Insterb. Brief* 12 (1960) 29. I have found only one map useful for locating Mühle Keppurren and its surroundings: the 1:25000 map of East Prussia prepared by the Reichsamt für Landesaufnahme 1924 (publ. 1928), sheet 1596. There was also a village called Keppurren (sometimes Keppurlauken), SW of Grabowen on the Opelis: the village is no longer traceable, the nearest settlement being Gryunkhayde. Some German encyclopedias (Brockhaus, Meyer), and others derived from them (e.g. in Italian and Spanish), say in error that Busolt was born in Keppurren.

[16] Among Droz's publications are *Instruction civique* (Lausanne 1884), a series of recommendations for public education, and *Essais économiques* (Geneva 1896).

was thus partly Swiss in descent.[17] Before proceeding to his life we may round off the history of the properties.

Julius Adolf continued to work the mill until 1895, when he sold it to Leo Hundsdörfer. But industrialization was rendering such mills obsolete, and in 1897 the water-mill went out of operation, as did the nearby windmill in 1904. In 1919 the land passed to a daughter, Edith Hundsdörfer, who worked it from 1922 onward with her husband Hans Bethge (1894-1985); they were thus the final owners.[18] The lakes were now drained for the sake of gaining farming and pasturing land. In 1938 the farm, now known as Gut Mühle Keppurren, was renamed Gut Friedrichsmühle[19]. To the south, Gustav Conrad Busolt kept Grabowen until 1885, when he sold it to Georg Falkenthal. In 1928 Grabowen was united with other farms into a "Gemeinde" centered on the village of Dreibrücken. In 1938 Grabowen was renamed Gut Roßweiden and continued as part of the Gemeinde until the cataclysm of 1945.

As we have seen, the Busolt family had good educational traditions, and young Georg, the son of a prosperous landowner, should receive appropriate schooling. Mühle Keppurren was the center of a tiny hamlet; as late as 1871 there were but four dwellings, 12 families, and a population of 89, of whom 27 are known to have been literate. In March 1821 Ernst Christian Busolt, the new owner of Grabowen, had sought and received financial support from King Friedrich Wilhelm III to build a school in Keppurren. Indeed, the king granted Busolt and his fellow petitioners the wood for the school without charge and instructed his finance minister to pay for the building.[20]

Perhaps this school was weak in classical studies. In any case, Georg went about 2 km. south, to Jodlauken, a village of some 260 persons (the name persists today), where he studied under Pastor Pastinazi and a Herr Gebauhr.[21] Later he

[17] Julius Adolf and Ida Busolt had three more children; after Ida's death Julius Adolf married Friderike Müllauer (1861) and had four more children; all eight, by both marriages, born at the mill.

[18] I am indebted to Frau Ursula Tiede, the daughter of Herr and Frau Bethge, for a copy of the deed (Besitz-Document) to the property at Mühle Keppurren and for other documents.

[19] The farm was overrun by Russian forces in 1945. The Russians used it as a source of provisions, and some Germans who returned after the war reported that the buildings, except two burned barns, were still standing. For a moving narrative of the catastrophe in East Prussia, see the account of the priest Hugo Linck, *Königsberg 1945-1948*, ed. 2 (Leer 1952). See further Hans Graf von Lehnsdorf, *Ostpreussisches Tagebuch* (Munich 1961), Eng. tr. *East Prussian Diary* (London 1963).

[20] W. Grunert, loc. cit.

[21] Busolt summarizes his education in the Vita to his *Spinozas Lehre von den Ideen* (Berlin 1875).

studied with a pastor, Herr Dewitz, in the larger village of Puschdorf (today Stantsiya Puschkarëvo), a town of about 390 people, 29 km. west of Insterburg on the rail line to Königsberg. Puschdorf was about 23 km. north of Mühle Keppurren and Busolt presumably resided with Herr Dewitz.

In 1861 Busolt entered the Gymnasium in the comparatively large town (about 10,000) of Insterburg. This school could trace its history back to the 1500s but became a recognized Gymnasium only in 1860.[22] Its first director, 1860-1888, was Dr. Eduard Krah (1820-1896), who accepted Busolt in the Gymnasium. Krah had been trained in classics at Königsberg and published several pamphlets and classical papers.[23] Here Busolt received the education in classical languages traditional for Prussia and obtained the Abitur that would qualify him for study in a university.

[22] The Gymnasium had been a Realschule. In 1860 it became a Gymnasium with Realklassen; in 1862 the latter were separated into a Realschule. For interesting reminiscences and photographs of the Gymnasium, see *100 Jahre Gymnasium und Realgymnasium Insterburg*, ed. F. Padeffke - G. Ulrich (Oldenburg 1961); Busolt is not mentioned.

[23] Krah promoted in Königsberg in 1843. Among his publications are *De fixis quae dicuntur deorum et heroum epithetis* (Königsberg 1856) and *Beiträge zur Syntax des Q. Curtius Rufus*, 2 parts (Insterburg 1886-1887). See *Die Insterburger höhere Lehranstalt von 1826-1910* etc. (ib. 1910).

CHAPTER TWO

KÖNIGSBERG

In autumn 1869 — for the winter semester, as German universities always call it — Busolt took the step, by now inevitable for anyone in his family with academic ambitions, of entering the Albertus-Universität in Königsberg. The university, situated just north of the Königs-Garten in the very center of the city, had rather more than 400 students.[1] Its library was inadequate, according to Friedländer, and only since 1862 had modernization of the original building been in progress; it had no physical laboratory until the 1880s. Yet Friedländer assures us that Königsberg had a critical spirit and that the professors were not viewed as omniscient minor deities, "as in small university towns, for example Göttingen." Contact between faculty and students appears to have been cordial; the university still looked back with pride on her greatest son, Kant.

In his first three years Busolt studied mainly history, under the medievalist Wilhelm Maurenbrecher (1838-1892)[2] and more directly under Paul Laband (1838-1918).[3] The latter was a legal and constitutional historian, especially of medieval Germany. In his greatest work, his *Das Staatsrecht des deutschen Reiches*,[4] we may see an early inspiration for Busolt's handbooks on Greek political institutions, although Busolt was to move away from Laband's strict systematic method toward a more clearly historical approach. Laband had come to Königsberg in 1866 and left

[1] A delightful memoir of Königsberg: Ludwig Friedländer, *Erinnerungen, Reden und Studien* I (Strassburg 1905) 37-124; see also Hans Prutz, *Die königliche Albertus-Universität zu Königsberg i. Pr. im neunzehnten Jahrhundert* (Königsberg 1894); G. von Selle, *Geschichte der Albertus-Universität zu Königsberg in Preußen*, ed. 2 (Würzburg 1956). A description of the university, with pictures and portraits of some leading professors: W. Hubatsch, *Die Albertus-Universität zu Königsberg/Preussen in Bildern* (ib. 1966). A good map of Königsberg as of 1931 is published by Gräfe and Unzer Verlag, Munich. Note also R. Albinus, *Lexikon der Stadt Königsberg Pr. und Umgebung* (Leer 1985). — Friedländer (1824-1909), a great Königsberg figure, was born, promoted (1845), and gained Habilitation (1847) there; he was ao. Prof. in 1856 and o. Prof. from 1858 to 1892, when he retired to Strassburg. He published widely but is best known for his *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms*, 3 vols. (Leipzig 1862-1871; revised by Wissowa, it reached a 9th-10th ed., 1921-1923). On him see A. Ludwich in Bursian 155 (1911) 1-24.

[2] Maurenbrecher promoted in Bonn, 1861; he was o. Prof. in Königsberg, 1869-1877, and then returned to Bonn. His major works include *Karl V. und die deutschen Protestanten, 1545-1555* (Düsseldorf 1865) and *Geschichte der katholischen Reformation* I (Nördlingen 1880, no more publ.). On him see G. Wolf, *Wilhelm Maurenbrecher* (Berlin 1893); W. Busch in *ADB* 52 (1906) 244-248; W. Hubatsch in *Bonner Gelehrte, Geschichtswiss.*, 155-161 (portrait).

[3] On Laband see *Altpreußische Biographie* I (Königsberg 1941) 377; P. Laband, *Lebenserinnerungen* (Kiel 1918).

[4] 3 vols. in 4, Tübingen-Freiburg i. Br. 1876-1882; ed. 5, 4 vols., (Tübingen 1911-1914).

in 1872 for a chair in Strassburg. The strongest influence on Busolt from the historical faculty was Karl Wilhelm Nitzsch (1818-1880)[5]. The time had not yet come in Königsberg when an ancient historian worked solely on the Greco-Roman world. This kind of specialization was only now taking hold in German universities: the position and work of Mommsen were crucial for the separation of ancient from medieval history. Nitzsch received his doctorate in Kiel under J.G. Droysen[6] and achieved Habilitation with a study of the Gracchi,[7] in which he explained their work as originating in economic and social conditions. But in Kiel he taught both ancient and medieval history, and in research turned more and more to medieval studies.

Nitzsch came to Königsberg in 1862, again in charge of both ancient and medieval history. His work on German administrative history in the middle ages was above all a study of urban government.[8] He too will have influenced Busolt toward the study of constitutions and political systems. He was called to Berlin in 1872 as a medievalist. He had taken issue with Mommsen on various matters in the history of the Roman Republic, but he and Mommsen had been friends as students (and called each other Du), so the master welcomed him in Berlin and was probably content to turn over to him the teaching of the Roman Republic.[9]

When Nitzsch left Königsberg, Busolt was well into his first book, *Der zweite athenische Bund* etc., which he dedicated to Nitzsch.[10] Busolt was at all times a convinced German patriot (see for example L 87) and a true son of Prussia, characteristics that Friedländer found typical in the life of Königsberg. Thus he begins with the approving observation that Germany had now solved the problem that the Greeks never did, that of achieving a national unity. This was the inspiration for a study of the second Athenian naval league, founded in 377 B.C.: one of the attempts to construct international unions in the Greek world. Busolt

[5] On Nitzsch see *ADB* 23 (1886) 730-742 (J. Jastrow); *Schleswig-Holstein. biogr. Lexikon* V (Neumünster 1979) 189-190 (K. Jordan), with literature cited there; H. Merzdorf, *K.W. Nitzsch: Die menschlischen Grundlagen seiner Geschichtsschreibung* (Leipzig 1913).
[6] With his *Polybius: Zur Geschichte antiker Politik und Historiographie* (Kiel 1842).
[7] *Die Gracchen und ihre nächsten Vorgänger* (Berlin 1847); see E. Tanow, *Der Revolutionsbegriff und die späte römische Republik* (Frankfurt 1978) 67 ff.
[8] For example *Ministerialität und Bürgerthum im 11. und 12. Jh.* etc. (Leipzig 1859).
[9] See Demandt, *Berlin und die Antike*, 82. Nitzsch's lectures on Roman history were edited posthumously by G. Thouret, *Geschichte der römischen Republik*, 2 vols. (Leipzig 1884-1885). Mommsen himself had written his own great history of the Republic and hence rarely lectured on this period in Berlin.
[10] Note the Nitzschean title of the introduction, *Zur Bedeutung der Autonomie in hellenischen Bundesverfassungen*. The book appeared in *Neue Jahrb.* Suppl. 7 (1874) 639-866 and also separately (same pagination); only the separate publication bears the dedication to Nitzsch.

designed this work as an introduction to a larger study of federal leagues in this period, a plan that he did not continue.

In a courteous, attentive review, G. Perrot paid tribute to the young scholar's precision and clarity: he had lifted the subject to a new plateau.[11] Evidently, however, Nitzsch had not trained Busolt to handle inscriptions with professional care. Any study of the second league ought to include a detailed treatment of the famous inscription preserving its charter;[12] but Busolt gives neither a full text nor a translation of this document, and when he cites excerpts from it he includes restorations as if the letters were on the stone, without saying whether the restorations are the differing ones of Rangabé or of Schaefer.[13]

Perrot also gently warned that the time was not ripe to assert that Germany had succeeded where Greece had failed: several generations must pass before such a judgment could be final. But if we note that one of Maurenbrecher's works was a study of German history down through the unification of the state,[14] we may guess why Busolt had been influenced to see the process as definitive. Other reviews were complimentary, and there was little doubt that Busolt had begun a promising career.

During his next two years in Königsberg Busolt turned to philosophy, which had not lost its position as the queen of disciplines in Kant's university. In fact, it was considered *de rigueur* for German doctoral students in the 19th century to offer philosophy.[15] Busolt studied under the veteran Karl Rosenkranz (1805-1879),[16] of whom Friedländer has given a colorful sketch. His lectures filled the largest rooms with hearers from all faculties and all walks of life. The Hegelian philosophy had inspired him with an enviable confidence in his own knowledge,

[11] *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 2 (1876) 337-347.

[12] *Inscriptiones Graecae* (*IG*) II^2 43.

[13] The inscription was edited by A.R. Rangabé, *Antiquités helléniques* II (Athens 1855) no. 381 (also 381 bis, p. 373); Arnold Schaefer (on whom see n. 146 infra) discussed it in his *De sociis Atheniensium Chabriae et Timothei aetate in tabula publica inscriptis* (Leipzig 1856).

[14] *Gründung des deutschen Reiches*, 1859-1871 (Leipzig 1892).

[15] See for example the case of James Breasted, who was examined in philosophy by Zeller in 1894 while doing a doctorate in Egyptology in Berlin: Charles Breasted, *Pioneer to the Past: the Story of James Henry Breasted, Archaeologist* (New York 1943) 53-55.

[16] Rosenkranz promoted in Halle in 1828 and even gained Habilitation there in that year, with *Dissertatio de Spinozae philosophia*; he was called to Königsberg in 1833 and (like Kant, whose works he edited in 12 volumes) remained there for the rest of his life with but two short interruptions. Apart from his many books, his *Studien* filled five volumes (Berlin 1839-1848); see E. Metzke, *Rosenkranz und Hegel* (Leipzig 1929); L. Esau, *Karl Rosenkranz als Politiker* (Halle 1935), and in *Altpreußische Biographie* II (Marburg/Lahn 1967). Rosenkranz' own *Königsberger Skizzen*, 2 pts. (Danzig 1842), include a chapter on the university, "Das Albertinum," pt. 2, 243-283. He also wrote an autobiography, *Von Magdeburg bis Königsberg* (Berlin 1873).

and only with difficulty was he persuaded not to give a series of lectures on abnormal psychology. Busolt also worked even more closely with the younger scholar Friedrich Ueberweg (1826-1871)[17]. On Ueberweg's death Busolt became the pupil of his successor, Julius Bergmann (1839-1904),[18] who arrived in 1872.

Bergmann in turn departed for Marburg in 1874 as Busolt was finishing a second book, *Die Grundzüge der Erkenntnistheorie und Metaphysik Spinozas.* He dedicated it to Bergmann and with it won the Kant prize of 100 marks at Königsberg. He now sought a publisher for his work and addressed the following somewhat naïve letter to Carl Freiherr Cotta von Cottendorf (1835-1888)[19], the director of the firm of Cotta.

L 3

Busolt to Carl Cotta

Königsberg 15n Aug 1874.[20]

Sehr geehrter Herr!

Der Zweck meines Schreibens ist die Anfrage, ob Sie geneigt wären eine am 20n Juli mit dem vollen Preise von 100 M von der Königsberger Universität gekrönte und als 'Bereicherung der Wissenschaft' bezeichnete Preisschrift verlegen würden.[21] Die ungefähr 15 Druckbogen starke Schrift ist eine Darstellung, Erläuterung, Würdigung der [[Lehre]] Erkenntnistheorie und Metaphÿsik Spinozas. Eine beglaubigte Copie des Urtheils der Facultät bin ich bereit auf Ihren Wunsch zu übersenden.

Zwar ist mein Name noch völlig in der Literatur unbekannt, doch wird im Winter eine umfangreichere Abhandlung von mir 'Forschungen zur Geschichte der bundesstaatlichen Bildungen bei den Hellenen' als ganzer Supplementband zu

[17] Ueberweg was appointed o. Prof. of philosophy in Königsberg in 1862. Also an Idealist, he published a *System der Logik* (ed. 5, Bonn 1882) and a *Grundriß der Geschichte der Philosophie*, 3 vols. (Berlin 1862-1866, many eds.). See F. Schneider in *Bonner Gelehrte, Philosophie und Altertumswiss.* 47-54 (portrait).

[18] Bergmann, Busolt's doctoral supervisor, was also a member of the Idealist school. He expressed his final theories in his *System des objektiven Idealismus* (Marburg/Lahn 1903); he also wrote a two-volume *Geschichte der Philosophie* (Berlin 1892-1893). On him see J. Hanslmeier, *NDB* 2 (1955) 89-90.

[19] This Cotta (1835-1888) was the grandson of the noted Johann Friedrich Cotta (1737-1832) and the last member of the family to head the firm. See L. Lohrer, *Cotta: Geschichte eines Verlags* (Stuttgart 1959).

[20] Under the date is written "18 Aug.," evidently by someone in the firm to show when the letter was received.

[21] Busolt lost himself in this rather pompous sentence, which ought to have ended "zu verlegen."

Fleckeisens Jahrbücher<n> für klassische Philologie[22] erscheinen und wie ich nach dem Urtheile der Prof. [[von]] Gutschmid,[23] Fleckeisen,[24] Nitzsch erwarte, einige Aufmerksamkeit erregen. Es kommt mir darauf an, dass die Schrift bis Febr. 1875 im Druck vorliegt, da ich 1)[25] das gleichzeitige Erscheinen beider Schriften wünsche 2) einen Theil dieser Preisschrift als Inaugural-Dissertation benutzen möchte. Mit der Bitte mich umgehend[26] zu benachrichtigen, ob und unter welchen Bedingungen Sie [[geneigt wären]] den Verlag der Schrift übernehmen würden zeichne <ich> hochachtungsvoll

Ihr

Georg Busolt

cand philos.

Adr. Königsberg i/P. Löbenicht Langg. 47[27]

Psc. Die Schrift ist dem Begründer und Herausgeber der philos. Monatshefte Prof. J. Bergmann gewidmet.[28]

Cotta did not print the book, but Mittler and Son did (Berlin 1875); I cannot evaluate Busolt's influence on the study of Spinoza.[29] In 1875 he submitted parts 1-4 of this book as a dissertation, *Spinozas Lehre von den Ideen*. He defended this dissertation, which Mittler also published, on 13 February 1875 and thus gained his Promotion.[30]

[22] This title gave way to *Der zweite athenische Bund* etc. (see bibliography) and was only Heft 7 within a Supplementband.

[23] Hermann Alfred Freiherr von Gutschmid (1831-1887) promoted in Leipzig, 1854, and taught at Kiel, 1863-1873, and at Königsberg, 1873-1876; after a year in Jena he went to Tübingen. He wrote his *Geschichte Irans und seiner Nachbarländer* etc. (Tübingen 1888) for the *Encyclopedia Britannica*, ed. 9, s.v. Persia. See *ADB* 49 (1904) 646-652 for an obituary by Rühl, his successor in Königsberg and editor of his *Kleine Schriften*, 5 vols. (Leipzig 1889-1894).

[24] Karl Friedrich Wilhelm Alfred Fleckeisen (1820-1899) edited Plautus and Terence for Teubner and remained a Gymnasiallehrer, declining a chair in Tübingen in 1857. He was Conrector of the Vitzthumisches Gymnasium in Dresden and editor (1855-1897) of the *Jahrbücher für Philologie und Pädagogik*. See G. Goetz in Bursian 107 (1900) 125-147.

[25] The number is inserted.

[26] Underlined (by Cotta, ironically?).

[27] A street in central Königsberg south of the Schloss; correctly, Löbenichtsche Langgasse.

[28] The *Philosophische Monatshefte* were published in Berlin (later elsewhere), 1868-1931; Bergmann was editor and co-editor until 1876. The title later became *Archiv für systematische Philosophie und Soziologie*.

[29] In an unsigned notice, the *Westminster Review*, NS 49 (1876) 235, found Busolt's Grundzüge (the prize essay) a "thorough and well-founded" treatment of "the difficulties and insufficiences of the dogmatic monism" of Spinoza; H. H. Joachim cited it in *A Study of the Ethics of Spinoza* (Oxford 1901) xiv. Mittler had published Ueberweg's *Grundriß*; his acceptance of Busolt's book was thus no accident.

[30] Busolt's first book, *Der zweite athenische Bund*, bears no designation as a doctoral thesis. But the *Chronik der Georg-August-Universität zu Göttingen*...1897-1898 (Göttingen 1898) 9, in

So far Busolt had shown aptitude in both history and philosophy, and his mentors evidently thought he should be encouraged in scholarship, for he now received a grant from the Prussian Kultusministerium for travel in Italy and Greece in 1875/6. We may guess that this was the decisive influence turning him from philosophy to history. He first visited Rome and frequented artistic and academic circles, but he clearly also found time for social life among a buoyant group of young men. He formed a special friendship with Victor Hehn (1813-1890), the Baltic German cultural historian who was spending the period 1875-1876 in Rome.[31] Among Busolt's other acquaintances were the painter and etcher Wilhelm Krauskopf (1847-ca. 1907) and the astronomer Karl Remeis (1837-1882) of Bamberg. Busolt spent fall and winter 1875 in Rome and then moved on to Greece. From Athens he reported to Hehn as soon as he arrived, in a letter that shows how flattered he was by the interest that Hehn, an older man and a distinguished writer, showed in him.

L 4

Busolt to Hehn

Athènes. 3.3.76.

Librarie Wilberg, Rue d'Hermes.

Mein lieber Herr [[Staatsrath]] Hehn,[32]

Ihrem mir so erfreuliche[n], dringende[n][33] Wunsche gemäsz melde ich Ihnen meine glückliche Ankunft in Athen, die Sie gern mit den herzlichsten Grüszen den

---

announcing his appointment there, said that he "promovirte am 13 Febr. 1875 mit Dissertationen aus beiden Gebieten" (philosophy and history).

[31] Hehn was born in Riga and in 1846 became Lektor in German at the University of Dorpat (now the Estonian city of Tartu) in Russia. His liberalism brought him into suspicion and he was banished to Tula in 1851. Freed in 1855, he worked in the royal public library in St. Petersburg, retiring with his pension to Berlin in 1873. He wrote the influential *Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Übergang von Asien nach Griechenland und Italien* etc. (Berlin 1870); among his other works, note *Das Salz, eine kulturhistorische Studie* (Berlin 1873) and *Italien, Ansichten und Streiflichter* (St. Petersburg 1867). From 24 October 1875 to 15 June 1876 he resided near the Piazza di Spagna in the Via della Vite, 64: F. Noack, *Das Deutschtum in Rom* (Berlin-Leipzig 1927) II 247. See T. Schiemann, *Viktor Hehn. Ein Lebensbild* (Stuttgart 1894); Bursian 70 (1891) 1-62 (unsigned; ascribed to O. Schrader by K. Deichgräber, *NDB* 8, 1969, 237).

[32] Hehn had been ennobled in Russia and had received the title Staatsrat, but he made no use of the title and Busolt evidently realized he was being over-courteous in thus addressing him.

[33] Busolt wrote "erfreulichem, dringendem."

mir in Rom so lieb gewordenen Freunden, Krauskopf[34] und Remeis[35] mittheilen werden. Ich schreibe gerade an Sie, weil mir beim Abschiede so zu Muth war, als [[ich]] ob Sie mir in Rom doch am meisten Werth wären und dasz Sie mich auch nicht ganz ungern hätten. Seit gestern Morgen bin ich nun in Athen, die Akropolis und die andern Reste des Alterthumes, die reine klare Luft, die Farbentöne der Landschaft sind ja wunderbar, aber es ist doch nicht Rom.[36] Es fehlt das anregende, grosze Treiben der Künstler und Gelehrtenwelt, die unendliche Fülle von Kunstschätzen, und der anziehende Charakter des Mittlelpunktes der katholischen Welt kann doch nicht mit dem immerhin interessanten orientalischen Leben mit modern-occidentalem Anstrich verglichen werden. Die durchaus nicht zahlreichen Deutschen sind in keinem Verein gesammelt,[37] den Abend über sitzen sie, wie ich, zu Hause, oder sind in Familien. Die ältern Stadttheile Athens sind, wie Sie wissen, dorfähnlich, schmutzig-orientalisch, die neuern dagegen setzen mich durch ihre Sauberkeit und Eleganz in Erstaunen. Namentlich das neue Akademie-Gebäude, im altgriechischen Stil aufgeführt,[38] macht sich trotz einiger Wunderlichkeit sehr gut, ebenso das einfache kgl. Schlosz.[39] Man sieht sehr viel Bauen und Arbeiten, man merkt, dasz Alles noch im Werden ist. Da im Instituts-

[34] Wilhelm Krauskopf, an etcher, worked for the Deutsches Archäologisches Institut in Rome, 1874-1877. In 1894 he became Professor in the Badische Akademie, Karlsruhe. See U. Thieme-F. Becker, *Allgem. Lexikon der bildenden Künstler* 21 (Leipzig 1927) 471; for a complete review of his work, A. Roeper, *Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel* 74 (1907) 6641-6646.

[35] Karl Remeis trained in law in Würzburg and Heidelberg and first visited Rome in 1875. In frequent visits there he was influenced by Italian astronomers and himself became a noted astronomer. He began his observations in the Rome observatory; these led to his *Die Strahlung und die Temperatur der Sonne* (Cologne etc. 1881). He also enjoyed musical and artistic circles, hence Busolt's meeting with him. He founded an observatory in his native Bamberg. See E. Zinner in *Lebensläufe aus Franken*, ed. A. Chroust, V (Würzburg 1930) 313-319.

[36] Compare Wilamowitz' memories of his first visit to Athens, summarized by W. M. Calder III, *In Memoriam Otto J. Brendel* (Mainz 1976) 233-236 = Calder, *Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, Selected Correspondence* (Naples 1983) 293-296.

[37] Busolt has in mind the Deutscher Künstlerverein of Rome, founded 6 November 1845, which united many Germans in Rome who worked in various fields. Its highest membership, 180, was reached in 1877: Noack, op. cit. (n. 31 supra) I 525-534, 637.

[38] The Academy in Athens was built at the expense of Baron Sinas, a Greek of Vienna, by E. Ziller, to the designs of Theophil von Hansen (1813-1891). The foundations were laid in 1858; in 1874 the structure was finished, in 1887 the statuary. On the German building program, see H. H. Russack, *Deutsche bauen in Athen* (Berlin 1942); on the Academy, 126-135 (I rely on Russack's dates). For narrative and excellent photographs of the 19th century construction, see S. G. Andreadis, *Neo-Classical Architecture in Greece* (Athens, Commercial Bank of Greece, 1967).

[39] The Royal Palace, now the Parliament dominating Syntagma Square, was built in 1836-1840 to designs of Friedrich von Gärtner (1792-1847), who based his work on the plans of his teacher Leo von Henze (1794-1864), court architect to the royal house of Bavaria. See Russack, op. cit. 67-74.

Gebäude[40] kein Zimmer für mich frei ist, so war ich genöthigt, eine Kammer[41] mir zu miethen, was mir schon nach wenigen Stunden durch Vermittelung des[42] Herrn Wilberg [[und Beck]] gelang.[43] Ich wohne in einer Nebenstrasze, dicht an der Hauptverkehrs-Ader, der Hermesstrasze, bei einer liebenswürdigen, deutschen Familie Beck. Herr Beck besitzt mit Herrn Wilberg zusammen eine Leihebibliothek.[44] Für das kleine Zimmer zahle ich den hier mäszigen Preis von 55 Drachmen[45], bekanntlich ist ja Alles in Athen furchtbar theuer. Mit drei oder vier jungen Deutschen — darunter Hofmaler Otto,[46] der Krauskopf grüszen läszt — esse ich in der Restauration des Hotel Athènes.[47] Es giebt gute, französische Küche, doch natürlich recht theuer, man speist nicht unter 3 Drachmen zu Mittag.

[40] The Athens branch of the Deutsches Archäologisches Institut was founded in 1874. The original building no longer stands but was in Odos Akademias (probably no. 61, between Odos Hippokratous and Odos Charilaou Trikoupi). The present bulding in Odos Phidiou 1, occupied in September 1888, is a house built for Schliemann and originally rented by him to the Institut.

[41] Corrected from "Zimmer."

[42] Originally "der."

[43] Karl Wilberg established a bookstore on the south side of Odos Ermou, just below Syntagma Square, at some time between 1854 and 1859. He specialized in serving the German community and is recommended in such guidebooks as Moritz Busch, *Reisehandbuch für Griechenland* (Trieste 1859) 41. He published a now rare guidebook to Athens and its environs (1871 etc.) preceding the first Baedeker to Greece, as well as the first 20 volumes of the *Athenische Mitteilungen*, 1876-1895. In 1897, his bookstore having closed, Wilberg worked as a "Hülfsarbeiter" in the Deutsches Archäologisches Institut, Athens (letters in the Institut; I thank Herr G. Jöhrens for this information).

[44] Carl Beck, with whom Busolt lived in a street off Odos Ermou, founded a bookstore of his own in Ermou, from at latest 1884. He then formed a partnership with Barth (formerly of Barth and von Hirst, who had published the *Mitteilungen*, 1896-1900). The firm of Beck and Barth published the *Mitteilungen*, 1901-1909, and had a shop in Odos Karageorgi Servias 1; later, they were at Stadiou 2 and then at Stadiou 3. Barth then merged with C. G. Eleutheroudakis, enlarging the premises at Stadiou 3. Eleutheroudakis and Barth published the *Mitteilungen*, 1910-1914. Today the famous bookstore of Eleutheroudakis (since 1962 at Odos Nikis 4) maintains this tradition of international bookselling and publishing — still within a few yards of where Busolt lived. (I thank Mrs. Eleutheroudakis for some of this history.)

[45] That is, monthly.

[46] Johann Samuel Otto (1798-1878) was a portrait painter and engraver much favored in Berlin society (he portrayed, among others, the opera soprano Lilli Lehmann). He was entrusted with several studies of King Friedrich Wilhelm IV of Prussia (1840-1861) and obtained the title of royal Professor in 1844. See Thieme-Becker 26 (1932) 92; *ADB* 24 (1887) 757 (V. Donop).

[47] The Hotel d'Athènes was near the University, at the SW corner of Odos Stadiou and Odos Korais, and was popular with German travelers. The Baedeker guide (ed. 4, 1909, p. 10) reports that a room cost 3-6 dr. and lunch $3^1/_2$ dr. including wine. The building (no longer a hotel) survives.

Schauderhaft ist das Geldwesen.[48] Man rechnet nach Drachmen und Lepta (d.h. beinahe Franksÿstem), allein man sieht diese Münzen fast nur in Papier und Kupfer, als Silbergeld coursirt[49] gewöhnlich der oestreichische Zwanziger[50] (als[51] 90 Lepta), der oestrei<chi>sche Thaler (5 Drachmen 60 L.)<,> der spanische Thaler (5 Dr. 80 L.) und der spanische Colonial-Thaler (6 Dr.). Die Rechnung ist ebenso complicirt, wie sie den Griechen zum Uebervortheilen Gelegenheit giebt. — Gestern fand, wie[52] alle 14 Tage, eine Sitzung der hiesigen Abtheilung des Instituts statt. Damen nahmen daran nicht Theil, aber die Zahl der Theilnehmer betrug überhaupt nur 8. Die Sprache ist dabei deutsch. Ein Vortrag über die Lage von Nisaea und der Insel Minoa, eine Beschreibung eines eben gefundenen, interessanten Portraitkopfes füllten die Sitzung aus.[53] Ein Herr, der eben aus Olÿmpia zurückkam, meldete, dasz man dort mit 150-180 Arbeitern flott weiter arbeite, in letzter Zeit aber nur einige Inschriften zu Tage gefördert habe. Kopf und

[48] Busolt's report is valuable to the historian of Greek currency. When Greece achieved independence, the first coins issued were Phoenixes (each divided into 100 lepta), in 1829. On the arrival of Otto of Bavaria as king of Greece (1833), the drachma replaced the Phoenix and was equivalent to about .9 of the gold franc. In 1868 Greece joined the Latin Monetary Union (formed in 1865 by France, Belgium, Italy, and Switzerland) and was to allow the free exchange of the francs of these nations; but the new system was actually introduced in Greece only in 1871. In 1876 Greece banned the circulation of all currencies except those of the Latin Monetary Union; but Busolt's letter shows that this ban was not yet effective in March. For further details, see *The Banknotes of Greece* (Athens, The Credit Bank, 1979) 19-61. Even as late as 1909 Baedeker warns that, in international Athenian hotels, prices were reckoned in gold francs (op. cit. 9).

[49] Busolt originally began the word with "k."

[50] This coin will have been the Austrian "Zwanzigkreuzer," which was used widely in eastern Europe. See F. von Schrötter, *Wörterbuch der Münzkunde* (Berlin-Leipzig 1930) 760.

[51] Apparently corrected from "der."

[52] Originally "eine."

[53] For notes on the early years of the Institut in Athens see L. Wickert, *Beiträge zur Geschichte des Deutschen Archäologischen Instituts 1879 bis 1929* (Mainz 1979); C. Schuchhardt, *Aus Leben und Arbeit* (Berlin 1944) 140-145, reminiscences of Athens in 1887-1888 when Eugen Petersen and W. Dörpfeld were 1st and 2nd secretaries respectively.

Busolt's meeting of 2 March 1876 is briefly reported, *Ath. Mitt.* 1 (1876) 95. The talk on Nisaea and Minoa was given by Habbo Gerhardus Lolling (1848-1894), the librarian of the Institut. He was the successor to Col. Leake as the connoisseur of the Greek landscape and wrote the first Baedeker guide to Greece (Leipzig 1882). His lecture appeared in *Ath. Mitt.* 5 (1880) 1-19. Lolling also wrote the section "Hellenische Landeskunde und Topographie" in *Geographie und politische Geschichte des klassischen Altertums* (Nördlingen 1889, in Müller's *Handbuch*), 99-352. On him see P. Wolters in Bursian 91 (1896) 10-28. The talk on a Roman portrait head was given by Ulrich Koehler (1838-1903), 1st secretary of the Institut, 1875-1886, and later professor of archaeology in Berlin. He edited *IG* II, parts 1-3 (Berlin 1877-1888) and wrote, along with many papers on inscriptions, *Urkunden und Untersuchungen zur Geschichte des delisch-attischen Seebundes* (*Abh. Ak. Berlin*, Phil.-hist. Kl., 1869).

Arme der Nike fehlen noch.[54] — Zum Schlusze nun noch die Bemerkung, dasz die Seefahrt [[gleich]] zwar bei ziemlich bewegter See, doch günstigem Winde von Statten ging, und dasz ich einer der sehr wenigen Passagiere war, der von Seekrankheit völlig verschont blieb. Nur Kopfschmerzen machten mir den Aufenthalt in der Cajüte höchst unangenehm. Ich war fast stets auf Deck [[,]] und erfreute mich an den wundervollen Küsten und Inseln, an denen wir vorüberfuhren, oder an dem Spiel der Wellen und der Mö[w]en,[55] die uns beständig folgten. Ein [[alter]] der See gewohnter Grieche aus Zante, der jämmerlich an[56] einem Abend bei hohem Seegang litt, wunderte sich über mich, wie ich mit groszem Appetit asz und trank und meinte, ich wäre doch ein bravo giovanetto. Im Uebrigen hat mir meine griechische Reisegesellschaft nicht gerade Respect eingeflöszt. Unser cameriere meinte in Bezug auf sie 'sporca gente'. — Nun aber schliesze ich in der Hoffnung, dasz auch Sie ein Lebenszeichen mir geben werden. Bis zum 1^{n} Mai richten Sie etwaige Briefe nach Athen unter obiger Adresse, späterhin gelangen Alle unter der Adresse: Dr. G. Busolt. Keppurren p. Jodlauken in Ost-Preuszen in meine Hände. Herzliche Grüsze sendet Ihnen, Ihrem Neffen[57], Remeis, Krauskopf und dessen Braut[58] so wie allen lieben Bekannten nochmals

Ihr

G. Busolt.

An Krauskopf und Remeis schreibe ich auch einmal in den nächsten Wochen<.>[59]

As Busolt's letter shows, the famous Hehn had paid his young acquaintance the compliment of urging him to write from Greece. Accordingly, Hehn kept the correspondence alive, scribbling a sketch of an entertainingly written reply on the back of Busolt's third page and on the top and left margin of the second.[60]

[54] German excavations in Olympia began in 1875 under the direction of Ernst Curtius (1814-1896), the historian who was then professor of archaeology, Berlin. Busolt refers to the Nike of Paionios (see Pausanias 5.26.1), found 20-21 December 1875. The arms are still fragmentary, but the much-effaced head was later found, 11 March 1879. See E. Curtius-F. Adler, eds., *Olympia*, vol. 3 by G. Treu, "Die Bildwerke" etc. (Berlin 1897) 182-194, and Tafelband III (ib. 1894) Taf. 46-47.

[55] "Möven" apparently written.

[56] Originally "in."

[57] Hehn's nephew, Karl. He is mentioned in Hehn's letters to his brother Julius; cf. n. 68 infra.

[58] Krauskopf met his wife, Ida, a daughter of a Pastor Lüdecke, at the German embassy, Rome: Roeper (loc. cit. n. 34 supra) 6642. They were married in June 1876 (see L 7).

[59] This sentence written down the left margin of the first page of the three-page letter.

[60] Hehn's writing, hurried and full of abbreviated words, is difficult; I sincerely thank Herr Hans-Ulrich Simon of the Schiller-Nationalmuseum Marbach a. N. for deciphering it.

Although the letter was not sent in this form, it is the only letter known to me addressed to Busolt. It gives a lively picture of the society he had left behind in Rome in spring 1876: "temptation at night, remorse in the morning."

L 5

Hehn to Busolt

[March/April 1876]

Ihren lieben Brief habe ich richtig empfangen und mich gefreut, daß Sie die Winter-Seefahrt glücklich überstanden und auch gleich ein passendes Zimmer bei zuverlässigen Deutschen gefunden haben. Es wird Ihnen auch in Athen bei der herrlichen Jahreszeit, der wir entgegensehen, immer mehr gefallen und am Ende werden Sie von den Linien der attischen Berge [[und]] mit demselben Schmerz Abschied nehmen, wie vom Kapitol und Palatin. Wenn Sie vorläufig die röm. Abendsgesellschaft vermissen, so hat das den Vortheil, daß Sie Morgens bei Zeiten so ruhig und mit freiem Kopfe erwachen. [[Bei]] <u>Wir</u> in Rom leben noch immer nach der alten Weise: Abends Verführung, Morgens Reue. Beliebt ist in neuester Zeit die Genzano-Kneipe[61] geworden, Sie wissen, dieselbe, in der sich oben die Ragazzi[62] zu versammeln pflegten, von der Arbeit zu erholen {gemacht ist}.[63] Dort pflegt Sandvoß[64] in der untern Halle seine Getreuen um sich zu sammeln [[. . .]] und ist [[. . .]] der erste tropf Aleatico gekostet, auf dem gefährl[ichen] Wege immer weiter und weiter, zu [[. . .]] schreiten. Einmal war selbst Frl. Ida, die Braut Krauskopfs,[65] zugegen; das Mädchen gefällt mir ganz wohl, zumal da sie den schönen Namen[66] Ida führt, welche an das luftige und doch alles Wesen der Welt in sich begreifende Idee[67] erinnert. Julius[68] aus Neapel ist wieder da, seine

[61] This tavern (unidentified) will have been one that served wine from the village of Genzano in the Alban hills. Hehn may mean that a previously popular tavern, Il Falcone, was now being supplanted.

[62] This nickname denotes the German students in the Deutsches Archäologisches Institut.

[63] These words, unnecessary to the sentence, must have been written *per incuriam*.

[64] Franz Sandvoß (1833-1913), a former Gymnasiallehrer in Mecklenburg and editor (*Westfälische Zeitung*, Dortmund), became private secretary to the German ambassador von Keudell (cf. n. 75 infra) in Constantinople and Rome. Evidently he was the idol of a group of young admirers. He wrote widely on German speech and literature, sometimes under the name Xanthippus, e.g. *So spricht das Volk* (Berlin 1860), *Was dünket euch um Heine?* (Leipzig 1888), *Gute alte deutsche Sprüche* (Berlin 1897).

[65] Cf. L 4.

[66] "den . . . Namen" added above the line.

[67] "das [sc. "wort"] Idee": perhaps a pun on the Hegelian thesis that Ideas control the world; or Hehn may have known that Busolt was in love with his cousin Ida Busolt (cf. L 6).

[68] Julius Hehn was Victor's half brother, six years older, of the same father. Schiemann, op. cit. 265-302, prints several letters from Victor to Julius.

Taschen sind leerer als je und der Vater hat geschrieben, er solle sich nie wieder an der Schwelle des elterlichen Hauses blicken lassen. Jetzt, seit etwa acht oder vierzehn Tagen, lebt er vernünftiger, geht Abends zu rechter Zeit nach Hause, hat einmal sogar Thee statt Wein getrunken und spricht, so weit ihm das möglich ist, mit gedämpfter Stimme. Nachmittags hat er einige Male sogar, da Helbig[69] verstummt ist, Damen-Giros in den Villen und Museen abgehalten und der schönen kleinen Imhof[70] verschiedene nackte Männergestalten nicht übel erklärt. Ob das alles nur Maske ist, um seinen gründlich zerrütteten Ruf wieder herzustellen, oder wirkliche innere Umkehr, kann ich nicht beurtheilen. Jetzt handelt es sich darum, ihn von hier fortzuschaffen und nach Deutschland zu expediren und es soll weiter Geld dazu gesammelt werden. Ich weiß nicht, wo [[sich]] die Wohlthäter aufzutreiben sein werden; was mich betrifft, so habe ich schon einmal dick geblutet und mich damit, wie ich hoffe, für immer losgekauft. Remeis, der noch immer so bang wie früher ist, versäumt k[eine] Gelegenheit, wo es etwas zu sehen giebt und nimmt seine Touristen-Pflicht ernsthaft. In neuester Zeit scheint seine Freundschaft mit Eghardt ("Tante Voß")[71] besonders warm geworden zu sein. Er verläßt übrigens in den nächsten Tagen Rom, um nach Bamberg zurückzukehren. Puschell und Piehl[72] sind auch abgereist, der erste träumt nur von den Schatten, und diese

[69] Wolfgang Helbig (1839-1915) was 2nd secretary (in effect, vice-director) of the Deutsches Archäologisches Institut, Rome, 1865-1887, and a brilliant, if unscrupulous, personality who deserves a monograph of his own. He was something of a Casanova and included young women in his tours of Roman museums. Mommsen indignantly asked in 1872 whether Helbig really took women ("Frauenzimmer," roughly "skirts") on his *giri*. To a similar inquiry in 1883 Helbig replied that he could hardly exclude female members of notable families, who owned private collections, from their own villas: L. Wickert (op. cit. n. 53 supra) 15. Helbig married the Russian Princess Nadina Schakowskoy and bought an elegant residence, the Villa Lante, on the Gianicolo (now the home of the Finnish Institute in Rome). He had studied under Curtius and Sauppe in Göttingen and under Jahn, Ritschl, and Welcker in Bonn and was a highly productive scholar; see, e.g., his *Untersuchungen über die campanische Wandmalerei* (Leipzig 1873) and *Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert* (Leipzig 1884). On him see his own *Eine Skizze meines wissenschaftlichen Bildungsganges* (Copenhagen 1911); H. Speier in *NDB* 8 (1969) 459-460; for a review of his shady career, including his probable forgery of the "oldest Latin inscription" on the Praenestine Fibula, MANIOS MED FHEFHAKED NVMASIOI, A.E. Gordon in *CJ* 78 (1982/3) 64-70. — Hehn probably means that Helbig was now on leave.

[70] Perhaps a relative of Heinrich Imhof (1795-1869), a sculptor who lived in Rome, 1850-1869: Noack, op. cit. (n. 31 supra) II 290.

[71] Herr Eghardt, whom I cannot identify, was evidently an employee in Rome of the *Vossische Zeitung*. This paper, one of the oldest and most important in Germany, had been published since 1 January 1761 (then called the *Berlinische privilegierte Zeitung*); from about 1865 it was often jokingly called "die gute alte Tante Voß" by those who found it conservative and lacking innovation. But for its later history as a liberal, anti-Nazi paper, see B. Sösemann, *Das Ende der Weimarer Republik in der Kritik demokratischer Publizisten* etc. (Berlin 1976); id., in *Hundert Jahre Ullstein* (ib. 1977) 217-264. The Nazis forced the paper to close on 31 March 1934.

[72] I cannot identify these, nor Pitter and Frohsommer, infra.

sind immer düster<,> und glaubt sich von Jedermann verfolgt und gehaßt. Der Verein[73] leert sich immer mehr, besonders durch Auswanderung nach Neapel, mehrere Generalversamml[ungen] sind abgehalten worden, in denen lächerliche Lappalien mit großem Ernst, viel Wut und wenig Logik verhandelt worden sind. [[Neu war mir]] Das Alles ganz unter uns. Pitter und Frohsommer[74] sind noch hier, doch sehe und höre ich von ihnen nichts. Keudell der Botschafter[75] und Eghardt und seine Frau [[zusammen]] haben in Albanergeb.[76] eine Villa gemiethet, die sie im April beziehen werden.

Busolt returned from Greece in May 1876 and almost at once sent a report on his travels to Hehn, who was evidently back in Berlin. His main news was his reunion with his intended wife.

L 6

Busolt to Hehn

Insterburg, Goldap{p}er-Strasze 7.
30 Mai 1876.

Lieber Hehn,

— Sie gestatten wohl noch die alte römische Anrede — ich bin also glücklich in das Land der Kimmerier[77] in einer[78] trüben, regnerischen Nacht am 24n Mai ½ 12 Uhr zurückgekehrt, trotzdem war es ein schöner Tag, denn das geliebte Mädchen war treu geblieben, und ich konnte ihm sogleich bei der Ankunft den Ring geben.[79] Ihr langer Brief aus Rom hat mich ebenso erfreut, wie er interessant war.[80] Die römischen Tage bleiben doch die schönsten der ganzen Reise-Zeit. In Griechenland habe ich Vieles erlebt, viele Kenntnisse geschöpft, meist zu Fusz bin

[73] On the Deutscher Künstlerverein, see n. 37 supra.

[74] Names probable, not quite certain.

[75] Robert Felix Max Leopold von Keudell (1824-1903) was born in Königsberg and studied philosophy there. He was a protégé of Bismarck, an accomplished pianist (he gave Bismarck's wife piano lessons), and friend of the violinist Joseph Joachim. He was Bismarck's emissary to Constaninople in 1872 and to Rome in 1873; from 1876 to 1887 he was Ambassador in Rome; he later wrote *Fürst und Fürstin Bismarck* (Berlin-Stuttgart 1901). See H. von Poschinger, *Bei Robert von Keudell* (Berlin 1902); H. von Petersdorff, *Biogr. Jahrb. und deutscher Nekrolog* 10 (Berlin 1907) 306-311.

[76] The "Albanergebirge," or Alban hills south of Rome.

[77] The Cimmerians were a nomadic people from south Russia who invaded parts of Asia Minor (Herodotus 1.6, al.); thus Busolt means a far-off northern land.

[78] Corrected from "einem."

[79] Busolt thus became engaged to his own first cousin Ida Busolt (1858-1944), the fourth child of Gustav Conrad Busolt, who owned the farm at Grabowen. He sent Hehn a copy of the card from Ida's father, by which "Busolt und Frau" announced the engagement at Insterburg, 24 May.

[80] L 5.

ich[81] kreuz und quer durch den Peloponnes gegangen, habe aber auch Manches von Nord-Griechenland, namentlich Delphi kennen gelernt. Kennen Sie Delphi? Eine so groszartig erhabene Natur findet man nur noch bei einem[82] Heiligthume, dem Tempel des Apollon zu Bassai. Ohne Dolmetscher bin ich mit einem oder mehreren Reisegefährten gereist, habe die verschiedensten Stände, kurz Land und Leute in drei Monaten so kennen gelernt, dasz ich[83] die Zustände Griechenlands trotz des nur dreimonatlichen Aufenthaltes[84] besser als die Italiens kenne. Die Rückreise erfolgte in der kurzen Zeit von zwölf Tagen, es zog mich doch ein mächtiger Magnet in die Heimath. Sie begreifen, dasz ich in den ersten Tagen durch vielerlei Dinge, namentlich auch den Studienbericht an Falk[85] so besetzt bin, dasz ich mich auf diese wenigen Worte beschränken musz. Ein anderes Mal mehreres. Wollen Sie so gut sein und mir schreiben, wie es Ihnen geht, wie es zuletzt in Rom aussah, aber bitte, vergelten Sie nicht meine Kürze, sondern schreiben ebenso viel wie von Rom. Leider ging mir dieser werthe Brief, den ich mit andern Papieren in die Heimath sandte, mit dem Trinacria-Dampfer unter, er ruht bei Cap Matapan.[86] Mit herzlichem Grusze an Ihren Neffen bleibe ich

Ihr Verehrer G. Busolt.

Busolt now took lodgings in Kessel Strasse, a short street north of the university. Here he plunged into writing his Habilitationsschrift, normally a more ambitious and original work than a doctoral thesis. This became *Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen*, a stout volume of some 480 pages. While writing, he was naturally looking for a vacant position in ancient history; he would then be financially established and could marry Ida. More especially, he asked Hehn's permission to dedicate the work to him as well as to his present mentor, von Gutschmid. Hehn had clearly written a letter of congratulation over the engagement and had addressed the younger man as "hochgeschätzter"; he had invited the young

[81] Inserted.
[82] "einem" originally capitalized.
[83] Inserted.
[84] Busolt reached Athens on 2 March and departed 12 May, thus staying for parts of three months; but he calls his visit "dreimonatlich."
[85] Adalbert Falk (1827-1900) was the Prussian Kultusminister (formal title: Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten), 1872-1879. See E. Foerster, *Adalbert Falk, sein Leben und Wirken* etc. (Gotha 1927); S. Skalweit, *NDB* 5 (1961) 6-7.
[86] There were five ships called Trinacria, all owned by the Kouloukountes company. The first one is in question here. It sank on 28 April 1876 off the southern tip of the Peloponnese, the ancient Tainaron; there were no survivors.

couple to visit him in Berlin. Busolt's letter contains some interesting impressions of Italian cities and a report on the cultural life of Königsberg in the 1870s.

L 7

Busolt to Hehn

Königsberg i/P. Kessel-Str 7

2.11.76.

Mein hochverehrter Freund,

ja so musz ich Sie doch nennen, 'mein sehr lieber Freund' kann ich doch nicht schreiben, wenn Sie, der so viel höher Stehende, mich 'hochgeschätzter' anreden. Immer und immer habe ich es wirklich 'verbummelt', Ihnen für Ihren [[herzlichen]] Brief recht sehr zu danken, obwohl ich viel an Sie und die römische Zeit gedacht habe. Auch meine Ida, die ich täglich mehr und mehr zu schätzen und zu lieben lerne — wenn noch eine Steigerung dieses Gefühles möglich wäre — dankt Ihnen und weisz es zu schätzen, von wem die Gratulation kommt. Gern möchten wir uns Ihnen vorstellen, das geht nun freilich, bis ich [[sie]] meine[87] Ida heimgeführt habe, nicht [[,]] persönlich, aber vielleicht geschieht es in den nächsten Monaten bildlich. Für Ihr so getreues Bild meinen herzlichsten Dank, es hat einen der ersten Plätze in meinem Album erhalten.[88] Nun aber eine Bitte an Sie. Möchten Sie es wagen, als Ausdruck der Hochschätzung Ihrer Freundschaft und Ihrer Person, von mir die Widmung eines Buches über 'Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen' (Verlag bei B. G. Teubner) anzunehmen[?][89] Sie würden mich erfreuen, wenn Sie günstig dieses Anerbieten annehmen und mir gestatten würden, in der Widmung [S]ie[90] als 'Freund' zu bezeichnen. Ihnen und Gutschmid, meinem Lehrer, der von[91] Ihnen stets mit groszer Hochachtung gesprochen, habe ich dieses Buch, das Resultat meiner Forschungen während des letzten Jahres<,> zugedacht. Zugleich soll es der[92] Habilitation vorangehen und die[93] akademische Laufbahn vorbereiten, die mich hoffentlich bald zur Selbstständigkeit und der damit verbundenen Erfüllung eines Wunsches führen wird. Wollen Sie so gut sein, mir bald Ihre Entscheidung zu schreiben. Mir wäre es lieb, obwohl erst im Januar das Buch in die Druckerei

87 Apparently written over "heim."
88 This sentence added at the bottom of the page.
89 A period written.
90 Not capitalized.
91 The "d" of "der" apparently written over "zu"; "von" badly written, but I see no alternative.
92 Added.
93 Written over "eine."

wandert und im Mai erscheinen wird.[94] Ich wagte dieses Anerbieten, weil die Kritiken meiner bisherigen Schriften [[,]] recht ehrenvoll waren — namentlich von Breitenbach am Schlusse der Einleitung zu seiner Ausgabe der Hellenika Band III,[95] ferner von Rühl im lit. Centralblatt,[96] von Dr. Koser in den Mittheilungen aus der histor. Lit<t>eratur ed. Foss,[97] endlich in der Westminster-Review[98] — und darnach die Erwartung nicht so unberechtigt ist, das neue Buch werde ähnlichen Beifall finden.

Wie Sie aus der Datirung ersehen, bin ich gegenwärtig in Königsberg, von wo aus ich alle 3 bis 4 Wochen meine Braut besuche.[99] Ich arbeite an dem Buche und bereite mich zur Habilitation vor, zu der ich im nächsten Sommer zu schreiten gedenke. Auf den Rath von Rühl, Gutschmid, Nissen[100], Maurenbrecher habe ich Halle ins Auge gefasst, wo gegenwärtig der alte Her<t>zberg allein die alte Geschichte vertritt.[101] — Im Süden habe ich mir doch eine kleine Leber-Anschwellung in Folge von Wechselfieber in Athen geholt. Dasz ich [[übrigens]] dasselbe gehabt wuszte ich bisher selbst nicht, ich fühlte mich einige Wochen dort unwohl, ohne Schlimmes zu denken. Diese Leber-Anschwellung hat übrigens wenig zu bedeuten, der Arzt empfahl mir nur Schonung, ich darf nicht zu unregelmäszig leben, nicht zu viel

[94] Busolt was often optimistic about when his works would appear; the book was published in 1878 (preface dated 25 February).

[95] Ludwig Breitenbach (1813-1885), a pupil of Bernhardy in Halle, remained a Gymnasiallehrer and was Professor at the Gymnasium in Wittenberg. He was the leading specialist of his time on Xenophon and edited the *Hellenica* in three volumes (Berlin 1873-1876). In the preface to vol. 3 (xvii-xviii) he praised Busolt's *Der zweite athenische Bund* for its political realism. On him see Iwan Müller in Bursian 49 (1886) 292-296.

[96] On Rühl, see L 13. His review, *LCB* 27 (1876) 201-203, complimented especially the description of the league's constitution but pointed out that neither of the two Athenian leagues was a "Bundesstaat," rather they were "Staatenbünde." Rühl spells the author's name "Busold" throughout.

[97] *Mitt. aus der histor. Litt.* 4 (1876) 196-199, where the reviewer, Reinhold Koser, also praised chap. 2 for its detailed treatment of the constitution of the league. Koser (1852-1914) was now a Hilfsarbeiter in the Prussian Academy and was to become Generaldirektor of the Geheimes Staatsarchiv and the leading archivist of his time. His most famous work is his *Geschichte Friedrichs des Grossen*, 4 vols. (Stuttgart, ed. 6-7, 1912-1914). On him see O. Hintze, *Hist. Zeit.* 114 (1915) 65-87; B. vom Brocke, *NDB* 12 (1980) 613-615.

[98] See n. 29 supra.

[99] Ida evidently continued to live in Grabowen.

[100] Heinrich Nissen (1839-1912), a pupil of Nitzsch, was now o. Prof. of ancient history in Marburg. He had written *Kritische Untersuchungen über die Quellen der vierten und fünften Dekade des Livius* (Berlin 1863) and would later issue *Italische Landeskunde*, 2 vols. (Berlin 1883-1902) and, among other writings, a *Dänischer-norwegischer Sprachführer* (Leipzig-Vienna 1893). On him see E. Kirsten in *Bonner Gelehrte, Geschichtswiss.*, 190-208 (portrait facing p. 177).

[101] Gustav Friedrich Hertzberg (1826-1907) was born in Halle and was long a professor there, writing *Geschichte der Stadt Halle*, 3 vols. (Halle 1889-1893). His most noted works are *Die Geschichte Griechenlands unter der Herrschaft der Römer*, 2 vols. (ib. 1866-1868) and *Geschichte Griechenlands seit dem Absterben des antiken Lebens bis zur Gegenwart*, 4 vols. (Gotha 1876-1879); these treat eras of Greek history usually neglected. On him see G. Grimm, *NDB* 8 (1968) 717-718.

trinken, dann würde sich die Sache nach Jahresfrist heben. Uebrigens hat sie das Gute gehabt, dasz ich definitiv vom Militärdienst freigekommen bin.
Wie beneide ich Sie um Ihre schöne Reise durch Sicilien,[102] ich kenne nur Photographien von Sÿrakus, es genügten aber diese Bilder in mir die Sehnsucht zu erwecken, diese an historischen Erinnerungen so reiche Stadt zu sehen, wo die Macht der Athener scheiterte, so oft gegen die Karthager gekämpft wurde, bis endlich Marcellus diese ebenso bedeutende, wie durch ihre innere Geschichte so interessante Stadt in die Gewalt der Römer brachte. Welche Bilder müssen im Geiste vorüberziehen, wenn man die Eurÿalos-Höhe ersteigt und von derselben auf die Stätte der einstigen hellenischen Groszstadt und die Häfen herabsieht. Sÿrakus[103] und Akragas<,> das sind zwei empfindliche Lücken in meiner Reise! — Rom habe ich auf der Rückreise nicht berührt, ich fürchtete, ich würde festgehalten werden und den Rest des Geldes ausgeben, den ich für Venedig zurückgelegt. Auszerdem zog es mich mächtig nach der Heimath. Ich fuhr also von Neapel über Foggia — Ancona — Bologna direct nach Venedig, wo ich mich einige Tage, in vollen Zügen, diese ganz einzige Stadt genieszend, aufhielt. Aber die einstige Königin des Meeres blickt sehr [[finster]] düster, interessant und reizvoll, aber unheimlich. Ich möchte auf die Dauer in Venedig nicht wohnen. Mich zieht es mehr nach Stätten, wo das Leben sich lebendig [[und heiter]] in erfrischender, heiterer Umgebung entwickelt. In Venedig könnte ich schwermüthig werden. Aber sehen muszte ich diese Stadt, sie behält Reiz auch nachdem man viele Eindrücke empfangen und der Sinn davon etwas ermüdet ist. —
Hat Krauskopf Ihnen nicht geschrieben? Seit dem Juli ist er glücklicher Ehemann und hält sich gegenwärtig in Wörlitz bei Dessau auf. Er hat an mich mehrere Male geschrieben und scheint sehr glücklich zu leben. Ich wünsche das dem braven Menschen von Herzen. Julius[104] wurde in Athen erwartet, am 15n Mai war er noch nicht da. Wo er jetzt steckt, weisz ich nicht. Ich habe kein rechtes Zutrauen, dasz trotz der erfreulichen Aussöhnung mit seinem Vater etwas Vernünftiges aus ihm werden wird. Ein Bummeln nach der Studentenzeit ist höchst gefährlich und zeigt[105] von schwachem Charakter.

102 I cannot date this trip.
103 Umlaut omitted. Busolt normally used this mark over "y" even in common words and names such as Meyer.
104 See L 5.
105 The reading is certain, but Busolt continued the syntax as if he had written "zeugt," which would be preferable.

Ich lebe ganz angenehm hier im Kreise meiner alten Universitätsfreunde. Es ist eine geistig sehr regsame, etwas vom Geiste der kantischen Kritik angehauchte [[,]] Gesellschaft. Wissenschaftliches und politisches Leben — das letztere namentlich bei den Wahlen, die immerhin Aufregung verschaffen, obwohl hier die Fortschrittspartei so einseitig dominirt, dasz von 450 Wahlmännern 400 ihr angehörten[106] — ist sehr rege, künstlerisches fehlt, auszer dasz jetzt unter der Direction Stägemanns[107] und des vom Leipziger Stadttheater gewonnen<en> Ober-Regisseurs Seÿdel ein ganz vortreffliches Theater ist, das vorzugsweise[108] klassische Dramen und Opern cultivirt.

Der Winter ist schon eingezogen, wir haben schon 3-4° Frost und Schneefall gehabt. In Italien war es doch anders, indessen hält unser Klima den Geist frischer. Ob Kants Kritik in Italien hätte erstehen können, ist doch sehr fraglich? Mit herzlichen Grüszen an Ihren Neffen,[109] — Dank übrigens für den Grusz durch Professor Walter,[110] einen höchst liebenswürdigen Mann, er erwidert den Grusz — seien Sie herzlich gegrüszt und behalten fernerhin in gutem Andenken Ihren Ihnen freundschaftlich ergebenen

G. Busolt.[111]

[106] Busolt was a political conservative (on his attitude toward "women's liberation" see L 104). The Deutsche Fortschrittspartei (DFP) was founded in 1861; it supported the unity of Germany under Prussian leadership (this would have appealed to Busolt) and such liberal causes as the responsibility of ministers, separation of church and state, and civil marriage. It was strongest in cities and reached its height in the years before 1866, when many of its members (who later formed the "National Liberals") defected. In 1884 the DFP fused with the "Liberale Vereinigung." — Prussia used a complex system of voting in which financial standing played a part. "Wahlmänner" were electors, used to choose members of the lower house of the Prussian parliament. Late in 1876 there was a sharp confrontation between the DFP and the National Liberals, in which the DFP fought for its old liberal positions, including more power for the parliament; a general election was held on 10 January 1877.

[107] Max Stägemann (1843-1905) was a famous baritone, noted for his Don Giovanni. He directed the Königsberger Stadttheater, 1875-1879, and also established symphonic concerts. His era in Königsberg was a brilliant one, but he left because the city would not support his expensive budget: Gause, *Gesch. der Stadt Königsberg* (Cologne-Graz 1965-1971) III 732. On him see H. Güttler, *Altpreußische Biographie* II (Marbach/Lahn 1967) 689; on the history of the Stadttheater, E. Moser, *Königsberger Theatergeschichte* (Königsberg 1927); *Königsberger Stadttheater, Festschrift zur Wiedereröffnung am 27. August 1918* (ib. 1918). Among those who served as music directors at the Stadttheater were Richard Wagner and Felix Weingartner.

[108] "vor" evidently written over "sein."

[109] See L 4.

[110] Julius Walter (1841-1922), through whom Hehn had sent greetings to Busolt, was o. Prof. of education in Königsberg. Among his writings are the Kantian *Die Lehre von der praktischen Vernunft in der griechischen Philosophie* (Jena 1874) and *Die Geschichte der Ästhetik im Altertum* (Leipzig 1893).

[111] The last four sentences written down the left margin of the fourth and third pages respectively.

Busolt's first opportunity to obtain a university position arose in 1877. Nissen was about to leave Marburg for Göttingen, where he became (1877-1879) that university's first Ordinarius for ancient history as opposed to classical philology or history in general. The faculty in Marburg appointed a committee or Kommission to nominate a successor, comprising Carl Julius Caesar,[112] Ernst Adolf Herrmann,[113] Leopold Schmidt,[114] Nissen himself, and Eduard Varrentrapp.[115] The report of the Kommission (25 June 1877) is extant in Marburg.[116]

The report evaluates three candidates: Busolt; Benedictus Niese (1849-1910),[117] Privatdozent in Göttingen; and Victor Gardthausen (1843-1925), ao. Professor in Leipzig.[118] The report discussed first Busolt, then Niese and Gardthausen, but with emphasis on the absolute neutrality of the order. The Kommission consulted von Gutschmid, who was now in Tübingen. He stated that he thought Niese the better man in classical scholarship but Busolt stronger in history (see L 8, L 9); he evidently told Busolt his opinion. He is probably the source of the Kommission's statement that Busolt had somewhat neglected his philological training. The section of the report evaluating Busolt follows.

[112] Caesar (1816-1886) promoted in Marburg and stayed there permanently. He wrote especially on Greek lyric meters, e.g. *Die Grundzüge der griechischen Rhythmik* etc. (Marburg 1861). On him see B. Niese in Bursian 49 (1886) 174-176; P. Hartwig in *Centralblatt für Bibliothekswesen* 3 (1886) 514-524.

[113] Herrmann (1812-1884), a specialist in Russian history, promoted in Berlin, 1837, gained Habilitation in Jena, and was o. Prof. in Marburg, 1857-1884. See E. Stengel, *ADB* 55 (1910) 489-493.

[114] Schmidt (1824-1892) was o. Prof. of philosophy in Marburg, 1863-1892. He wrote *Die Ethik der alten Griechen*, 2 vols. (Berlin 1882); see T. Birt, *ADB* 54 (1908) 107-110.

[115] 1844-1911, o. Prof. of medieval and modern history in Marburg, 1874-1890 and 1901-1909.

[116] Staatsarchiv Marburg, Best. 307d, Nr. 114, Bd. 1.

[117] Jürgen Anton Benedictus Niese had been a pupil of von Gutschmid in Kiel before the latter moved to Königsberg. He was to distinguish himself in classical philology (his edition of Josephus, 7 vols., Berlin 1885-1895) and no less in history with his *Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht von Chaeronea*, 3 vols. (Gotha 1893-1903), which was intended to continue Busolt's history in the same series of handbooks. Like Busolt, Niese also contributed to Müller's *Handbuch* with his *Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde* (ed. 5 by E. Hohl, Munich 1923). On Niese, see K. Boysen in Bursian 164 (1913) 41-64.

[118] Gardthausen is best known for his *Griechische Paläographie* (Leipzig 1879; ed. 2, 2 vols., ib. 1911-1913); he edited a *Catalogus codicum Graecorum Sinaiticorum* (Oxford 1886); in historical studies he wrote *Augustus und seine Zeit*, 2 vols. (Leipzig 1891-1904). See his autobiography in *Die Geschichtswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen*, ed. S. Steinberg, II (Leipzig 1926) 85-116.

D 1

Marburg d. 25n Juni [1877]

Das Ergebniß ausgedehnter Erkundigungen und langer Erwägungen glauben wir dahin zusammen fassen zu sollen, daß wir die Aufmerksamkeit [[des Herrn Ministers]][119] auf drei jüngere Gelehrte hinlenken, welche nach verschiedenen Richtungen hin als Ersatz für die entstandene Lücke unseres Lehrkörpers in Betracht zu ziehen sein würden. Hierzu bemerken wir ausdrücklich, daß die Reihenfolge ihrer Aufzählung keinen Maßstab für unsere Werthschätzung derselben enthält, sowie daß wir es zweckmäßig erachten würden für den Fall, daß der Herr Minister einen der beiden zuerst Genannten berufen sollte, wenn solches vorläufig bis auf weitere Erprobung in der Eigenschaft eines außerordentlichen Professors geschähe.

Durch litterarische Leistungen hat sich Dr. Georg Busolt z.Z. in Königsberg vortheilhaft[120] bekannt gemacht. Derselbe 1850 bei Insterburg geboren, studierte 1869-75 zu Königsberg[121] in den ersten drei Jahren vorzugsweise Geschichte, in den beiden letzten Philosophie. Er veröffentlichte 1874 eine Schrift über den zweiten attischen Bund (Leipzig. 224 SS.8.)<,> ferner nach seiner Promotion 1875 eine von der Universität zu Königsberg gekrönte Preisschrift: „die Grundzüge der Erkenntnistheorie und Metaphysik Spinozas" (Berlin. 186 SS.8.). Hierauf unternahm er eine Reise nach Rom und Griechenland und beschäftigte sich nach seiner Rückkehr im Sommer 1876 mit der Abfassung eines größeren Werkes über den peloponnesischen Bund, dessen Erscheinen bevorsteht. Er beabsichtigt sich an einer preußischen Universität zu habilitiren und verspricht nach Aussage seiner Lehrer ein [[tüchtiger]] anregender Docent zu werden. Die seltene Verbindung historischen und philosophischen Wissens, welche diesen jungen Gelehrten auszeichnet, berechtigt zu außergewöhnlichen Erwartungen, jedoch scheint er seine philologische Ausbildung auf der Universität vernachlässigt zu haben. Und wenn man[122] auch [[. . .]] seiner Begabung und Energie zutrauen darf, daß er diesen Mangel[123] vollständig beseitigen[124] werde, so befinden wir uns doch nicht in der

119 The Kultusminister was still Adalbert Falk.
120 Added above the line.
121 "zu Königsberg" originally placed after "Geschichte" later in the sentence.
122 "man . . . darf" was originally "wir . . . dürfen."
123 Originally "diese Lücke."
124 Originally "ausfüllen."

Lage[125] ihn mit besonderem Nachdruck[126] für die hier erledigte Professur zu empfehlen.

Niese received, as the committee had pointed out, an equally strong evaluation, while Gardthausen fell short only in publications that would clearly show his abilities in historical research. For completeness' sake, and because it has not been published elsewhere, I give the rest of the report.

Während Busolts Interesse sich von vornherein großen historischen Problemen zuwandte, hat Dr. Benedictus Niese eine Reihe von Specialuntersuchungen veröffentlicht, welche von Scharfsinn<,> Akribie und philologischer Bildung in sehr anerkennenswerter Weise zeugen. Derselbe 1849 auf Fehmarn geboren, studirte seit 1863 in Kiel und Bonn Philologie und Geschichte, machte als Freiwilliger im 36. Regiment den französischen Krieg mit, promovirte 1872 in Kiel summa cum laude[127] und erhielt im Oberlehrer-Examen ein Zeugnis ersten Grades. Eine kurze Zeit als Probecandidat am Gymnasium zu Flensburg thätig, hat er alsdann 2 Jahre die italienischen sowie die pariser Bibliotheken hauptsächlich für beabsichtigte kritische Ausgaben des Josephos und Stephanos von Byzanz durchforscht.[128] Im Sommer 1876 habilitirte er sich in Göttingen für Philologie und Geschichte,[129] las im vergangenen Winter mit Erfolg über Homer und hatte für diesen Sommer Römische Kaisergeschichte angekündigt. Seine Arbeiten haben [[...]] bei den Fachgenossen verdienten Beifall gefunden: wir heben namentlich die Schrift über den homerischen Schiffskatalog als historische Quelle (Kiel. 1873. 59 SS.8.) sowie den im elften Band des Hermes erschienenen Aufsatz über die Urkunden bei Josephos hervor.[130] Nach dem [[...]] vorliegenden Material müssen wir dem{,} uns von verschiedenen Notabilitäten der historisch-archäologischen Wissenschaften ausgesprochenem Urtheil beischließen, daß Dr. Niese rasch in einer ihm übertragenen Professur sich zurecht finden und als Lehrer wie als Forscher gleich ersprießlich wirken wird.

125 "nicht in der Lage" above the line, written above something deleted.

126 "mit ... Nachdruck" bracketed, replaced with "unbedenklich" above the line; a marginal note initialed C. (Caesar) records: Nach Beschluß der Fak. in der Sitzung am 28/6 sind die Worte "mit besonderem Nachdruck" durch "unbedenklich" zu ersetzen.

127 With his *De Stephani Byzantii auctoribus commentatio* I (Kiel 1873).

128 "beabsichtigte ... des" originally after "Byzanz."

129 His Habilitation was based on his dissertation and on his *Der homerische Schiffskatalog* (Kiel 1873).

130 "Bemerkungen über die Urkunden bei Josephos Archaeol. B. XIII. XIV. XVI.," *Hermes* 11 (1876) 466-488.

In beiden Richtungen hat sich bereits der zu Leipzig wirkende außerordentliche Professor Dr. Victor Gardthausen bewährt. Derselbe aus dem[131] Holsteinischen [[geboren]] stammend, studirte 1865-68 in Kiel und Bonn Philologie und Geschichte, promovirte im December 1868 in Kiel,[132] nahm als Freiwilliger im 36. Regiment am französischen Kriege theil, verbrachte vor und nach dem Kriege mehrere Jahre in Italien mit Studien auf den dortigen Bibliotheken, wie er denn auch Athen besucht hat. Seit dem Sommer 1873 hat er in Leipzig als Privatdocent, neuerdings als außerordentlicher Professor gelehrt und über Griech. und Röm. Quellenkunde, Griechische Geschichte, Geschichte der Röm. Republik und Kaiserzeit, Topographie von Rom, Griech. Paläographie, Herodot, Cicero's Briefe, Tacitus und Ammianus Marcellinus mit Erfolg gelesen. Da äußere Umstände ihn nötigten daneben eine anstrengende Bibliothekarstelle zu versehen, so muß man den Fleiß um so höher anschlagen, der ihm da eine Reihe tüchtiger Arbeiten außerdem hervorzubringen ermöglichte. Dieselben betreffen die kritische Grundlage des Textes von Ammian's Geschichte, welche er Leipzig 1874 und 75 edirt hat,[133] dagegen in neuerer Zeit die Griechische Paläographie, über welche ein Handbuch von ihm in nahe Aussicht gestellt ist.[134] Wir bedauern es daß seine Thätigkeit sich von denjenigen Gebieten fern gehalten hat, welche [[von ......]] für das Studium [[......]] auf kleineren Universitäten das hauptsächliche Interesse in Anspruch nehmen. Namentlich fehlt es — von der übrigens guten Abhandlung über die geographischen Quellen Ammians abgesehen[135] — an Leistungen, welche über seinen Beruf als Historiker ein zweifelloses Urtheil verstatteten.[136] Wir glauben dies um so weniger verschweigen zu dürfen, als wir sonst einem [[...]] Gelehrten, der sowol als lateinischer Philolog wie als akademischer Docent sich durchaus erprobt hat, die nächste Anwartschaft auf die erledigte Professur zuerkennen müßten.

gez. Cäsar. Herrmann. L. Schmidt. Nissen. Varrentrapp.

[[die philosophische Facultät]]

131 Written above something deleted.

132 The words "promovirte . . . Kiel" in the right margin, after which is written and deleted "auf Grund einer raschen im Druck erschienenen Abhandlung unter dem Titel coniectanea Ammianea"; this was published in Kiel, 1869.

133 *Ammiani Marcellini rerum gestarum libri qui supersunt* (Leipzig 1874-1875).

134 N. 118 supra.

135 Gardthausen's Habilitation in Leipzig was based on his *Die geographischen Quellen Ammians* (Leipzig 1873), also published in *Neue Jahrb.* Suppl. 6 (1872/3) 507-556.

136 Written above "ermöglichen" (deleted).

The report makes it clear that the position called for equal competence in classical philology and ancient history. But, even though the order in which Busolt and Niese were discussed in the report was allegedly neutral, the committee met three days after the official date of the report and replaced the words "mit besonderem Nachdruck" in the evaluation of Busolt with "unbedenklich." This suggests that the writers were leaning toward him at the last minute and were trying to mitigate their criticism of his training in philology. In any case, the Philosophical Faculty chose Niese, "und zwar aus dem von der Facultät geltend gemachten Grund"; evidently in the final discussions the need for a man equally strong in philology and history became paramount, and Niese received the call. Moreover, he already had his Habilitation, and it is noteworthy that Busolt was considered his equal even though he had not yet gained his full qualifications. Niese became ao. Professor at a salary of 2000 marks, with a subsidy of 400 marks for housing, as from 1 October 1877, with the specific charge of sharing the direction of the Seminar for ancient history.[137]

We may digress briefly on Niese's career in Marburg. He became Ordinarius on 8 January 1880 at a salary of 3500 marks (plus 700 for housing). But in December 1880 Caesar and Schmidt, who had helped to select him in 1877, learned that the state was about to transfer him to Breslau. They appealed to the Curator at Marburg, asking him to prevent this change. He in turn wrote to the Kultusminister,[138] who however replied (27 December) that he had decided to transfer Niese to Breslau as from 1 April 1881 and could not accede to the request of Caesar and Schmidt. He authorized Marburg to offer proposals for a successor, "mit thunlichster Beschleunigung."[139]

The call went to Eugen Bormann (1842-1917), a pupil of Mommsen.[140] He remained in Marburg until 1885, when he left permanently for Vienna. Niese then let it be known that he would be willing to return to Marburg, and the Philosophical Faculty proposed to the Academic Senate, in an eloquent letter, that he be

[137] On the history of the seminar, see K. Christ, "Zum 100jährigen Bestehen des Seminars für Alte Geschichte der Philipps-Universität," *Alma Mater Philippina*, Sommersemester 1972, 11-14; id., in *Academia Marburgensis* (Marburg/Lahn 1977) 241-301.

[138] Robert Viktor von Puttkamer (1828-1900) was Kultusminister 1879-1881; on him see Annemarie von Puttkamer in *Pommersche Lebensbilder* I (Stettin 1934) 234-244.

[139] See n. 116 supra; the letter is on p. 56.

[140] Bormann attended Schulpforte and promoted in Berlin with *De Syriae provinciae Romanae partibus capita nonnulla*, 1865. He collaborated on *CIL* VI and on *IG* XIV and himself edited *CIL* XI (Berlin 1888-1901). On him see W. Kubitschek in *Die Feierliche Inauguration des Rektors der Wiener Universität . . . 1917/1918* (Vienna 1917) 51-59.

recalled.[141] If this should encounter unforeseen obstacles, the faculty recommended Eduard Meyer (1855-1930), who was then ao. Professor in Leipzig and had just issued the first volume of his *Geschichte des Altertums.*[142] But this time the faculty got its wish, and Niese returned in 1885, remaining until 1906, when he moved to Halle.

Busolt duly finished his *Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen* and published it in spring 1878; this earned him Habilitation (on 14 June) in Königsberg, where he was now appointed Privatdozent as from summer semester 1878. In those times such appointments brought no salary beyond "Hörergeld,"[143] but they gave a young scholar recognition (Niese had been Privatdozent in Göttingen when he was appointed in Marburg) and practice in lecturing. Busolt sent a copy of his new book to Hehn, who acknowledged it and wrote that he planned to take it with him on a trip to Bad Ragaz. Busolt replied humorously to this compliment, for the work ("written in my tiny smoke-filled study") is hardly hammock reading, and gave Hehn an account of his first semester's teaching, an interesting look into the life of a Privatdozent. His letter portrays clearly his anxiety toward obtaining a position and hints at the contrast between his status and that of Hehn, a well-off bachelor ("where do you plan to go for the winter?").

L 8

Busolt to Hehn

Königsberg Kessel-Str 6

30 Sept. 1878.

Hochverehrter Freund,

mit einigem Schrecken las ich in Ihrem liebenswürdigen Briefe, dasz Sie die Absicht hätten, meine doch ziemlich trockenen Forschungen nach Ragaz[144] mitzunehmen. Nun, ich will hoffen, dasz das in meiner etwas beengten und

141 Staatsarchiv Marburg (n. 115 supra), p. 70: "Haben wir . . . schon damals den Weggang Niese's schmerzlich empfunden, so ist der Wunsch jetzt ihn wieder zu gewinnen noch lebhafter geworden in Folge seiner hervorragenden literarischen Leistungen," etc.

142 Meyer became the universal historian of incredible range. His profound training in classics at the Johanneum in Hamburg enabled him to move directly into learning Hittite, Egyptian, and oriental languages. His major works are too many to cite even in selection. On him see K. Christ, *Von Gibbon zu Rostovtzeff* (Darmstadt 1972) 286-333; M. Gelzer, *Gnomon* 6 (1930) 622-624; E. Marohl, *Eduard Meyer* (Stuttgart 1941), with bibliography, a short autobiographic sketch, and a "Gedächtnisrede" by Ulrich Wilcken.

143 In fact, Busolt received some extraordinary remuneration (see L 28).

144 Now Bad Ragaz, a thermal resort at the confluence of the Tamina and the Rhine in Switzerland.

verräucherten Studirstube geschriebene Buch Ihnen beim Genusze der frischen, freien Natur nicht gar zu abschreckend vorgekommen ist. Mit freudiger Genugthuung kann ich Ihnen mittheilen, dasz es in der gelehrten Welt eine günstige Aufnahme gefunden hat, wenigstens haben sich die ersten Autoritäten auf dem Gebiet der griechischen Geschichte in sehr wohlwollender Weise darüber brieflich ausgesprochen. Das wärmste Lob spendet wider Erwarten Gutschmid dem Buche, während er über meinen 'zweiten athenischen Bund' sich namentlich in Bezug auf das Philologische recht kühl geäuszert hatte. Gutschmid meint, meine Schrift über die Lakedaimonier vermeide alle Fehler meiner frühern Forschungen und vereinige deren Vorzüge. Auch Nitzsch urtheilt ausnehmend günstig, und ebenso haben Kirchhoff[145] und Arnold Schaefer[146] ihr(e) groszes Interesse an meinen Forschungen ausgedrückt und mich zur energischen Fortsetzung derselben ermuthigt. Kritiken in wissenschaftlichen Blättern sind bisher noch nicht erschienen. Indessen darf ich mich bereits der Hoffnung hingeben, dasz sich die Kritik so über das Werk äuszern wird, dasz Sie sich der Widmung[147] nicht zu schämen brauchen. Vielleicht interessiren Sie einige Mittheilungen darüber, wie es mir als jungem Privatdocenten im ersten Semester meiner Lehrthätigkeit gegangen ist. Da ich von vorne herein bescheidene Ansprüche stellte und mir nicht verhehlte, dasz ein Privatdocent zufrieden sein musz, wenn er überhaupt ein Colleg zu Stande bringt und eine praktische Docententhätigkeit ausüben kann, so bin ich [[über]] von dem Verlauf des Semesters im Allgemeinen durchaus befriedigt. Ich las zweistündig über das perikleische Zeitalter und die erste Periode des peloponnesischen Krieges, indem ich [[weiter.....]] Rühls[148] Vorlesung über griechische Geschichte fortsetzte. Im Sommer-Semester lese ich dann Geschichte

145 Adolf Kirchhoff (1826-1908), a pupil of Lachmann and Böckh, studied and taught only in Berlin, where he was o. Prof. of classics, 1865-1908. He edited Euripides, Aeschylus, and Plotinus, as well as *CIG* IV 2 (Christian inscriptions, Berlin 1859) and *CIA* I and Supplements (ib. 1873-1891); and wrote *Thukydides und sein Urkundenmaterial* (ib. 1895). On him see O. Schroeder in Bursian 141 (1908) 150-175.

146 Schaefer (1819-1883) was o. Prof. of history, Bonn. Best known to ancient historians through his *Demosthenes und seine Zeit*, ed. 2, 3 vols. (Leipzig 1885-1887), he exemplifies the older tradition in which stood figures like Nitzsch. Outstanding among all his works may be his *Geschichte des siebenjährigen Krieges*, 2 vols. (Berlin 1867-1874). On him see R. Schmidt in *Bonner Gelehrte, Geschichtswiss.*, 170-189 (portrait facing p. 176); J. Asbach, *ADB* 30 (1890) 521-524.

147 Busolt dedicated *Die Lakedaimonier* to von Gutschmid and (with Hehn's permission: see L 7) to "meinem Freunde Victor Hehn," as "ebenso ein Zeichen besonderer Hochachtung, wie ein Hinweis auf die Lebendigkeit der werthvollen Erinnerungen, welche sich an die in Rom zusammen verlebten Stunden knüpfen."

148 On Rühl see L 13.

von Hellas und Groszgriechenland von der sicilischen Expedition der Athener bis zur[149] Schlacht bei Chaeronea und dem Tode Timoleons. Es hatten fünf Studenten mein Colleg angenommen, und der Besuch war recht regelmäszig. Mit dem Inhalthe meines Vortrages war man zufrieden. An der Form des Vortrages fehlte jedoch Manches, wie es ja bei einem jungen Docenten im ersten Semester nicht anders sein kann. Ich las anfangs zu schnell und habe mich auch vom Heft noch nicht gehörig emancipirt. Doch das wird sich ja wohl im nächsten Semester finden. Die sogenannten 'bessern' Studenten verlangen heute zu Tage nicht sowohl eine Darstellung der betreffenden Epochen, über die man liest, sondern so viel als möglich Forschungsmaterial. Und in der Regel wird ja auch von den Docenten, so namentlich von Gutschmid, diesem Verlangen entgegengekommen. Allein ich theile mit Nitzsch die Ansicht, dasz darunter die allgemeine historische Bildung der Studenten leidet, wenn sie zu viel Detailforschungen zu hören bekommen, obwohl das ja in[150] methodischer Hinsicht recht bildend ist. Dafür sind indessen die 'historischen Uebungen' im Seminar. Ich gebe also im Allgemeinen eine Darstellung, [[und]] erörtere nur die wichtigsten Streitfragen, und führe nur das hauptsächlichste Forschungsmaterial an. Da meine Zuhörer recht aufmerksam waren, so habe ich mit vielem Vergnügen docirt und ich bin überzeugt, dasz ich mich in keiner andern Lebensstellung[151] so wohl fühlen würde, wie in der eines Docenten. Ich kann mich gar nicht recht entschlieszen, den Gedanken einzuführen, zunächst eine Stellung als Lehrer am Gÿmnasium zu suchen und darauf zu verzichten, alle meine Kraft dem Weiterforschen zu widmen. Nun sprechen aber auch sehr gewichtige Momente dafür, dasz ich {mich}[152] noch bis zum nächsten Sommer ausschlieszlich bei der Universitätslaufbahn [[widmen]] bleibe. <u>Wider alles Erwarten</u> sind durch Tod zweier jungen Professoren für alte Geschichte im Sommersemester zwei Vacanzen eingetreten. Im Mai starb 32jährig Professor

[149] Originally "zum."
[150] Added.
[151] Originally "Lebenstellung."
[152] "mich" and "bei" added; he forgot to delete "mich" after deleting "widmen."

Villmans[153] in Straszburg, Ende[154] Juli Professor J. J<.> Müller in Zürich. Nissen, dessen Stellung in [[Straszburg]] Göttingen unhaltbar geworden war, setzte seine Berufung nach Straszburg durch.[155] In Folge dessen ist Göttingen vacant geworden. Man hat sich bisher in Göttingen noch nicht entscheiden können, wie ich höre, will Mommsen Bormann nach Göttingen bringen. Andrerseits hat man auch Niese ins Auge gefasst. Sollte Niese berufen werden, so dürfte wohl Marburg für mich frei werden, da die Opposition von Gutschmid und mein gefährlichster Concurrent[156] fortfällt. Natürlich verhalte ich mich, durch die Marburger Affaire vor anderthalb Jahren belehrt,[157] ganz passiv. An wen man in Zürich denkt, weisz ich nicht. Daneben soll aber noch gegen Ende dieses Semester<s> in Greifswald eine a.o. Professur für alte Geschichte geschaffen werden, da Hirsch[158] bereits ziemlich alt geworden ist. Sie sehen also, die Chancen sind so gut, wie sie es selten gewesen sind. Es wäre thöricht, gerade jetzt die Flinte ins Korn zu werfen. Ich mache mich vielmehr mit aller Kraft heran und hoffe, trotzdem ich über römische Geschichte lese, im Frühjahre den 2n Band ediren zu können.[159] Mein Brautchen [sic] musz freilich warten, aber, wenn ich Gÿmnasiallehrer werden würde, so hätte ich doch zunächst einen so geringen Gehalt, dasz ich vor zwei Jahren nicht heirathen könnte. Und sollte ich unter den

[153] Gustav Villmans (1845-1878), o. Prof. in Strassburg, was a pupil of Mommsen, who enlisted him to work on the *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Two journeys to Africa to collect material appear to have weakened his health. He published *De sacerdotiorum populi Romani quodam genere* (Berlin 1868) and *Exempla inscriptionum Latinarum in usum praecipue academicum*, 2 vols. (ib. 1873). On him see Bursian (?) in Bursian 12 (1878) 1-2.

[154] Written over something else. — Johann Jakob Müller (1847-1878) was trained in Zurich and taught there, becoming o. Prof. in 1875. Ill health forced him to stop teaching in 1877. A pupil of Max Büdinger (1828-1902), he published "Untersuchungen über den Geschichtsschreiber L. Marius Maximus" in *Untersuchungen zur römischen Kaisergeschichte*, ed. Büdinger, III (Leipzig 1870) 17-202 and work on the sources of Liudprand of Cremona in *Untersuchungen zur mittleren Geschichte*, ed. Büdinger (ib. 1871). On the successor to Müller, see on L 9.

[155] On Nissen's departure from Göttingen for Strassburg, see p. 39 infra.

[156] Niese.

[157] When Niese, not Busolt, was appointed ao. Prof. (D 1 supra).

[158] Theodor Hirsch (1806-1881) was another member of the generation before specialist professors of ancient history: his main field was the history of Danzig. He promoted in Berlin, 1831, and later became director of the Danziger Stadtarchiv; his most famous work is *Danzigs Handels- und Gewerbsgeschichte unter der Herrschaft des deutschen Ordens* (Leipzig 1858). He was called to Greifswald as o. Prof. of history, 1865. He died suddenly on 17 February 1881 while lecturing. The putative appointment of an Extraordinarius, mentioned here by Busolt, was not made. Wilamowitz, who was then in Greifswald, wrote to Mommsen on the day Hirsch died, asking advice about a successor: Mommsen-Wilamowitz, *Briefwechsel* (Berlin 1935) no. 89, p. 104. Mommsen warned against Beloch ("dio ce ne guardi") and said "Besser als alle scheint mir Seeck"; Otto Seeck (1850-1921), a pupil of Mommsen and Privatdozent in Berlin, was appointed ao. Prof.; on him see chap. III n. 299. — On Hirsch see E. Winkelmann, *ADB* 13 (1881) 506-509; E. Bahr, *Altpreußische Biographie* III (Marburg/Lahn 1975) 956.

[159] That is, a second volume of *Die Lakedaimonier*, which never appeared.

jetztigen Verhältnissen bis dahin nicht schon längst eine Professur haben? Freilich mache ich mir keine Illusionen und empfinde die Ungewiszheit der Zukunft oft recht drückend und um so drückender als meine pecuniäre Existenz oft sehr zweifelhaft ist und ich mich mit Mühe und Noth durchschlagen musz. — Der Sommer verlief mir unter ernster Arbeit und ziemlich traurig, da Týphus in meiner Familie herrschte und namentlich die Schwester[160] meiner Braut Wochen und Wochen hindurch sehr schwer krank lag. — Nun aber wie geht es Ihnen? Wo haben Sie den Sommer verlebt, und woher gedenken Sie, sich zum Winter hinzuwenden? Was treiben Sie in wissenschaftlicher Hinsicht? Ich hatte die Absicht, mich im September oder October einmal in Berlin sehen zu lassen, muszte aber diese Absicht aufgeben, weil es mir an den nöthigen Mitteln fehlte. Bevor ich Professor werde[[n]], dürften wir uns schwerlich wiedersehen. Von Ihrem Versprechen,[161] zu meiner Hochzeit zu kommen, entbinde ich Sie nicht. Sie können dabei zugleich Friedländer besuchen. — Wissen Sie etwas von unsern römischen Bekanntschaften, als Krauskopf, Julius und Remeis? Hier in Thule[162] hört man wenig. Was macht Ihr Neffe? Ein literarisches Product von ihm ist mir bisher nicht zu Gesicht gekommen. —

Leben Sie recht wohl, seien Sie herzlich gegrüszt und behalten Sie in freundlichem Andenken

Ihren

Sie hochschätzenden Freund Georg Busolt

Busolt's correspondence with Hehn lapsed for a year, while he continued as Privatdozent in Königsberg through his third semester, summer 1879. He then learned that a chair in Kiel had become vacant through the appointment of C. A. Volquardsen (1840-1917) in Göttingen; we may digress to look at the history of this appointment.

Heinrich Nissen, as we have seen, was Professor of ancient history in Marburg (1870-1877). In 1877 Curt Wachsmuth (1837-1905)[163] left Göttingen for Heidelberg and Nissen was called as his successor, thus becoming the first Ordinarius for ancient history in Göttingen. Then in spring 1878 Villmans died in Strassburg, and Nissen at once had his eye on this chair. On 3 June 1878 he wrote

[160] Either Maria (1853-?) or Bertha (1862-?).
[161] Originally "Ihr Versprechen"; "Von" and "em" added.
[162] The land (Iceland?) imagined as the northern end of the world by classical geographers.
[163] On Wachsmuth, see chap. III n. 50.

to the Kultusministerium that he might accept the appointment in Strassburg, "weil mir Strassburg für meine wissenschaftliche und persönliche Existenz bedeutende Vortheile vor Göttingen zu bieten schiene."[164] He announced his intention to leave Göttingen, which was unhappy to lose him after only a year. Hermann Sauppe (1809-1893), the classicist, and Reinhold Pauli (1823-1882), the historian, wrote to the ministry on 21 June, bemoaning Nissen's sudden decision and professing themselves unable to name a successor before October.[165] On 17 July the faculty in Göttingen drew up a list of candidates, in the order von Gutschmid (since 1877 in Tübingen), Wachsmuth, and Ulrich Koehler, who was still working in Athens. Koehler declined consideration, preferring to stay in Greece, and Wachsmuth said he had no interest in returning to Göttingen.[166]

The faculty in Göttingen now had in effect no list and had to draw up a new one. Meanwhile Herzog in Berlin, who was responsible for Elsass-Lothringen in the Reichskanzler-Amt, delayed Nissen's departure until 1 April 1879. Göttingen's new list of 21 November 1878 added Niese and Volquardsen and retained von Gutschmid.[167] Mommsen recommended von Gutschmid and then placed Niese ahead of Volquardsen.[168] But on 4 July 1879 the Kultusminister, Adalbert Falk, wrote to Volquardsen informing him that he would be appointed. As we now know (see L 39), Volquardsen preferred to remain in Kiel, but he yielded to the pressure from the Kultusminister and agreed to take the chair in Göttingen. It is not clear what tipped the scales to Volquardsen:[169] perhaps his seniority and experience, but the appointment was not destined for great success. In any case, he was appointed as from 1 October 1879 at a salary of 5000 marks plus 540 marks for housing.

Busolt heard of the chair in Kiel and saw it as his last hope for the foreseeable future; he wrote to Hehn asking for his help.

164 ZStA Merseburg, Rep. 76V[a] Sekt. 6, Tit. IV, Nr. 1, Bd. VIII, p. 26.
165 Ib. p. 30.
166 Ib. p. 60.
167 Ib. p. 79.
168 Ib. p. 126 (9 December).
169 Christian August Volquardsen, a pupil of von Gutschmid in Kiel, had written *Untersuchungen über die Quellen der griechischen und sicilischen Geschichte bei Diodor* (Kiel 1868) and was the first Ordinarius for ancient history there, 1874-1879. On him see K. Jordan in *Geschichte der Christian-Albrechts-Universität Kiel 1665-1965* V (Neumünster 1969) 67-68.

L 9

Busolt to Hehn

Königsberg Kessel-Str 6

24 Sept. 1879

Hochverehrter Freund,

Sie werden gewiss überrascht sein, nach Jahresfrist ganz unvermittelt von mir einen eingeschriebenen Brief[170] zu erhalten. Nun ich liesz den Brief deshalb einschreiben, weil ich nicht weisz, wo Sie sich gegenwärtig aufhalten, und es mir viel darauf ankommt, dasz Sie den Brief erhalten. Doch ich will gleich medias in res gehen! Es dürfte Ihnen vielleicht bekannt sein, dasz durch die Versetzung Volquardsens von Kiel nach Göttingen der Lehrstuhl für alte Geschichte in Kiel vacant geworden ist. Vor Volquardsen hatten diesen Lehrstuhl meine Lehrer Nitzsch und Gutschmid inne.[171] Volquardsen selbst ist Schüler Gutschmids. Alle drei haben mit Kiel ihre akademische Laufbahn begonnen. Sie ersehen daraus, dasz die Traditionen kaum günstiger für mich liegen können. In der That interessirt sich denn auch Nitzsch mit warmer Theilnahme für meine Berufung und Volquardsen ist — wie mir Nitzsch schreibt, 'entschieden' für mich, [[']] ohne dasz ich je Beziehungen zu ihm gehabt hätte. Die Sache hat nur einen Haken. Volquardsen ist bereits in Göttingen, und die entscheidende Stimme in Kiel hat Schirren.[172] Mit diesem hat aber keiner meiner beiden Lehrer Beziehungen, Nitzsch kann sich leider nicht an ihn wenden, obwohl seiner Meinung nach die Sache für mich entschieden wäre, wenn es nur gelänge, Schirren irgendwie in meinem Sinne zu interessiren.

[170] In English terminology, a registered letter.

[171] Nitzsch, 1844-1862; von Gutschmid, 1862-1873. For a survey of ancient history in Kiel, see K. Telschow, "Die Alte Geschichte in Lehre und Forschung . . . in Kiel bis zu ihrer Etablierung als eigenständiges Fach," in *Symposion für Alfred Heuss*, ed. J. Bleicken (Frankf. Althistorische Studien 12, 1986), 67-84. The arrival of von Gutschmid, 1863, marked the establishment of ancient history as a separate field (he became Ordinarius in 1866); Telschow carries the story down through Volquardsen's death (1917) but says little about Busolt.

[172] Carl Christian Gerhard Schirren (1826-1910), o. Prof. of medieval and modern history in Kiel, 1874-1910. Born in Riga, he was one of the German natives of "Livland" (Livonia) who taught in the University of Dorpat until, by decision of Czar Alexander III, Russian began to be the compulsory language of instruction and Dorpat lost many of its best men. Schirren was forced from his post in 1869 after publishing his "Livländische Antwort" (see chap. IV n. 59). For informative memoirs about Dorpat, see A. von Harnack, *Aus der Friedens- und Kriegsarbeit* (Giessen 1916) 362-373; for particulars about other scholars there, J. F. Gilliam, "Rostovtzeff's Obituary of Enmann," *Antiquitas*[4], *Beitr. zur Historia-Augusta-Forschung* 14 (Bonn 1980) 103-113; R. von Engelhardt, *Die deutsche Universität Dorpat* etc. (Munich 1933). Schirren was a specialist in the history of the Baltic provinces and wrote *Quellen zur Geschichte des Untergangs livländischer Selbständigkeit*, 8 vols. (Reval 1861-1881). On him see K. Jordan (n. 169 supra), 69-71; F. Rachfal in C. Schirren, *Zur Geschichte des Nordischen Krieges, Rezensionen* (Kiel 1913) 1-62. Busolt became his close friend and dedicated to him his *Geschichte* III.2.

Da theilte mir Rühl vor einigen Tagen mit, dasz Schirren Lievländer und wahrscheinlich mit Ihnen bekannt wäre.[173] Sollte das der Fall sein, so kennen Sie nun meine Bitte. Wollten Sie an Schirren schreiben und in dieser Sache etwas für mich thun, so brauche ich Ihnen ja nicht zu versichern, wie groszen, herzlichen Dank ich Ihnen schulden würde. Sie kennen meine Verhältnisse, und da Sie mir Ihre Freundschaft geschenkt haben, so bedarf <es> keiner weitern Worte. Können Sie direct nichts für mich thun, so vielleicht indirect durch Forchhammer[174] oder Herrmann.[175] Friedländer hat vor einiger Zeit einmal geäuszert[176], dasz, wie die Dinge einmal lägen, man nie genug in solchen Angelegenheiten thun könne. Und in jedem Fall hat Ihre Stimme in der gelehrten Welt einen gewichtigen Klang. Da die Sache in den nächsten Wochen zur Verhandlung kommt, so würden Sie schon gütigst möglichst schnell irgend ein Schreiben loslassen müssen, damit sich nicht Schirren für einen Andern zuvor engagirt. — Auszer mir kommen ernstlich in Frage nur noch Niese und Gardthausen.[177] Gutschmid hat sich die Hände gebunden und durch eine vor zwei Jahren abgegebene officielle Erklärung für mich entschieden. Er hat nämlich erklärt, wenn es sich [[zwischen]] um mich oder Niese handele, so gäbe er in philologischer Hinsicht Niese, in historischer mir den Vorzug. Damit wurde damals in Marburg die Sache gegen mich entschieden.[178] Kiel ist eine rein historische Professur. Niese hat aber den Vorzug, Holsteiner zu sein.[179] Inzwischen habe ich nochmals mit Niese concurrirt und zwar mit Glück. Ich wurde vor einem Jahre primo loco in[180] Zürich vorgeschlagen, allein die Stelle wurde von der Regierung nicht besetzt.[181] Es war das eine schmerzliche Enttäuschung. Ebenso überraschend wie mir die Nachricht davon durch Friedländer zuging, kam bald darauf die Enttäuschung. Kiel ist jetzt meine letzte Hoffnung,

[173] Hehn, a native of Dorpat, had lived and taught there (n. 31 supra).

[174] Peter Wilhelm Forchhammer (1801-1894) promoted in Kiel with *Quaestiones Areopagiticae*, 1828, gained Habilitation in 1829, and remained there for some 65 years. His travels to Greece led to his *Topographie von Athen* (Kiel 1841). His largest single work was *Prolegomena zur Mythologie als Wissenschaft* (ib. 1891); in his *Die Athener und Sokrates* (Berlin 1837) he justified the condemnation of the philosopher. He represented the University of Kiel in the Prussian parliament. See J. Saß, *ADB* 48 (1904) 625-630; A. Hock and L. Pertsch, *P. W. Forchhammer* (Kiel 1898).

[175] Probably the Herrmann of n. 113 supra: he was born in Dorpat and Hehn will have known him.

[176] Apparently written over "sei."

[177] In the competition for the chair at Kiel, these two and Busolt were indeed the final candidates; the faculty recommended Busolt to the Kultusminister (von Puttkamer: cf. n. 138 supra).

[178] Cf. D 1.

[179] Niese was born on the small island Fehmarn, Holstein.

[180] Originally "von."

[181] On the appointment to this chair, see p. 43 infra.

denn mit der Besetzung von Kiel hören alle Chancen für die nächsten Jahre auf und dann bleibt mir schlieszlich doch nichts übrig, als die akademische Laufbahn{,} aufzugeben,[182] obwohl es mir in meiner Lehrthätigkeit so gut gegangen ist, und ich mit Leib und Seele dabei bin. — [[Dann endlich]] Im ersten Semester hatte ich im Privatcolleg 5 Zuhörer, im 2n: 9, im letzten 12. Aber endlich muss ich auch ans Heirathen denken, sonst wird mein Brautchen [sic] alt. Nun sind es schon bald vier Jahre her, seitdem wir uns verlobt haben. Viel Trübes haben wir durchmachen müssen, und doch haben uns Sorgen und Enttäuschungen nur fester an einander geknüpft. Im letzten Sommer habe ich auch mit beträchtlichen materiellen Entbehrungen kämpfen müssen, und oft erforderte es alle Energie den Muth nicht sinken zu lassen. Die Freudigkeit am weitern Schaffen schöpfte ich aus den Erfolgen meiner Lehrthätigkeit.— Ich habe mich auch um Ihretwillen sehr gefreut, dasz der erste Band meiner Lakedaimonier [[eine]] von der Kritik so überaus günstig aufgenommen ist. Namentlich spenden die Italiener dem Bande ungemessenen Beifall.[183] Auch die französischen Gelehrten zollen ihm reiches Lob, nur finden sie[184] merkwürdiger und für [[den die franzö]] sie wiederum charakteristischer Weise, dasz es eine politische Tendenzschrift wäre. Denken Sie, unter dem Deckmantel griechischer Verhältnisse soll das Buch deutsche betreffen, und die Beurtheilung der spartanischen Politik soll eine Verurtheilung des deutschen Particularismus sein. (Lallier in der Revue critique Nr 32)[185] Augenblicklich bin ich mit der Edition eines Bandes 'Forschungen zur griechischen Geschichte' beschäftigt. Ich hoffe, darin manche neue und auch Ihnen interessante

[182] That is, become a Gymnasiallehrer, a possibility mentioned in L 8.

[183] I cannot cite any reviews in Italian journals.

[184] "Sie" originally written and deleted, "sie" above the line.

[185] R. Lallier, in a complimentary review, *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 8 (1879) 116-120, observed that Busolt had sought in his *Der zweite athenische Bund* "entre l'histoire de la Grèce et celle du peuple allemand des rapprochements souvent forcés et inexacts," and that he did the same in his new book. This is probably true, e.g. "Wie Preuszen dann ein gröszeres Föderativsystem deutscher Staaten unter gewaltsamer Niederwerfung der widerstrebenden Elemente begründet, so vereinigte Sparta gleichfalls, wesentlich auf Grund militärischer Erfolge, eine Anzahl hellenischer Staaten unter seiner Hegemonie" (*Die Lakedaimonier*, 248-249); he also compared the Greek games to the German "Schützen-, Turner- und Sängerfeste" as an expression of national solidarity. He did qualify his comparisons ("Selbstverständlich beansprucht diese Parallele nicht, in jeder Hinsicht zutreffend zu sein . . ."), but he did not conceal his impatience with Sparta's failure to establish a unified state comparable to Germany. In his *Forschungen*, preface, he replied to Lallier, not very convincingly, that his citations of modern events had no political *Tendenz*. His mature works are free of this *Tendenz*. See further E. Rawson, *The Spartan Tradition in European Thought* (Oxford 1969) 327 n. 1.

Ideen [[zu]] entwickelt[186] zu haben. Binnen Monatsfrist wird das Buch erscheinen,[187] und ich werde dann so frei sein, Ihnen ein Exemplar zu übersenden, ohne Sie zur Lektüre zu verpflichten. —

Um noch auf die Kieler Sache zurückzukommen, so stelle ich ganz Ihrem Urtheile anheim, ob Ihre Bekanntschaft mit Schirren eine derartige ist, dasz Sie sich direct an ihn wenden können. Wollen hoffen, dasz dieses Mal keine neue Enttäuschung eintritt, und dasz ich dann das Vergnügen habe, Sie Ihrem Versprechen gemäsz zu meiner Hochzeit hier zu sehen. Auch Friedländer dürfte sich darüber freuen, Sie in seiner Heimatsstadt begrüszen zu können.

Einer[188] gütigen Antwort entgegensehend grüszt Sie herzlich

Ihr

ergebenster und dankbarer

G Busolt.

Wo steckt Ihr Herr Neffe? Wo ist Julius? Und haben Sie etwas von Krauskopf gehört?

Busolt probably did not know what had actually happened to the appointment in Zurich for which he had been nominated in first place. The faculty formed the usual Kommission[189] to recommend candidates to succeed Müller; the candidates were again, as for Marburg in 1877, the Extraordinarii Niese and Gardthausen and the Privatdozent Busolt, along with Johannes Schmidt (1850-1894),[190] Privatdozent in Halle. The committee ranked Schmidt ahead of Busolt, because as a Latin epigraphist he would be a better replacement for Müller; of Busolt it said:[191]

D 2

Herr Dr. Georg Busolt, gegenwärtig in Königsberg, war ursprünglich Historiker und hat sich erst nach und nach mit philologischer Methode vertraut gemacht. Auch von ihm sind zwei literarische Leistungen anzuführen, die verwandten Inhaltes sind, oder wenigstens in einer gewissen Continuität zu einander stehen. Die erste

[186] Originally "entwickeln."

[187] The preface to the *Forschungen* is dated 28 November 1879 and the book was published in January 1880.

[188] First letter written over "I" (as from "Ihrer").

[189] Representing Section I of the philosophical faculty.

[190] Johannes Schmidt promoted in Halle with *De Herodoti quae fertur vita Homeri* (Halle 1874); he later edited portions of *CIL* VIII, on Roman Africa.

[191] Staatsarchiv des Kantons Zürich, U 109 a 1, Dok. "Alte Geschichte" (undated). For a copy of this and the accompanying document D 3 I am indebted to Herr Walter Burkert.

führt den Titel: "der zweite athenische Bund" [etc.]. Sodann das neulich erschienene Buch "die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen" I. Band, Leipzig 1878. Beide Werke zeichnen sich durch umfassendes Studium und gesunde, besonnene Kritik aus. Bildet auch die Kehrseite der klaren Darstellung eine gewisse Breite der Ausführungen, die von Wiederholungen nicht frei ist, so ist immerhin zu bemerken, daß das letztere breit angelegte Werk mehr enthält, als der Titel verspricht: es umfaßt im Grunde die ganze griechische Geschichte unter einem besonderen Gesichtspunkte. Daß sich Herr Busolt in seinen Studien nicht auf das griechische Alterthum beschränkt, beweist der Umstand<,> daß er auch Vorlesungen über römische Geschichte angekündigt hat. Herr Busolt wird ebenso, wie Herr Schmidt, als anregende frische Persönlichkeit geschildert; auch er hat die klassischen Orte selbst besucht, und für seine Vielseitigkeit spricht ebenfalls der Umstand, daß er früher eine wie berichtet wird von competenter Seite[192] gut aufgenommene Arbeit über Spinoza veröffentlicht hat. [[Die Section hat Herrn Schmidt deßwegen [sic] in den Vordergrund gestellt, weil er vor Allem Herrn Müller speziell in der römischen Verfassungskunde und römische<n> Epigraphik ersetzen würde, während griechische Verfassungskunde und griechische Epigraphik, für die Herr Busolt eher qualifiziert erscheint, hierorts bereits ihre Vertretung hat.]]

The last sentence above was deleted: the reason emerges from a second document of November 1878.[193] Niese and Gardthausen are named as potential candidates; but then,

D 3

Sollte man auf Berufung eines Professors verzichten müssen, so wären von Privatdozenten zu nennen: in erster Linie Dr [[Georg]] Joh. Schmidt, gegenwärtig in Halle, in zweiter Linie Dr Georg Busolt, gegenwärtig in Königsberg.

192 Surely Richard Avenarius (n. 194 infra).

193 Universitätsarchiv, Zürich, Protokolle der Philosophischen Fakultät, November 1878, pp. 91-92.

But two supporters of Busolt, Richard Avenarius (1843-1896)[194] and Hugo Blümner (1844-1919),[195] "wünschen mindestens Gleichstellung des Dr Busolt mit Dr Schmidt, womit die Kommission sich einverstanden erklärt. Mit dieser Modifikation wird das Kommissionsgutachten von der Sektion [D 2] zu dem ihrigen gemacht." Accordingly, the sentence in D 2 placing Schmidt ahead of Busolt was struck.[196] Then came a dramatic piece of academic politics. The "Direktion des Erziehungswesens" yielded to the powerful Gerold Meyer von Knonau (1843-1931), Professor of medieval history and, like the deceased Müller, a pupil of Büdinger[197]; it killed the chair for ancient history and put Knonau in charge of this field as well, thus giving him double salary. The faculty advised against this arrangement, but Knonau was able to get his way, and Busolt was told that the government would not fund the chair.[198]

To return to Busolt's request to Hehn, that he should assist him in Kiel. I have no evidence showing whether Hehn wrote to anyone on Busolt's behalf. Meanwhile, the faculty in Kiel appointed a Kommission to recommend candidates. We do not have the report of the specialists, rather the report of the Philosophical Faculty to the Curator.[199] It is signed by Georg Hoffmann (1845-1933), who was Dekan in winter semester 1879.[200] The faculty believed that the candidates

D 4

erstlich in ihrer wissenschaftlichen Thätigkeit gereifte Selbständigkeit und die Fähigkeit neue, fruchtbringende Bahnen einzuschlagen, documentiren müßten, und

[194] Professor of philosophy, Zurich, since 1877. He had promoted in Leipzig with *Ueber die beiden ersten Phasen des Spinozischen Pantheismus* etc. (Leipzig 1868); doubtless Busolt's dissertation on Spinoza attracted Avenarius' interest. On him see M. Heinze, *ADB* 46 (1902) 147-149; W. Strobl, *NDB* 1 (1953) 468.

[195] Blümner promoted in Berlin, 1866, and must have known Busolt when he was ao. Professor of archaeology in Königsberg, 1875-1877. He was a friend of Friedländer, who could thus inform Busolt of the deliberations in Zurich. He too went to Zurich in 1877. His largest work is his *Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern*, 4 vols. (Leipzig 1874-1887); later, with H. Hitzig, he produced a text of and commentary on Pausanias, 3 vols. (Berlin-Leipzig 1896-1910). On him see O. Waser in Bursian 190 (1921) 1-44.

[196] Busolt wrote to Hehn (L 9) that he was named *primo loco*. If so, the faculty must have decided not to try for the more expensive Niese and Gardthausen, and Avenarius and Blümner must have pushed Busolt ahead of Schmidt.

[197] See n. 154 supra.

[198] On this decision, 4 December 1878, see E. Gagliardi, H. Nabholz, and J. Strohl, *Die Universität Zürich 1833-1933 und ihre Vorläufer* (Zurich 1938) 731-732.

[199] Landesarchiv Schleswig-Holstein, Abt. 4 i 5, Nr. 787, pp. 260-273.

[200] On Hoffmann see chap. III n. 20.

daß zweitens eine bereits einigermaßen von Erfolg zeugende akademische Lehrthätigkeit wünschenswerth sei.

The faculty did not consider it a duty to rank the candidates — they were again Busolt, Niese, and Gardthausen — with regard to their "Tüchtigkeit und wissenschaftiche Bedeutung." Rather, the particular needs of Kiel should be paramount:

Der gegenwärtige Zweck erheischt einzig und allein, daß unter Berücksichtigung der concreten Bedürfniße gerade unsrer Hochschule wir die Namen in der Reihenfolge anführen, wie ein jeder nach der Richtung und dem Character seiner Studien am meisten diesem Bedürfniß zu entsprechen scheint. Das Bedürfniß unsrer Hochschule, welche von vielen Studirenden der Philologie von ihrem ersten Eintritt bis zum Schluß Examen, ohne daß sie dieselbe verlaßen, besucht wird, richtet sich besonders darauf, daß der gesammte Stoff der alten Geschichte in gründlicher und charakteristischer, aber auch übersichtlicher Darstellung den Hörern vorgeführt werde.

Gewiß würde es unberechtigt sein, Einem der drei genannten Herrn die Fähigkeit die[s][201] zu leisten absprechen zu wollen. Indeßen scheint nach seinen bisherigen Leistungen in eminenter Weise zu solchen größeren, übersichtlich und dabei doch gründlich gehaltenen Darstellungen befähigt: Busolt. Der Schwerpunkt der Verdienste der Beiden anderen liegt in vortrefflichen Einzelforschungen.

The faculty seemed to want a long distance runner, a man who would represent ancient history through broad, solid narratives rather than through precise studies of a more specialized kind; philological expertise was to play a lesser part than it had done in Marburg in 1877. Such a man would be a contrast with the departed Volquardsen, who had published little, and nothing with a powerful narrative sweep. If the faculty could find its man in someone who had no post, and would thus be less expensive, so much the better.— The report on Busolt went on:

Georg Busolt, seit 1878 Winter Privatdocent in Königsberg. Seine erste größere Arbeit „der zweite Athenische Seebund“[202] in den Jahrbüchern für Philologie Supplement-band 7 (1874) S. 644-866 ist eine fleißige und durch Sammlung und

[201] "dieß" is written.
[202] The title was actually *Der zweite athenische Bund* etc.

Sichtung des Materials nützliche Arbeit, die zwar in einzelnen Punkten Widerspruch erfahren, aber doch im Ganzen Beifall gefunden und anregend gewirkt hat. Sein neuestes Buch „Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen" Band I, Leipzig 1878; 486 S., giebt eine durch Combinationsgabe ausgezeichnete Darstellung eines schwierigen Abschnitts der Griechischen Geschichte.

Busolt hat eine Studien-Reise nach Italien und Griechenland gemacht. Ueber seine akademische Lehrthätigkeit liegen günstige Informationen vor.

The report goes on to survey the work of the two Extraordinarii, Niese of Marburg and Gardthausen of Leipzig, who were ranked second and third. We have seen from Busolt's letter to Hehn that his teaching was gaining a larger clientele. Good reports had reached Kiel, and the reviews of *Die Lakedaimonier* were supportive. This time, the disappointments in Marburg and Zurich gave way to success. The Curator in Kiel sent the report on to the Kultusminister, von Puttkamer, who accepted the ranking and appointed Busolt as Extraordinarius for ancient history, at a salary of 2800 marks, with 660 more for housing. The official date of appointment was 1 November 1879 (but the salary began on 15 October). Georg Busolt thus moved to Kiel in fall 1879.

CHAPTER THREE

KIEL

Busolt first lectured in Kiel in winter semester 1879; the catalogue of lectures still lists Volquardsen, but he was already in Göttingen (L 9). Busolt was first announced for summer semester 1880, with lectures on Alexander the Great (Mon., Tues., Thurs., Fri., at 8) and a seminar (Sat., 11). The lectures were given "privatim," that is, students had to pay for admission; the seminar was "öffentlich." The custom of paying a professor for admission to lectures endured at least theoretically until recent times, although the "Hörergeld" has long been merged into the professor's salary. The scheme had historical grounds, for through the 18th century a professor had to see personally to his auditorium or lecture hall and recovered these expenses through the fees for admission; in faculties with larger attendance, such as law or medicine, the money thus collected could be considerable. It became common for a professor to arrange a room in his home for lectures, and the charge for lectures given "privatim" met the cost of heating as well as augmenting his income. (Since this amount might vary from semester to semester, it was not strictly part of his official salary.) As university auditoria became more numerous in the 19th century, lectures were shifted there and only seminars persisted in the home. Busolt and many others offered these smaller classes without charge (öffentlich, gratis, publice). These free classes in fact satisfied the requirement that a professor must give one free public lecture each semester.[1] The lecture course was still called the Kolleg or Privatkolleg.

During his first semester he put the finishing touches to his *Forschungen*, which he dedicated to Franz Rühl (1845-1916) in the preface, signed 28 November 1879. Then, in autumn 1879, Georg Busolt found his true path. We have noticed that ancient history was now becoming separated from universal history in German universities, under the leadership of Mommsen above all. The time had come to write handbooks on a high scholarly level that would summarize and evaluate the state of historical knowledge. The publisher Emil Perthes of Gotha planned an ambitious series, the *Handbücher der alten Geschichte.*[2] He was advised by Arnold

[1] See p. 161. Busolt lived at Karlstrasse 30; in 1884 he moved to Karlstrasse 7. The street, a central one in Kiel, has now disappeared into the medical complex. In 1888 he moved to Holtenauerstrasse 82; in 1892, to Reventlouallee (so the official Kiel address book; sometimes Reventlowallee) 28. These houses also no longer exist.

[2] This famous publishing house, founded by Friedrich Christoph Perthes (1772-1843), had been in Gotha since 1822. Friedrich's son Andreas (1813-1890) managed it under the title Friedrich

Schaefer of Bonn to enlist Busolt for the book on Greek history down to 338 B.C. This book was to join the succeeding section, Niese's continuation of the story down to 120 B.C.; the join was not achieved, for Busolt took Greek history down only to the end of the Peloponnesian War in his second edition.

We may wonder whether Perthes knew what he was getting. The final chapter of *Die Lakedaimonier* is written in the handbook style of Busolt's *Griechische Geschichte*, but Perthes could hardly have foreseen that successive volumes would grow to their stupendous proportions. But Perthes stood loyally by his author and finally published such a handbook to Greek history as can — never? — again be written by one author. In view of the gigantic scale of the work — the third volume, in two parts and over 1600 pages, covers only the period 479-404 — the potential fourth volume on the era 404-338 would have been elephantine.

It has been said, "It is better that an author should do what he is best able to do, rather than what — often for merely traditional reasons — might (by some) be expected of him,"[3] and there is little doubt that handbooks were Busolt's vocation. True, the brilliant personalities do not glow with skillful characterization. The story unfolds with little tension or drama, and Beloch's comparable history offers more original, if sometimes surprising, judgments. With the universal sweep of Eduard Meyer there can be no comparison. But all the literary evidence, and the epigraphic and numismatic evidence in Busolt's time, stand in perfect order in the footnotes. It became a proverb among German students that, after Busolt stopped, "leider, leider, leider muß man Quellen lesen."

The second edition of volumes I-II, far superior to the first, contains a great many subtle discussions and perceptions that one might not expect in the plodding structure of a handbook. The analyses of sources are masterly; that of Aristotle's *Constitution of the Athenians* is unsurpassed to this day.[4] "[N]ot only the all-embracing notes, but the sober, if uninspiring, judgement of the narrative, makes Busolt's history still the most valuable help to the student."[5] In the new edition, the scale of the documentation far outstrips that of other volumes in Perthes' series. It is hard to imagine that even the most disciplined "general reader" in Germany could have turned to this work if reading history was his hobby. Steven Lattimore

Andreas Perthes Verlag. In 1874 he gave the firm to his son Emil; from 1 July 1889 it was in possession of a share-issuing company or Aktiengesellschaft. — For the final state of the *Handbücher*, see Appendix I. A discussion of Friedrich Perthes and his work: *Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel* 28 (1972) 752-790.

[3] E. Badian, *Gnomon* 36 (1964) 380-381.

[4] *Geschichte* II² 13-54.

[5] A. W. Gomme, *A Historical Commentary on Thucydides* I (Oxford 1945) v.

suggests to me that the massive footnotes were a reply to Busolt's critics, Niese and Wilamowitz, who could now hardly accuse him of superficiality. The simplest tribute to this work is the fact that it is still indispensable. We shall return to it in the proper order.

Busolt was now financially able to marry, and he and his cousin Ida were married in Insterburg on 29 March 1880.[6] Emotional happiness and a productive career seemed assured — then came a terrible stroke. The earliest reviews of *Die Lakedaimonier* had been favorable, though containing the inevitable criticisms. Now Benedictus Niese published a profound paper concerning traditions for early Greek history, built around a severe criticism of *Die Lakedaimonier.*[7] One may agree with Niese that the title promised a study of Sparta's relations with her allies, not the general history of Peloponnesian states that Busolt actually presented; and that Argos, never an ally of Sparta, hardly deserves inclusion at all. Niese also faulted Busolt for using spurious genealogical traditions in late sources like Pausanias, without subjecting them to analysis. Busolt also (Niese went on) took material about early Greek tribes and their movements from Homer without criticism, nor was Pausanias a reliable source for the Spartan-Messenian wars.[8]

Busolt (we may be sure) was stung by this paper, but we have no evidence that he took any action. As we shall see, he later acknowledged the accuracy of some of Niese's criticisms. There is even a touching reference in a letter (L 111) to Niese's death in 1910. Meanwhile, in Kiel, he became accepted as a valued member of the faculty. In March 1881 Hermann Bonitz (1814-1888)[9] wrote from the

[6] The Busolts had three children: Ernst Gustav Adolf (1881-ca. 1950), Anna Berta (1883-1943), and Kurt (1885-1956).

[7] *Hist. Zeit.* 43 (1880) 385-410. This censorious paper had a bitter little postscript. The *Zeitschrift* published a paper by Busolt, "Das Ende der Perserkriege," vol. 48 (1882) 385-416, but the editor, H. von Sybel, added a note on p. 385: "Die Red. hat dem von B. Niese in der H. Z. 43, 385 ff. bekämpften Vf. die Aufnahme seines Artikels nicht verweigern wollen, wenngleich sie der Ansicht ist, daß er dazu neigt, Vermuthungen und bewiesene Thatsachen gleich zu achten." Busolt complained, surely with justice, about this gratuitous support of Niese's criticisms, in a footnote to his own paper, "Zur Schlacht bei Himera," *Rhein. Mus.* NF 40 (1885) 160 n. 1: "Die Redaction der 'historischen Zeitschrift' hat vor Jahresfrist zu einem Aufsatze des Verfassers über 'das Ende der Perserkriege' bemerkt, 'dass er dazu neige, Vermuthungen und bewiesene Thatsachen gleich zu achten'. Diese Notiz ist o h n e mein Wissen und n a c h der Correctur von der Redaction hinzugefügt worden. Sie hat dann meinem Ersuchen, diesen Thatbestand zu publiciren, nicht Folge geleistet." Busolt published nothing more in the *Historische Zeitschrift.*

[8] There was for a long time considerable prejudice against Pausanias in Germany as many scholars followed and developed some severe criticisms by Wilamowitz. See "Pausanias and his Critics," in C. Habicht, *Pausanias' Guide to Ancient Greece* (Berkeley-Los Angeles-London 1985), 165-175.

[9] The renowned scholar of Aristotle attended Schulpforte and was a pupil of Böckh in Berlin, but he had to leave the university for financial reasons before his promotion. In 1848 he became professor of classics in Vienna and organized classical teaching in the Austrian universities and gymnasia. He returned to Berlin as director of the Gymnasium zum Grauen Kloster (1867-1875)

Kultusministerium in Berlin to Schirren, asking confidentially whether Busolt should be added to the Prüfungskommission, or board of examiners, in history. Schirren supported Busolt for this duty, and Bonitz replied:

L 10

Bonitz to Schirren

Berlin 21/3 81.

Meinen verbindlichsten Dank, hochgeehrter Herr Professor, für das werthe Schreiben vom 19. d.M. Die darin angedeuteten Gründe sind für mich unbedingt überzeugend; ich werde daher die Ernennung des Prof. Busolt zum Prüfungskomissar für alte Geschichte bei dem Herrn Minister[10] befürworten u. habe keinen Anlaß an der Genehmigung dieses Antrages zu zweifeln. Daß Sie mit Prof. Busolt bisher über den Gegenstand meiner vertraulichen Anfrage nicht gesprochen haben, entspricht durchaus meinem Wunsche, und ich möchte ganz ergebenst empfehlen, auch jetzt von einer Mittheilung Abstand zu nehmen. Ohnehin muß die neue Ernennung der Kom<m>ission in wenig Tagen erfolgen.

In vorzüglicher Hochachtung

Ihr

ergebenster

H Bonitz

Busolt now began to contribute reviews to the *Literarisches Centralblatt* in Leipzig. In that spring Franz Rühl of Königsberg asked him to take over the review of a book by Hermann Müller-Strübing (1812-1893).[11] Busolt wrote his review, a fairly long one, and sent it to the editor, Friedrich Zarncke (1825-1891),[12] with an accompanying letter that has an amusingly peremptory tone:

---

and then became Vortragender Rat in the Prussian Kultusministerium. See Sander in *ADB* 47 (1903) 99-105; T. Gomperz in Bursian 57 (1889) 53-100.

[10] Robert von Puttkamer.

[11] Müller-Strübing originally studied law. He was jailed (1835-1840) for his alleged part in student riots and settled permanently in London, where he supported himself as a tutor and became a familiar figure in clubs; in later life he lived through the generosity of his friends. His writings, always polemical and original, include *Aristophanes und die historische Kritik* (Leipzig 1873) and *Thukydideische Forschungen* (Vienna 1881). His doctorate was from Königsberg, *honoris causa*. See J.C. Vollgraff, A. Buff, F. Rühl in Bursian 96 (1897) 88-105; A. Bauer, *Thukydides und H. Müller-Strübing: ein Beitrag zur Geschichte der philologischen Methode* (Nördlingen 1887).

[12] Zarncke promoted in Rostock and was ao. Prof. and o. Prof. of German literature in Leipzig, 1854-1891. He was a co-founder and editor (1850-1891) of the *Literarisches Centralblatt*, wrote thousands of reviews in it, and made it the leading critical weekly of Germany. See the necrology by his son in Bursian 86 (1905) 91-109; F. Vogt, *Zeit. für deutsche Philologie* 25 (1893) 71-90.

L 11

Busolt to F. Zarncke

Kiel, Karl-Str 30

2^n April 1881

Sehr geehrter Herr College,

auf ausdrücklichen Wunsch des Herrn Prof. Rühl habe ich die Recension der neuen bedeutenden Schrift Müller-Strübings[13] übernommen. Mein Referat ist verhältnissmäszig lang. Es wird 2½ Spalten [I]hres[14] Blattes füllen. Allein schon ein Blick auf den Titel der Schrift dürfte zeigen, dasz eine Besprechung derselben auf vielerlei wichtige Dinge wenigstens kurz eingehen muszte, wenn sie überhaupt irgend einen Werth haben sollte. Ich denke, Sie erfüllen meine Bitte und nehmen die ganze Recension unverkürzt auf. Die Schrift Müller-Strübings verdient auch eine hervorragende Berücksichtigung. — Ferner haben Sie die Güte und drucken das Referat bald ab, denn das Buch ist schon ziemlich lange erschienen.[15]

Hochachtungsvoll und ergebend

G. Busolt.

On 13 April 1881 Busolt became Ordinarius in Kiel. But meanwhile another unfriendly review was in preparation. On 1 February 1881 Wilamowitz wrote to his father-in-law Mommsen: "Ich habe für die Literaturzeitung eine Rezension von Busolt gemacht, die Dir hoffentlich gefällt."[16] This was a review of Busolt's *Forschungen zur griechischen Geschichte* I. Busolt explained in his preface that he was deferring the second part of *Die Lakedaimonier* until the excavations at

[13] *'Αθηναίων πολιτεία. Die attische Schrift vom Staate der Athener, Philologus* Suppl. 4 (1880) Heft 1-2; also published separately (Göttingen 1880). Müller-Strübing assigned this work (that of the "Old Oligarch") to the Athenian statesman Phrynichus and dated it to the middle years of the Peloponnesian War. — Rühl also arranged for Busolt to review in *LCB* A. Bauer's *Themistokles* (L 14), Schubert's *Geschichte der lydischen Könige* (L 23), and Beloch's *Die attische Politik seit Perikles* (ib.).

[14] "ihres" is written.

[15] Busolt's review, signed (like all his others known to me in *LCB*) "G. B.," appeared in *LCB* 32 (1881) 609-612.

[16] Mommsen-Wilamowitz, *Briefwechsel* (Berlin 1935) no. 85, p. 103. The review appeared in *DLZ* 2 (1881) 971-973 (11 June) = *Kl. Schr.* V.1 236-238. Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff (1848-1931) was the towering figure of his time in Greek studies. He promoted in Berlin, 1870, with *Observationes criticae in comoediam graecam selectae*, and returned to Berlin in 1897 after serving in Greifswald (1876-1883) and Göttingen (1883-1897). His own *Erinnerungen* (Leipzig 1928, ed. 2 1929; Eng. tr., *My Recollections*, tr. G. C. Richards, London 1930) survey his life to 1914. Aspects of his work are considered by 24 scholars in *Wilamowitz nach 50 Jahren*, ed. W. M. Calder III et al. (Darmstadt 1985).

Olympia should advance farther; meanwhile the *Forschungen* developed certain other points in the history of the Peloponnese.

In the first of the three chapters of the *Forschungen*, Busolt restates his view, expressed in *Die Lakedaimonier*, that the Peloponnesian League was a purely political confederation, without any sacral or "racial" character. This was a contrast with the opinion of Curtius.[17] Wilamowitz admitted that Busolt was right (this is now agreed), but found his arguments superficial and uncritical. He said the same for Busolt's argument in chapter 2, that there was no city or urban center in Pisa (also now accepted). In the third essay, on the foreign policy of Argos (Wilamowitz went on), Busolt had read much between the lines in Thucydides, "sonst herzlich wenig." It was also "ein starkes Stück, daß das Corpus Inscriptionum Atticarum für ihn nicht existiert."[18] Finally, the "ebenso gerechte wie vernichtende Kritik" of Niese against *Die Lakedaimonier* was equally appropriate to the present work.

Other reviews of the *Forschungen* were kinder,[19] but Busolt, now under severe attack for the second time in two years, could not simply reflect, with Richard Bentley, that no man is ever written out of reputation save by himself alone. He turned for advice to Georg Hoffmann (1845-1933), professor of oriental languages in Kiel,[20] who in turn suggested that he consult von Gutschmid, whom Hoffmann will have known: von Gutschmid had taught in Kiel and was also an expert on the Near East. He had not been Busolt's *Doktorvater*, but Busolt had studied under him in Königsberg, 1873-1876, and had dedicated *Die Lakedaimonier* to him (and to Hehn). According to von Gutschmid's friend Erwin Rohde (1845-1898),[21] in a letter to Nietzsche, he was

[17] See E. Curtius, *Griechische Geschichte*^{5} (Berlin 1878-1880) I 220 ff. Curtius had replied to Busolt, *Hermes* 14 (1879) 129-140, to which in turn Busolt's first chapter is a reply.

[18] But Busolt did cite *CIA*, *Forschungen* 119. Perhaps Wilamowitz was hinting at Busolt's citation of the treaty paralleling Thuc. 5.47, which Busolt cites only from Kirchhoff's discussion, *Hermes* 12 (1877) 368-381, without referring to the improved text as published in *CIA* Suppl. 46 b (ed. Kirchhoff, Berlin 1877). It is now *IG* I^3 83.

[19] E.g. those of Eduard Meyer, *LCB* 31 (1880) 1251-1252, and of R. Lallier, *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 10 (1880) 143-145.

[20] Johann Georg Ernst Hoffmann went to Kiel in 1872 as o. Prof. He worked especially on the Syriac tradition of ancient philosophy, e.g. *Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer* (Leipzig 1880). He declined invitations to Tübingen (where von Gutschmid now was) and to other universities, remaining permanently in Kiel. On him see T. Menzel, *FuF* 9 (1933) 102-103.

[21] Rohde was now o. Prof. of classics in Tübingen. His most famous work is *Psyche: Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen*, 2 vols. (Freiburg i. Br. 1890-1894). On him see O. Crusius, *E. Rohde, Ein biographischer Versuch* (Tübingen-Leipzig 1902); W. Schmid in Bursian 103 (1899) 87-114; F. Schöll, *ADB* 53 (1907) 426-440; H. Cancik, "Erwin Rohde — ein Philologe der Bismarckzeit," *Semper Apertus: Sechshundert Jahre Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg 1386-1986* II, ed. W. Doerr (Berlin etc. 1985) 436-505.

> ein kleiner blasser Mann mit einem gewaltigen Schnauzbart. Persönlich, wie alle Sachsen sehr zuvorkommend, innerlich wie mir scheint fein organisiert und ich traue ihm zu dass er in vielen wichtigen Dingen im Stillen den Muth hat eigner Meinung zu sein. Eine ähnliche Gelehrsamkeit wie bei dem kleinen Kerl habe ich mein Lebtag nicht gesehen.[22]

Busolt immediately appealed to von Gutschmid for support: specifically, asking him to publish a paper in his defense. Admittedly, his letter does not show him in a heroic stance, but Wilamowitz' review of his *Forschungen* was cruelly sarcastic and could scarcely have been harsher. We must accept that he felt pained and threatened at being thus castigated by his two-year older colleague.

L 12

Busolt to von Gutschmid

Kiel Karl-Str 30

11 Juni 1881

Hochverehrter Herr Professor,[23]

ich erlaube mir, an Sie eine Frage und eventuell eine Bitte zu richten. Haben Sie meine 'Forschungen zur griechischen Geschichte', von denen ich Ihnen ein Exemplar übersandt habe, gelesen? Sollte dieses der Fall sein, so gestatten Sie mir gütigst, Ihnen folgende Bitte vorzutragen. — Die 'Forschungen' sind in die Hände des bekannten literarischen Klopffechters aus Greifswald[24] gefallen, der sie in der letzten Nummer der deutschen Literatur-Zeitung abgeschlachtet hat, wobei ihm Nieses 'vernichtende Kritik' meiner Lakedaimonier vorgeschwebt haben dürfte. Niese ist wohl zu[25] scharf mit mir ins Gericht gegangen. Obwohl er Hauptresultate des Buches einfach verschwiegen hat, so weist er mir doch einige böse Versehen nach, und auf [[Nieses]] seine Ausführungen kann man gelegentlich eingehender antworten. Anders steht es aber mit der Recension des Verfassers der Thukẏdides-

22 Rohde to Nietzsche, Kiel, 19 February 1868, in G. Colli—M. Montinari, *Nietzsche Briefwechsel* I.3 (Berlin-New York 1975) 239-240. Cf. Julius Ziehen, *Erinnerungen 1864-1925* (Frankfurt 1980) 67, who praises von Gutschmid's lectures but notes that his Saxon dialect was at first rather baffling.

23 A deliberately humble salutation, for by German custom Busolt, now himself an Ordinarius, could have addressed von Gutschmid as "Herr College."

24 Probably an uncomplimentary reference to the provincial university where Wilamowitz taught. Theodor Gomperz (1832-1912), who disliked Wilamowitz and found him self-satisfied and mocking, parodied his name as "Ulrich von Greifswald": W. M. Calder III, *Philologus* 122 (1978) 291.

25 Written over "ein" or "in."

Legende, deren[26] Grundgedanke[27] übrigens[28] in der[29] von ihm nicht-citirten [[Buche Abhand]] Schrift Petersens im Dorpater-Universitätsprogramm von 1873 bereits enthalten ist.[30] Denn Wilamowitz bewegt sich in Phrasen und Sottisen. Ein<e> solche Sottise ist, dasz für mich das Corp. Inscript. Attic. nicht existire. Eine fernere, dasz der Artikel über den argivischen Sonderbund[31] eine blosze Paraphrase des Thukÿdides wäre. Der Grundgedanke dieser Abhandlung ist, denke ich, neu. Gewisse wichtige Auseinandersetzungen, wie die über die Ausbreitung der Olÿmpier, die Beziehung der Inschrift der Chaladrier[32] auf den Zustand des Landes nach der Vernichtung des pisatischen Staadtes u.A., werden einfach ignorirt. — Was soll man nun gegen eine solche Misshandlung eines Opus thun? Eine Antikritik ist selbstverständlich ausgeschlossen. Ein 2es Bändchen meiner Forschungen, wo ein geeigneter Ort wäre, darauf zurückzukommen, kann ich auf 2 oder 3 Jahre hinaus nicht ediren, da ich contractlich verpflichtet bin, vor Vollendung des Handbuches[33] der griechischen Geschichte nichts herauszugeben.— In dieser Verlegenheit wies mich Professor Hoffmann auf Sie hin. Es fragt sich allerdings zunächst, was Sie von meinen 'Forschungen' halten und ob Sie glauben, dasz die[[se]] Abschlachtung eine verdiente sei? Sind Sie anderer Meinung und sollten Sie das Buch gelesen haben, so würde es Ihnen bei Ihrer eminenten Gelehrsamkeit wohl nicht schwer fallen, einige Zeilen darüber in Fleckeisens Jahrbücher<n> zu schreiben. Darf ich diese Bitte wagen? Wenn ein Mann dem Greifswalder Klopffechter das Handwerk legen kann, so sind Sie es. Ihre Stimme hat in gelehrten Kreisen ein solches Gewicht, dasz wenige Worte von

[26] "en" added.

[27] "G" apparently written over original "H."

[28] Written over original "in" (?)

[29] Originally "dem" (?)

[30] Eugen Petersen (1836-1919), a pupil of Welcker in Bonn, was appointed o. Prof. in Dorpat, 1873. In his *De vita Thucydidis disputatio* (Dorpat 1873) he showed that the only factual data on Thucydides in ancient biographies rest on inferences from the text and from grave-monuments of his family. Wilamowitz, in his "Die Thukydideslegende," *Hermes* 12 (1877) 326-367 = *Kl. Schr.* III 1-40, greatly expanded this argument, creating a model for the analysis of biographic tradition in general. Petersen was 1st secretary of the Deutsches Archäologisches Institut, Athens, in 1886, later holding the same post in Rome, 1887-1905. Among his many works are *Trajans dakische Kriege*, 2 vols. (Leipzig 1899-1903) and *Die attische Tragödie als Bild- und Bühnenkunst* (Bonn 1915). See F. Studniczka in Bursian 219 (1928) 86-148.

[31] *Forschungen*, chap. 3.

[32] This inscription (*Inschr. von Olympia*, Berlin 1896, 11) records that the Chaladrioi bestowed citizenship on one Deucalion. Wilamowitz did not ignore it, rather pointing out that we know neither who the Chaladrioi were nor where Deucalion lived.

[33] His *Griechische Geschichte*, which he often called his *Handbuch*. The *Forschungen* were not continued.

Ihnen mehr wirken als lange Entgegnungen und so scharfe Ausfälle, wie sie gegen Wilamowitz von Rühl u.A. gemacht sind.
Die Arbeiten zu dem Handbuche wachsen mir förmlich über den Kopf. Das Material ist gröszer als ich mir vorgestellt habe. Und sollte es mir gelingen, es einigermaszen zu überwältigen,[34] so erwarte ich unter allen Umständen die 'vernichtenden<'> Kritiken Nieses und des Greifswalder Judex? Indessen man muss dabei den Muth nicht verlieren!

In meiner hiesigen Wirksamkeit fühle ich mich sehr wohl. Die collegialischen Verhältnisse sind ausgezeichnet, wenngleich ab und zu ein Sturm im Glase Wasser eintritt. Mit der Bitte um gütige Benachrichtigung bin ich stets

in vorzüglicher Hochachtung

Ihr

dankbarer ergebener G Busolt

Von Gutschmid sent the letter on to Franz Rühl,[35] his former colleague and now his successor in Königsberg, with his own comments. He wished to avoid a quarrel with Wilamowitz, toward whom he was cool; but his attitude toward both Busolt and Niese is scarcely favorable, and he proposes to do nothing. His letter to Rühl is valuable as showing contemporary opinion of Wilamowitz, now aged 33. He probably also knew that Rühl thought well of Busolt; we have seen that Rühl enlisted Busolt as a reviewer for the *Literarisches Centralblatt.*

L 13
Von Gutschmid to F. Rühl

Verehrter Herr College Rühl! Zunächst die species facti, am Schluss habe ich mir erlaubt eine bescheidene Anfrage an Sie anzufügen! [36]

[34] Here and elsewhere (e.g. in the preface to *Geschichte* I[1]) Busolt used this verb, but "bewältigen" would be more usual German.
[35] Rühl was professor of ancient history in Königsberg, 1875-1910. He edited Eutropius and Xenophon's minor writings for Teubner and wrote, e.g., *Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit* (Berlin 1897). See further A. Mentz in Bursian 181 (1919) 37-55.
[36] The salutation and first sentence are written above the opening of Busolt's letter, the rest after the end.

So also steht es. Den Wunsch Busolt's kann ich nicht erfüllen: ich habe jetzt mit Gotheins[37] und allem Andern genug zu thun, wobei ich vermutlich in einen kriegerischen Halbgott hineintreiben würde,[38] habe auch noch vor kurzem den Redactionen, die Recensionen von mir verlangen, energisch abgeschrieben, um mir die durch Sorge um meine Augen gegen früher stark beschränkte Arbeitszeit freizuhalten. Ferner würde eine kurze, unscharfe Anzeige von mir, der ich mich mit dem Inhalte der Busolt'schen Forschungen nur wenig beschäftigt habe, ein einfacher Schlag ins Wasser sein. Leute von Wilamowitzens Schlage muss man mit Mistgabeln und Verachtungsbezeugungen bearbeiten, und bei Anwendung dieser Waffen zeigen, dass man das behandelte Thema versteht. Das haben Rohde und mehr noch Sie in mustergültiger Weise gethan.[39] Ich wollte Ihnen also den Fall vorlegen, ob Sie etwas dabei thun können, weil der p.p.[40] Wilamowitz ja eine Specialität von Ihnen ist. Ich habe an Busolt's Arbeiten, auch an den Forschungen, seine Neigung zu konstruieren auszusetzen: er ist in seiner Betrachtungsweise dogmatisch, nicht politisch; der Inhalt[41] kam mir, soweit ich mich erinnere, ganz plausibel vor. Niese's Recension seines früheren Buches war im negativen Theile wohlberechtigt, der positive aber unrationell und roch nach Berliner Schwindel.[42] Das corpus delicti[43] habe ich noch nicht zu Gesicht bekommen, es muss aber nach dem, was ich von mehreren Leuten gehört habe, ein Nonplusultra von Frechschnäuzigkeit sein. Haben Sie keine Lust, in der Sache etwas zu thun, nun, so ist's auch gut: der ungesund ehrgeizige Busolt hat das rechtens durch sein hastiges Arbeiten ein wenig mit verschuldet. Entschliessen Sie sich zum Gegentheil, so

[37] Eberhard Gothein (1853-1923) was a cultural historian and economist. After his promotion and Habilitation in Breslau (1877, 1878) he was now Privatdozent there; later he held chairs in Karlsruhe, Bonn, and Heidelberg. Among his most famous works are *Die Kulturentwicklung Süd-Italiens in Einzeldarstellungen* (Breslau 1886) and *Ignatius von Loyola und die Gegenreformation* (Halle 1895). It is not clear what von Gutschmid had to do with him at this time. See Marie Luise Gothein, *Eberhard Gothein* (Stuttgart 1931); W. Zorn in *Bonner Gelehrte, Geschichtswiss.*, 260-271 (portrait facing p. 272).

[38] It is notable that von Gutschmid, despite his seniority and reputation, evidently feared the sarcastic pen of Wilamowitz.

39 On Rohde and Wilamowitz, see infra. Rühl had fought no major battles with the "Greifswald rowdy," but he had taken issue with his paper (n. 30 supra) over Thuc. 1.138.3 (on Themistocles): *Neue Jahrb.* 121 (1880) 469-470.

[40] "praetermissis praetermittendis," roughly "with title omitted," a way of avoiding titles such as Professor, Geheimrat, Ew. Hochwohlgeboren; it was used in formal and official documents but here sounds ironic.

[41] Sc. of the *Forschungen*.

[42] "Berlin-style flimflam": journalistic superficiality, slick rhetoric without substance. The phrase even had an anti-Semitic tone: many of the better-known Berlin journalists were Jews (Niese was neither a Berliner nor a Jew).

[43] Wilamowitz' review.

wissen Sie, dass Sie für Ihre Exercitationes in corpore vili[44] keinen bewundernderen Leser haben als

Ihren

ergebensten

A v Gutschmid

Tübingen den 20. Juni

1881.

P.S. Den Brief brauchen Sie mir nicht zurückzuschicken, da ich ihn schon beantwortet habe.

So far as I know, Rühl also took no action to reply to Wilamowitz in Busolt's defense. Busolt had dedicated the *Forschungen* to him and he may have thought any response would be suspect; perhaps he too chose to avoid a clash with the "warlike demigod." But behind the whole correspondence looms a famous literary quarrel of the 1870s — the debate over Friedrich Nietzsche's essay, *Die Geburt der Tragödie aus dem Geiste der Musik* (Leipzig 1872), which he wrote while he was ao. Professor of classical philology in Basel.[45]

Wilamowitz wrote a searching attack on this work in his *Zukunftsphilologie!* (Berlin 1872), in the title hinting sarcastically at Wagner's "music of the future." He found Nietzsche's essay seriously wanting in classical and historical scholarship. Wagner himself came to Nietzsche's defense with an open letter addressed to him in the *Norddeutsche allgemeine Zeitung*, 23 June 1872; and Erwin Rohde also replied to Wilamowitz in his pamphlet *Afterphilologie* (Leipzig 1872), addressed to Wagner as "verehrter Meister."

Wilamowitz fired off the final salvo in his *Zukunftsphilologie!, Zweites Stück* (Berlin 1873). Later he was to look with amusement on his pamphlets, for whose publication he paid personally. He did not select them for reprinting in his *Kleine Schriften*, and he said of the first that it "hätte nicht gedruckt werden sollen."[46] Still, he did not renounce his criticisms and observed with satisfaction

[44] "corpus vile" is philological slang: "Xenophon is a corpus vile for teaching grammar," i.e. something on which one can practice; thus Rühl's potential reply is called "your exercises on this object of low value" (Wilamowitz).

[45] All the published documents in this quarrel, save Nietzsche's book, are collected by E. Gründer, *Der Streit um Nietzsches "Geburt der Tragödie"* (Hildesheim 1969). For letters between Nietzsche and Rohde, see the *Briefwechsel* (n. 22 supra), II.1-2. An indispensable discussion: W. M. Calder III, *Nietzsche-Studien* 12 (1983) 214-254 = *Studies in the Modern History of Classical Scholarship* (Naples 1984) 183-223.

[46] *Erinnerungen* (Leipzig 1928) 130.

that Nietzsche had followed his advice and had withdrawn from academic pursuits.[47]

Von Gutschmid was a friend and supporter of Rohde: he had been Rohde's teacher in Kiel and had twice arranged for him to be called to universities where he himself was teaching.[48] This relationship, and von Gutschmid's presumed lack of affection for Wilamowitz, may have suggested to Busolt (or to Hoffmann) that von Gutschmid would be his ally.[49] Even though Busolt's appeal came to nothing, the correspondence teaches us something. The "Greifswalder Klopffechter" was not universally popular, and indeed he had something to learn about the proper tone in scholarly controversy. We might guess that jealousy played a part: Wilamowitz' obvious intellectual gifts, his good looks, his personal wealth and distinguished family were not necessarily social assets in academic life. And he paid a price. In 1877 he was considered for a chair in Göttingen when Curt Wachsmuth (1837-1905)[50] left for Heidelberg, but the call went to Nissen, next in 1879 to Volquardsen. Then in 1881 Bonn, where Wilamowitz had first studied, appointed Eduard Lübbert (1830-1889) in classical philology. Wilamowitz remained in the provincial university, Greifswald, from 1876 until 1883: where, as Eduard Schwartz was to say laconically, he stayed too long — that is, he was not called to an appropriate chair.[51]

[47] Ibid. W. M. Calder III points out that Wilamowitz dated the preface to the revised edition of his *Platon* (Berlin 1920) on 15 October 1919, the 75th anniversary of Nietzsche's birth, and conjectures that this was "a secret dedication to Nietzsche, an apology for having hurt him": loc. cit. (n. 45 supra), 253-254.

[48] To Jena, 1876; to Tübingen, 1878, as successor of W. S. Teuffel (1820-1878).

[49] Intellectual tension seems to have continued between Wilamowitz and Rohde. In *DLZ* 23 (1902) 3219, Wilamowitz wrote that E. Schwartz's *Fünf Vorträge über den griechischen Roman* (Berlin 1896) had destroyed the foundations of Rohde's *Der griechische Roman und seine Vorläufer* (Leipzig 1876): "Rohdes Gebäude überhaupt nicht mehr stehn kann," even though Schwartz had much favorable to say about Rohde's work. Nevertheless, Wilamowitz thought well of Rohde and in later years evidently bore him no malice, though Rohde was unable to forgive; see A. Henrichs in *Wilamowitz nach 50 Jahren*, ed. W. M. Calder III et al. (Darmstadt 1985) 284-286.

[50] Wachsmuth was trained at Schulpforte, then at Bonn under Ritschl, whose daughter he married. He went to Marburg as o. Prof. in 1864. In 1869 he was called to Göttingen as o. Prof. of classics and ancient history, a chair that Mommsen had thought of accepting. In 1877 he moved to Heidelberg, in 1886 to Leipzig. He wrote *Die Stadt Athen im Altertum*, 2 vols. (Leipzig 1874-1890) and edited books 1-2 of Stobaeus, 2 vols. (Berlin 1884). See B. A. Müller in Bursian 136 (1907) 164-197.

[51] Schwartz, *Gesammelte Schriften* I (Berlin 1938) 372; these stages in Wilamowitz' career are worked out by W. M. Calder III, *Studi ital. di filol. class.*^{3} 3 (1985) 136-160. In fairness to Göttingen, the university did need to establish a chair in ancient history, and this may have tipped the scales in favor of Nissen and then Volquardsen. It is less easy to justify Bonn's appointment of Lübbert (on whom see L 55) over Wilamowitz in classics.

Busolt thus found no support against the attacks of Niese and Wilamowitz. With Niese he had a few more exchanges, but the two men then turned to other subjects;[52] as we shall see, with Wilamowitz he was to become more closely involved. He tried to put these painful experiences behind him, although, as his letters show, he never came close to forgetting them. More important for history is that he changed and improved. His later publications show a far more critical use of sources and greater caution in drawing conclusions. He now worked steadily on his volume for Perthes. His first articles, published in 1882, were a series of studies on the formation of the Delian League, and other papers, especially on the fifth century, soon followed.

Busolt's correspondence with Friedrich Zarncke gave him the opportunity to consult him in 1883 about the candidates for a chair in Germanic philology at Kiel. The faculty had identified two leading candidates, but "Berlin" (this must hint at the powerful Friedrich Althoff, 1839-1908)[53] had its own favorite. The Philosophical Faculty in the University of Kiel was small: in 1883 it had but 22 Ordinarii, a fact explaining Busolt's becoming active in the search for a professor of German. He writes to Zarncke, asking his opinion of Henning, Berlin's man, and requesting permission to report Zarncke's evaluation to the faculty. It is not clear whether Zarncke expressed a judgment about Henning (but see L 25).

L 16

Busolt to Zarncke

Kiel d. 7^{n} Juli 1883.

Hochverehrter Herr Professor,[54]

gestatten Sie mir eine vertrauliche Anfrage. Wegen andauernder Kränklicheit des Prof. Pfeiffer[55] soll [[hier]] ein zweiter Ordinarius für deutsche Sprache und

[52] Busolt returned to the question of Pausanias' sources, "Zu den Quellen der Messeniaka des Pausanias," *Neue Jahrb.* 127 (1883) 814-816. Niese issued a further criticism, *Gött. Gel. Anzeigen*, 1884, 60; Busolt replied, "Sparta und der ionische Aufstand," *Neue Jahrb.* 129 (1884) 154-158.

[53] Althoff became Vortragender Rat in the Prussian Kultusministerium in 1882 and Ministerialdirektor in 1897; he was named Wirklicher Geheimrat in 1907, when he retired. From 1882 he in effect controlled the appointments within the Prussian universities. For his life, see A. Sachse, *Friedrich Althoff und sein Werk* (Berlin 1928). Above all see B. vom Brocke, "Hochschul- und Wissenschaftspolitik [etc.]": das 'System Althoff'," in P. Baumgart, ed., *Bildungspolitik in Preußen zur Zeit des Kaiserreichs* (Preußen in der Geschichte I) (Stuttgart 1980) 1-118.

[54] Again a more (and unnecessarily) deferential form than "Herr College," Busolt's usual form from one Ordinarius to another.

[55] Friedrich Wilhelm Pfeiffer (1827-1893) promoted in Berlin, 1853, and came to Kiel as o. Prof. from Breslau in 1876. Ill health forced his retirement from teaching in 1884. His works include *Das Ross im Altdeutschen* (Breslau 1855); *Altnordisches Lesebuch* (Leipzig 1860).

Litteratur hierher berufen werden.Einer Aufforderung der Regierung gemäsz schlug die Facultät im Herbst vorigen Jahres Paul[56] und Erdmann[57] (Königsberg) vor. Gegen diese Vorschläge ist aber von gewisser Seite gearbeitet worden. Man möchte von Berlin aus den Schwiegersohn Virchows,[58] den a.o. Prof. Henning[59] in Straszburg hierher bringen. Die Facultät ist aufgefordert worden, schleunigst zu berichten. Darf ich nun Sie bitten, mir umgehend (Dienstag Nachmittag haben wir Sitzung) zu schreiben, was Sie von Henning halten. Ihr gewichtiges Urtheil glaubte ich in der für unsere Facultät so wichtigen Frage nicht entbehren zu können.
Es würde mir erwünscht sein, wenn Sie erlauben möchten, dasz ich Ihr Schreiben bei der Facultätsverhandlung benutze<.>
Ich bin mit vorzüglicher Hochachtung

Stets
Ihr ergebenster G. Busolt.

In considering whom to appoint in Germanic philology, the faculty in Kiel consulted Moriz Heyne (1837-1906), then Professor in Basel. He was not favorable to Paul: "[A]lles ist kleinlich, tüftelnd . . . Seine Lehrgabe wird sehr bemängelt . . . Ich würde ihn in keiner Weise an eine Universität, die eine Lehrpersönlichkeit braucht, empfehlen können." Moreover, Paul suffered eye

[56] Hermann Paul (1846-1921) was now o. Prof. of German philology in Freiburg i. Br.; he was not appointed in Kiel but moved to Munich, 1893. Among his writings in German linguistics are *Principien der Sprachgeschichte* (Halle 1880), *Mittelhochdeutsche Grammatik* (ib. 1881), and *Deutsches Wörterbuch* (ib. 1897). On him see *Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache und Lit.* 46 (1922) 495-500 (autobiographic sketch and bibliography).

[57] Oskar Hermann Theodor Erdmann (1846-1895) promoted and gained Habilitation in Königsberg (1867, 1883), where he was now Oberlehrer in the Wilhelmsgymnasium; he was editor of the *Zeitschrift für deutsche Philologie* and author of, e.g., *Untersuchungen über die Syntax der Sprache Otfrids*, 2 vols. (Halle 1874-1876). He finally served as o. Prof. in Kiel, 1889-1895. See Faber in *Altpreußische Biographie* I (Königsberg 1941) 156; W. Golther, *ADB* 48 (1904) 391-392.

[58] Rudolf Ludwig Karl Virchow (1821-1902) was one of the outstanding intellectual figures of the century. He was the founder of cellular pathology and the author of dozens of books and pamphlets on pathology, the history of science, and sociology. Professor in Berlin from 1856, he was one of the founders and the chairman of the Deutsche Fortschrittspartei (cf. Busolt's comment, L 7 supra) in 1861, a determined liberal, an opponent of Bismarck, and an admirer of Schliemann. On him see Arnold Bauer, *Rudolf Virchow: Der politische Arzt* (Berlin 1982); selected letters of his are in C. Andree, *Rudolf Virchow als Prähistoriker* (Cologne-Vienna 1976); on his relations with Schliemann, W. M. Calder III in *Myth, Scandal, and History*, ed. Calder and D. A. Traill (Detroit 1986) 30.

[59] Rudolf Henning (1852-1930) became ao. Prof. in Strassburg in 1880 and o. Prof. in 1895. He wrote *Über die sanctgallischen Sprachdenkmäler bis zum Tode Karls des Gr.* (Strassburg 1874) and *Nibelungenstudien* (ib. 1883).

trouble and had to employ a "Vorleser." As to the other candidates, "über Erdmann und Pietsch[60] ragt Henning thurmhoch empor."[61]

Wilhelm Scherer (1841-1886), then Professor in Berlin, also recommended against Paul. "[W]üßte ich kaum eine wichtige Wahrheit zu nennen, deren Entdeckung auf ihn zurückginge . . . Das geringe Lehrtalent . . . macht meiner Ansicht nach die Berufung Pauls an eine preußische Universität nicht ratsam."[62] These negative appraisals of Paul must have made it seem that Berlin would succeed with its candidate, Henning, but the appointment was delayed: see L 25.

We now begin to have documentation on Busolt's correspondence with colleagues, especially through the 25 preserved letters to Eduard Meyer and the ten to Wilamowitz. German scholars of the time were punctilious about sending one another their writings and even proof sheets in advance of publication. The Busolt-Meyer relationship was already established by the time of the first preserved letter. Meyer had reviewed Busolt's *Forschungen* and this is clearly not the first letter between them. Busolt thanks Meyer, who was then a Privatdozent in Leipzig, for some proofs. He soon turns to the possibility of finding another chair: he felt isolated in Kiel and wanted a more central location, nor did the severe climate agree with him. He offers an interesting comment on unemployment among holders of academic degrees.

L 18

Busolt to Eduard Meyer

Kiel d. 8 Dec. 1883.

Lieber Herr College, meinen herzlichsten Dank für die Uebersendung der Correcturbogen.[63] Ich finde mancherlei, was ich verwerthen kann. Verzeihen Sie, dasz ich mich so kurz fasse, aber meine Zeit ist auszerordentlich in Anspruch genommen. Handbuch, Seminar, Prüfungs-Commission,[64] Sitzungen aller Art (Facultät, Consistorium, Lesehalle)[65]<,> endlich die Vorlesungen, das kommt nun

[60] Paul Pietsch (1849-1927), then Privatdozent in Kiel. He promoted in Breslau, 1875, and went to Greifswald as ao. Prof. in 1885; from 1890 to 1910 he was in Berlin.

[61] ZStA Merseburg, Rep. 76 V^{a} Sekt. 9 Tit. IV, Nr. 1, Bd. V, p. 214 (25 April 1883).

[62] Ib. p. 216.

[63] Probably from vol. I of Meyer's *Geschichte des Altertums*, published in 1884. Cf. L 20.

[64] The board of examiners in history, which Busolt joined in 1881 (L 10) and which dealt with the Kandidaten (infra).

[65] In the University of Kiel, "das akademische Konsistorium" is in effect a chamber composed mainly of the Ordinarii. This body, the (smaller) academic senate, and the Rector comprise the academic administration. See further *Satzung der Königlichen Christian-Albrechts-Universität zu*

alles zusammen. Namentlich rauben auch die voluminösen Arbeiten der Kandidaten eine schöne Zeit. — Hier, wie fast überall, hat mit diesem Semester die Zahl der Studirenden erheblich abgenommen. Ein wahrer Segen! Wir bekommen schon so wie so nach einigen Jahren ein studirtes Proletariat. 900 unbesoldete Assessoren in Preuszen![66] Nächstes Jahr werden es 1000 werden! Und der Staat braucht jährlich etwa 150! — Der Tod von Arn. Schaefer hat eine schwer zu ersetzende Lücke gerissen![67] Er war ein unabhängiger Gelehrter. Man soll sich um Wachsmuth bemühen.[68] Dazu kommt die Vacanz in München. Giesebrecht will Ostern die Seminarleitung abgeben. Sie sitzen ja im Centrum und hören mancherlei. Wissen Sie, was man in München zu thun beabsichtigt?[69] Sollte Nissen nach Bonn kommen, so folgt ihm Niese[70] und auf Niese einer seiner Freunde oder ein Kandidat Gutschmids. G. hat deren mehrere, z. B. den Oberlehrer G. Zippel in Königsberg, in den er vernarrt ist.[71] Mir wäre es schon recht, wenn ich irgendwie

---

Kiel (Kiel 1917) 16. — The Lesehalle was probably the reading room of the university; Busolt will have served on a faculty committee responsible for its upkeep.

66 Assessors were persons who had received the necessary training for some branch of the civil service and were awaiting positions (as teacher, judge, and so on).

67 Arnold Schaefer, Busolt's sponsor as author of the volume in Perthes' *Handbücher*, died 19 November 1883.

68 That is, to replace Schaefer in Bonn; Wachsmuth remained in Heidelberg until 1886, when he moved to Leipzig.

69 Friedrich Wilhelm Benjamin von Giesebrecht (1814-1889), a pupil of Ranke in Berlin, became o. Prof. of history in Königsberg, 1857; in 1862 the king of Bavaria brought him to Munich to succeed von Sybel and ennobled him. His leading work was his *Geschichte der deutschen Kaiserzeit bis zum Tode Friedrich Barbarossas*, 6 vols. (Braunschweig 1855-1895, repr. in ed. 5, 1929-1930). See S. Riezler, *ADB* 49 (1904) 431-349.

Giesebrecht announced his retirement at the end of 1884. The result was an acute tension between the Bavarian Kultusminister, Freiherr von Lutz, and the parliament or Landtag. The Landtag insisted on appointing two professors, of whom one must be Catholic; the other could be of any faith. Lutz favored Karl Theodor Heigel (1842-1915) and appointed him to the open chair; the Catholic appointment went to Hermann Grauert (1850-1924). These scholars, like Giesebrecht as well, were not primarily ancient historians. Only with the appointment of Giesebrecht's pupil Robert (later: von) Pöhlmann (1852-1914) to a new chair of ancient history (1898) was the lack made good. See H. Dickerhof-Fröhlich, *Das historische Studium an der Universität München im 19. Jahrhundert* (Munich 1979) 101-105; 203-206 (Lutz's letter to the Landtag); id. in *Die Ludwig-Maximilians-Universität in ihren Fakultäten*, ed. L. Boehm-J. Spörl, II (Berlin 1980) 274-278 (for these references I thank Herr Manfred Kraus, Munich).

70 Nissen did move from Strassburg to Bonn in 1884, retiring in 1911; Niese was now o. Prof. in Breslau and returned to Marburg in 1885, Bormann having gone to Vienna.

71 Gustav Otto Zippel (1850-1898) entered the University of Königsberg when Busolt did in 1869 but became a pupil of Mommsen in Berlin. He wrote *Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus* (Leipzig 1877), *Die Losung der konsularischen Prokonsuln in der frühen Kaiserzeit* (Königsberg 1883), and *Deutsche Völkerbewegungen in der Römerzeit* (ib. 1895). He declined two university chairs to remain a Gymnasiallehrer in Königsberg. He reviewed Busolt's *Die Lakedaimonier* in *Wissenschaftl. Monats-Blätter* 7 (1879) 33-42; a copy, inscribed "Seinem Freunde und Studiengeno[ssen: trimmed off] G. Zippel, d. Verfasser," is in the library of the University of California, Berkeley. See B. Schumacher, *Altpreußische Biographie* II (Marburg/Lahn 1967) 845-846. Busolt's impatient word "vernarrt" suggests he was envious of von Gutschmid's high opinion of Zippel.

von Kiel verschoben werden sollte. Das Klima wirkt nicht günstig auf meine Gesundheit. Erfahren Sie etwas, so lassen Sie es mich wissen.

Herzlichen Grusz Ihr G B.

In this letter to Meyer, Busolt mentions the academic committees on which he had to serve. Another such duty soon arose, in the same semester, on the death of the philosopher Gustav Thaulow (1817-1883).[72] Probably Busolt's earlier training in philosophy brought him into the Kommission charged with choosing a successor. One candidate was August Krohn (1840-1889) of Halle; Busolt wrote to a fellow historian, Ernst Dümmler (1830-1902),[73] to ask about Krohn's work.

L 19

Busolt to E. Dümmler

Kiel, Karl-Str 30

10 Jan. 1884.

Hochverehrter Herr College,

als Mitglied der Commission, welche der Fakultät Vorschläge zur Wiederbesetzung des durch den Tod Thaulows erledigten philosophischen Lehrstuhls zu machen hat, nehme ich mir die Freiheit, um Ihr Urtheil über Herrn Professor Krohn[74] zu bitten. Ich darf Ihnen wohl vertraulich mittheilen, dasz die Berichte sehr verschieden lauten, und dasz wir uns in einer gewissen Nothlage befinden. Sie werden es daher bei der Wichtigkeit, welche die Sache für unsere Universität hat, verständlich finden, warum die Commission mir, Ihrem Fachgenossen, den Auftag ertheilt hat, Ihr so gewichtiges Wort zu erbitten. Falls Sie geneigt sein sollten, uns durch eine Mittheilung zu unterstützen, haben Sie <die> Güte recht bald zu schreiben, da die entscheidende Facultätssitzung nahe bevorsteht.

Gestatten Sie die Versicherung ausgezeichneter Hochachtung

Ihrem

ergebensten G. Busolt.

[72] Thaulow promoted in Kiel, 1842, and remained there; from 1854 he was o. Prof. of philosophy, which he combined with pedagogy in, e.g., his edition of Hegel's *Ansichten über Erziehung und Unterricht* (Kiel 1853-1854). On him see Carstens, *ADB* 37 (1894) 659-660.

[73] Dümmler was Professor of medieval history in Halle, 1866-1888; he then moved to Berlin. He wrote *Geschichte des Ost-fränkischen Reiches*, ed. 2 in 3 vols. (Leipzig 1887-1888), and edited medieval sources for the *Monumenta Germaniae Historica*. On him see R. Holtzmann, *Mitteldeutsche Lebensbilder* V (Magdeburg 1930) 415-446.

[74] Krohn promoted in Leipzig, 1869, and was now ao. Prof. of philosophy in Halle; he had written *Socrates und Xenophon* (Halle 1874), *Der platonische Staat* (ib. 1876), and *Die platonische Frage* (ib. 1878). He was appointed in Kiel, 1884, and retired in 1887. See R. Falckenberg in Bursian 61 (1889) 77-83.

A letter from the following year is further evidence about the friendly relationship between Busolt and Meyer. The latter published the first volume of his *Geschichte des Altertums* in June 1884 and asked Busolt to review it, even as Meyer had reviewed Busolt's *Forschungen.* In an amusing response, Busolt declines, ostensibly because of his previous unfortunate experience with "die ehemalige Augsburgerin" — by which he means the *Allgemeine Zeitung.*[75] He invites Meyer to visit him in Kiel with his fiancée. Soon afterward he wrote Meyer for advice on a matter of Greco-Hebrew etymology.

L 20

Busolt to Meyer

Kiel d. 2n Juli [1884][76]

Lieber Herr College,

zunächst bitte ich Sie für nächste Fälle, Ihre Adresse deutlich zu schreiben. Ich habe mich bemüht, Ihre Züge nachzuahmen, vielleicht findet die Post die Ab. [[.]] ? Weg.[77] Natürlich würde ich sehr gern Ihr Handbuch anzeigen, das ich bereits ziemlich kenne,[78] wenn ich nicht mit der ehemaligen Augsburgerin auseinander wäre. Gutschmid ersuchte mich vor 1½ Jahren [[,]] die ersten Bände der neuen Auflage von Duncker[79] daselbst anzuzeigen. Ich habe drei Schreiben in dieser Sache an di^r^ Redaction gerichtet, ohne irgend eine Antwort zu erhalten. Das ist doch ein wenig [[zu]] stark! Unter diesen Umständen möchte ich nichts mit der unhöflichen Dame zu thun haben. Gutschmid erklärte es schlieszlich selbst als Böswilligkeit. Welche Einflüsse gewirkt haben mögen, kann ich nur vermuthen.

[75] The *Allgemeine Zeitung*, published by Cotta, appeared in Augsburg, 1810-1882. It was more than a regional paper but was often known as the *Augsburger Allgemeine Zeitung*. In 1884 it had been located in Munich for two years (hence it was the "former" Augsburgerin) but was still eminent enough so that authors like Duncker and Meyer (who was published by Cotta) could be reviewed in its pages; I cannot explain why the editors in Munich were so uncommunicative as Busolt says. The paper last appeared on 29 July 1929. The present *Augsburger Allgemeine*, founded in 1945 as the *Schwäbische Landeszeitung*, has no connection with the former *Allgemeine Zeitung*.

[76] Busolt omits the year, but it is certain.

[77] Meyer was still in Leipzig and in 1884 had three addresses. It may have been the third, Eberhardstrasse 6, that Busolt had trouble reading; or "Abs." may have been written, for "Absender," which, however, ought not to have confused Busolt.

[78] Meyer had already sent Busolt proof sheets of vol. I (L 18).

[79] Max Duncker (1811-1886), statesman, Prussian patriot, administrator, and Professor of history in Tübingen, wrote above all a *Geschichte des Altertums*, 4 vols. (Berlin 1852-1857); in many editions it finally reached nine volumes and the death of Pericles, 429 B.C. See R. Haym, *Leben Max Duncker's* (Berlin 1891); H. von Petersdorff, *ADB* 48 (1904) 171-199. Busolt became a friend of Duncker and dedicated to him his *Griechische Geschichte* in 1885.

Den 1^n August verreise ich auf zwei Monate. Gern möchten meine Frau und ich Ihr Frl. Braut[80] begrüszen. Kommen Sie also früher. Sie sollen uns herzlich willkommen sein!

Mit freundlichem Grusze

Ihr

G Busolt.

L 21

Busolt to Meyer

Kiel 24[81] Juli 1884

Lieber Herr College,

verzeihen Sie in aller Eile eine kurze Anfrage. Was halten Sie von der aristarchischen Etÿmologie (Rohde, *Rhein. Mus* 36, 547) Σάμος = ὕψος[?][82] Ist Samos mit einiger Sicherheit von semitischer Wurzel herzuleiten? Wie würde man die betreffende Wurzel am besten in lateinischen Lettern transcribiren, da ich hebräische vermeiden möchte? Sie und Ihr Frl. Braut freundlich[83] grüszend und um baldige Antwort bittend

Ihr

G Busolt

While Busolt was traveling in his native East Prussia he received an invitation to Meyer's wedding; Meyer also answered his inquiry about Samos (L 21). Evidently the invitation was sent only shortly before the wedding, which Busolt could not attend. That he addresses Meyer as "lieber Freund" (though still remaining with "Herr College" and "Sie") attests their close relationship. He comments on the astounding news that Mommsen has brought his younger colleague Hirschfeld to Berlin as professor of Roman history.

80 Meyer married Rosine Freymond in 1884.

81 "4" written over another number.

82 E. Rohde, "Studien zur Chronologie der griechischen Litteraturgeschichte," *Rhein. Mus.* NF 36 (1881) 380-434, 524-575, discussed (546-548) the etymology of the name Samothrace. Some ancient scholars derived it from a supposed group of colonists sent out from Samos. Referring to Apollodorus, Rohde held that "Vielmehr schloss sich Apollodor denjenigen an, welche den Namen . . . von σάμος = ὕψος ableiteten." Busolt calls this etymology "aristarchisch": Rohde mentions (547 n. 2) that Aristarchus probably wanted to say that σάμος "bedeute auch ὄρος. Dann stammte die Herleitung von σάμος = Berg (und nicht von den fatalen Samiern) von Aristarch." Rohde refers to no supposed Semitic root. — A period written.

83 "fre" apparently written over "her" as from "herzlich."

L 22
Busolt to Meyer

Keppurren.
bei Matheninken in Ostpreuszen[84]
12.9.84.

Lieber Herr College,

da ich einen Ausflug zu Verwandten in den litthauischen Hinterwäldern gemacht hatte, so erhielt ich Ihre gütige Einladung zur Hochzeit erst gestern bei meiner Rückkehr. Rasch telegraphiren konnte ich auch nicht, da unsere kleine Poststation erst gelegentlich eines Besuches Stephans zur Sanenjagd[85] [[eine ......]] mit dem Telegraphen-Netz in Verbindung zu kommen hofft. Nehmen Sie und Ihre Frau Gemahlin also nachträglich meinen und meiner Frau herzlichsten Glückwunsch entgegen. Sie wissen, er ist aufrichtig gemeint! Neues kann ich Ihnen natürlich von hier nicht melden. Aus den Zeitungen erfuhr ich zu meinem groszen Erstaunen, dasz Otto Hirschfeld als Professor für römische Geschichte nach Berlin berufen ist.[86] Sollte sich Mommsen auf sein Altentheil zurückziehen oder einen Mitarbeiter brauchen? — Ihr Handbuch[87] kommt mir noch sehr zu Gute. Nur, lieber Freund, citiren Sie im 2^{n} Bande genauer! Das ist das α und ο, woran es mir bei der Benutzung immer fehlt. Der Druck meines Opus[88] ist bis zum 13ten Bogen vorwärts gekommen. Vielleicht zeigen Sie es bald nach dem Erscheinen an.[89] — Besten Dank für die Mitteilung über Samos.

Mit der Bitte, mich Ihrer Frau Gemahlin zu empfehlen, grüszt Sie herzlich

Ihr

treu ergebener G Busolt.

84 This peasant village was first named Matheninken in 1622 but was usually called Matheningken. It was 15 km. from Insterburg, its population just under 300.

85 Heinrich von Stephan (1831-1897) was an outstanding civil servant, who took charge of the Prussian postal service in 1870 and transformed it into the Reichspost in 1871. His efficiency made the postal service a true national institution and contributed to the unifying of Germany. He founded the Weltpostverein (1874) and introduced the postcard. Note his 800-page *Geschichte der preußischen Post* (Berlin 1859) and his 500-page *Das heutige Aegypten* (Leipzig 1872); on him see E. Knickeberg, *Heinrich von Stephan* (Berlin 1897). — A "Sanenjagd" (better, Fasanenjagd), was a pheasant hunt.

86 Hirschfeld (1843-1922), born in Königsberg, promoted there in 1863 under Friedländer and Lehrs and gained Habilitation in Göttingen, 1879. In 1872 he was called as o. Prof. to Prague, moving in 1876 to Vienna. Mommsen had enlisted him to work for the *CIL* (he edited vol. XII on Gallia Narbonensis and began vol. XIII on Tres Galliae) and now retired from teaching, allowing Hirschfeld to occupy the most prestigious chair in Germany. His largest synthetic work is his *Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian* (ed. 2, Berlin 1905). On him see E. Kornemann in Bursian 202 (1924) 104-116.

87 Vol. I of Meyer's *Geschichte des Altertums* (Stuttgart 1884).

88 Busolt's *Geschichte*, vol. I.

89 Busolt was probably encouraged by Meyer's review of his *Forschungen*, *LCB* 31 (1880) 1251-1252, but I have found no review by Meyer of Busolt's *Geschichte*.

An especially interesting group of letters is the set of ten from Busolt to Wilamowitz, surely only a small remainder from a large correspondence. As we have seen, Wilamowitz had written a scathing review of Busolt's *Forschungen* in 1881. It is not clear how the two men reached a more cordial relationship, but for all Wilamowitz' arrogance he never held grudges;[90] and Busolt was probably more than content to find that Wilamowitz thought better of him. By the time of the first preserved letter, Wilamowitz was in Göttingen and there had been previous correspondence; otherwise Busolt would hardly have felt able to ask his former critic to assist him by reading part of his forthcoming work on Greek constitutional antiquities, which he was writing for Müller's *Handbuch.* (We may guess that the two men met at some time, but I have no evidence for it.) His section was to be delivered within six months: too short a time, but he needed the money. If he did send his draft to Wilamowitz for criticism, the latter may have influenced the treatment and, therefore, our conceptions of Greek political history.

L 24

Busolt to Wilamowitz

Kiel. d. 17^{n} Febr 1885.

Hochverehrter Herr College,

haben Sie für die Uebersendung der beiden Programme[91] und den Hermes-Aufsatz[92] meinen aufrichtigen Dank. Leider kann ich augenblicklich nicht Gleiches mit Gleichem oder vielmehr Geringerm vergelten, denn in dem theuern Kiel ist man ab und zu zu wissenschaftlichen Sklavendiensten genöthigt. Seit mehreren Monaten bin ich mit der Ausarbeitung der griechischen Staatsalterthümer für Müller's Handbuch der klass. Alterthumswissenschaft beschäftigt.[93] Man befindet sich da in höchst anständiger Gesellschaft,[94] aber angenehm ist natürlich die Arbeit nicht, denn dazu würden mindestens 6 Jahre, aber nicht 6 Monate gehören. Ich bitte Sie

[90] See A. Henrichs (n. 49 supra).

[91] *Curae Thucydideae* (Göttingen 1885) = *Kl. Schr.* IV 62-84; *Lectiones epigraphicae* (ib. 1885/6) = *Kl. Schr.* V.1 256-266.

[92] "Ein altattisches Epigramm," *Hermes* 20 (1885) 62-70.

[93] *Die griechischen Staats-, Kriegs- und Privataltertümer* (Nördlingen 1887): Busolt wrote the first section, pp. 1-222.

[94] Busolt may refer to the whole series and its distinguished authors, or more probably his colleagues in this volume. Adolf Bauer (1855-1919), who wrote the second part, was ao. Prof. of ancient history, Graz; on him see W. Kubitschek, *Alm. Akad. Wiss. Wien* 69 (1919) 210-227. Philipp Eduard Iwan Müller (1830-1917), the third author, was founder of the *Handbuch* and o. Prof. of classical philology, Erlangen; on him (from 1891 von Müller), see T. Dombart in *Lebensläufe aus Franken*, ed. A. Chroust, V (Erlangen 1936) 232-244.

darnach den betreffenden Abriss zu beurtheilen, den ich am liebsten anonÿm publicirt hätte. Im Herbst sollen Sie aber eine selbständige Quellenforschung erhalten.[95] Der zweite Band der griech. Gesch. wird kaum vor October erscheinen.[96] — Von dem Ionismus Megaras bin ich schon durch Ihre homerische Untersuchungen abgekommen.[97] Das Programm de Euripidis Heraclidis[98] hatte ich mir allerdings notirt, aber für die Zeit des peloponnesischen Krieges, denn ich konnte nicht die gesammte Litteratur schon zum ersten Bande überwältigen, dessen Herausgabe der Verleger dringend wünschte. — Sehr unangenehm sind die Druckfehler, welche trotz der Durchsicht Försters[99] stehen geblieben sind. Ich selbst war freilich in Folge längerer Krankheit nicht gehörig disponirt. Beim zweiten Bande soll das anders werden.

Mit der Bitte, gelegentlich an Leo[100] und Volquardsen einen Grusz zu übermitteln, in vorzüglicher Hochachtung

Ihr

ergebenster Busolt

In July 1885 Busolt submitted to Zarncke for the *Centralblatt* a review of a book that Rühl had asked him to review in his place. He refers to a potential review of Beloch's *Die attische Politik seit Perikles*, which Rühl had also sent to him (see

[95] In *Geschichte* I[1], Preface, Busolt wrote that he would publish a supplement on sources and modern literature, with an index; no such work ever appeared.

[96] But in fact vol. II of the *Geschichte* appeared in 1888.

[97] In *Geschichte* I[1] 172, Busolt suggested that Megara was originally in the hands of Ionian Greeks before Dorians took it over, and that Athenian legends to this effect (e.g. Strabo 9.1.5) were well founded. But Wilamowitz' *Homerische Untersuchungen* (Berlin 1884) 252-253 converted him to the view that Megara was originally a Boeotian settlement. Wilamowitz criticized Busolt's acceptance of "die athenische Vorstellung . . ., die nur auf der Atthis beruht"; Busolt (he went on) would not have held this opinion, "wenn er mein Programm *de Euripidis Heraclidis* gekannt hätte"; for this criticism, see his "Oropos und die Graer," *Hermes* 21 (1886) 100 n. 2 = *Kl. Schr.* V.1 1-25. It was too late for Busolt to change his mind in *Geschichte* I; he made the change in *Geschichte* I[2] 220. However, the Attic tradition, that Megara was originally settled by Attic-Ionic Greeks, is supported by Ernst Meyer, *RE* 15 (1931) 181; also in *Der kleine Pauly* 3 (1975) 1144.

[98] Wilamowitz, *De Euripidis Heraclidis commentatiuncula* (Greifswald 1882) = *Kl. Schr.* I 62-82.

[99] Paul Richard Förster (1843-1922), editor of Libanius for Teubner, was Busolt's colleague in Kiel as o. Prof. of classical philology and eloquence, 1881-1890. From 1890 he taught at Breslau, where he had promoted. Busolt thanked him for reading proofs for *Geschichte* I[1]. On him see E. Richtsteig in Bursian 198 (1923) 34-57; W. Unte, *Jahrb. der schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau* 25 (1984) 251-272.

[100] Friedrich Leo (1851-1914), one of the greatest Latinists of the 19th/20th centuries, promoted in Bonn, 1873, and edited Plautus, Menander, Juvenal, and others; he had been Busolt's colleague in Kiel, 1881-1883. In 1883 he moved to Rostock, in 1888 to Strassburg, and in 1889 (at the instigation of Wilamowitz) to Göttingen. On him see E. Fraenkel in Leo's *Ausgewählte Schriften* (Rome 1960) I xiii-xliii; U. Schindel, *NDB* 14 (1985) 241-242. He was cool toward Busolt's appointment in Göttingen (L 63, L 65).

further L 37). We also now learn the result of the battle over the chair of Germanic philology in Kiel. Busolt expresses satisfaction that Henning has been passed over. We might wonder whether politics played a part in denying Henning, the son-in-law of the liberal Virchow, the chair.[101] At least Busolt, a determined conservative, would not have welcomed a man of too strong progressive opinions. The Kultusministerium had wanted Henning and had declined to accept any of the candidates proposed by the faculty, thus leaving Kiel without an appointment; Busolt interprets this as an attempt to wear the faculty down. Finally Vogt (1851-1923) received the call: "we will probably be pleased with him."

L 25

Busolt to Zarncke

Kiel. d. 14^{n} Juli 1885.

Hochverehrter Herr College,

anbei übersende ich Ihnen eine Anzeige von Schuberts ‚Geschichte der lÿdischen Könige,' die mir F. Rühl mit der Bitte zusandte, sie an seiner Stelle zu recensiren. Sie haben wohl die Güte, den baldigen Abdruck zu verfügen, da das Buch schon lange bei mir liegt.[102] Ich kam leider nicht eher zur Abfassung der Anzeige. Demnächst übersende ich auch eine Recension von Beloch, <'> die attische Politik seit Perikles'. Auch dieses Werk hat mir Rühl zugesandt mit dem Ersuchen, an seine Stelle zu treten.

Unser Widerstand gegen Henni[ng][103] hat nach Jahren doch zum Ziele geführt. Man wollte uns mürbe machen. Jahre lang hatten wir keinen Vertreter der germanischen Philologie. Mit Vo{i}gt[104] dürfen wir wohl zufrieden sein.

Mit freundlichem Grusz

Ihr

stets sehr ergebener G Busolt.

[101] We may recall the opposition by Paul Lagarde (1827-1891) to Wilamowitz' appointment in Göttingen because of his dislike of the latter's father-in-law, the liberal Mommsen: see W. M. Calder III, *Stud. ital. di filol. class.*^{3} 3 (1985) 150-153.

[102] The title was actually R. Schubert, *Geschichte der Könige von Lydien* (Breslau 1884); the review, *LCB* 36 (1885) 1059-1060 (1 August). On Schubert, see L 27.

[103] "Hennigs" is written.

[104] Friedrich Hermann Traugott Vogt (1851-1923) was author (with Max Koch) of *Geschichte der deutschen Literatur* (Leipzig-Vienna 1897); and of *Geschichte der mittelhochdeutschen Literatur* (Strassburg 1890). He promoted in Leipzig, 1873, and became ao. Prof. of Germanic philology in Greifswald after his Habilitation there. He was called to Kiel to succeed Pfeiffer in 1885, left for Breslau in 1889, and moved to Marburg in 1902. See K. Helm, *Deutsches biogr. Jahrb.* 5, 1923 (Berlin-Leipzig 1930), 371-375.

The appointment of Hirschfeld to Berlin (L 22) led to shuffling amid the ancient historians in Prussia, with the exception of Busolt himself. A pupil of Mommsen succeeded Hirschfeld, as Eugen Bormann moved from Marburg to Vienna, where he stayed permanently; Marburg now happily received Niese back from Breslau; and the chair in Breslau went to Meyer. Busolt can have had little hope that Niese would recommend him as his successor in Breslau, and with sincerity he wrote Meyer to congratulate him — also to ask, though not in so many words, whether he might have a chance at the post Meyer was vacating in Leipzig. He reports that the first volume of his *Griechische Geschichte* is now printed and he wonders whether someone who shares Niese's views will try to demolish it.

L 26

Busolt to Meyer

Kiel. 15 Juli 1885

Lieber Herr College, empfangen[105] Sie meinen aufrichtigen, herzlichen Glückwunsch zu Ihrer Ernennung, die ich eben in der Zeitung lese. Wenn ich Einem die Professur in Breslau gewünscht habe, so sind Sie es gewesen! Sie haben dieselbe auch redlich verdient. Freilich würde ich selbst ja nicht gern ewig in Kiel sitzen bleiben, aber in Breslau konnte von mir gar nicht die Rede sein, weil ja Niese die Vorschläge[106] zu machen hatte, und der thut ja, wie ich weisz, auch sonst das Beste, um meine ganze akademische Laufbahn zu vernichten.[107] Wundern Sie sich nicht, wenn nächstens meinerseits ein scharfer Angriff gegen Niese erfolgt, dessen Untersuchungen zur Geschichte Solons ich für äuszerst schwach<,> oberflächlich und methodisch verfehlt halte.[108] Hoffentlich wird Ihre Berufung nach Breslau unsern freundschaftlichen Beziehungen keinen Eintrag thun.[109] Endlich ist der Druck des ersten Bandes meiner griech. Geschichte vollendet. Das Material ist so umfangreich, dasz ich manchmal daran verzweifelte, es überwältigen zu können,

[105] First three letters written over a different beginning to the word.
[106] That is, about candidates for the chair.
[107] Niese had been in Breslau since 1881 and on 2 April 1885 was appointed again in Marburg, effective 1 October. It is indeed hard to imagine that he would support Busolt, whose word "vernichten," also used infra, recalls Wilamowitz' approval of Niese's "vernichtende Kritik" of Busolt's *Die Lakedaimonier* (cf. p. 53 supra). But we may wonder whether Niese was really working night and day to destroy Busolt's career.
[108] Niese, "Zur Geschichte Solons und seiner Zeit," *Historische Untersuchungen Arnold Schaefer* etc. (Bonn 1882) 1-24. For criticism by Busolt, see *Geschichte* II^2 213 n. 2, 217 n. 2.
[109] Niese will have supported Meyer in Breslau, and Busolt hopes Meyer will not be influenced by Niese against him.

zumal eine Vernichtung von Niese nahestehender Seite doch nicht ausbleiben wird.— Was wird man nun nach Ihrem Fortgange in Leipzig thun? Wird Holzapfel[110] an Ihre Stelle treten? oder soll Gardthausen allein das Seminar übernehmen?[111]

Bitte, mich auch Ihrer Frau Gemahlin zu empfehlen.

Mit freundlichem Grusz

stets

Ihr G Busolt.

Busolt, who had reviewed a book by Schubert (see L 25), soon received an inquiry from Friedrich Althoff about Schubert, whom Althoff evidently had in mind for a possible appointment. Perhaps Althoff assumed Busolt would know Schubert, since they were both from Königsberg. The reply is an interesting specimen of a well known kind of academic prose. Clearly Busolt is not enthusiastic about the slow, sedate, cautious Schubert, but he does try to draw attention to his strengths; though not a dazzling lecturer, he would be good in small classes of advanced students. One cannot help imagining that Busolt's own critics would evaluate him in the same manner. Along the way he mildly laments the movement toward appointing historians who are epigraphists and little more, "a tendency now prevalent in Berlin" under the influence of Mommsen. For Busolt, inscriptions and monuments are usually but a skeleton that acquires flesh and blood through interpretations of literary sources, and in this kind of reconstruction Schubert has made some contributions.

110 Ludwig Holzapfel (1852-1917) promoted in Leipzig under L. Lange with *De transitione ad plebem* (Leipzig 1877) and gained Habilitation there with *Untersuchungen über die Darstellung der griechischen Geschichte von 489 bis 413* etc. (ib. 1879). He was Privatdozent in Leipzig, 1879-1890, but had to give up teaching because of eye trouble. He continued to publish hundreds of papers and reviews, including reports in Bursian on ancient history and important studies of Thucydides and Roman chronology. See W. Soltau in Bursian 181 (1919) 17-36.

111 The vacancy in Leipzig was not filled, as Gardthausen took over the Übungen; he became director of the seminar for ancient history in 1891, and this marked the separation of the seminar from the general Seminar für Geschichte. See *Festschrift zur Feier des 500jährigen Bestehens der Universität Leipzig* IV.1 (Leipzig 1909) 17-23, 145-148; cf. n. 131 infra.

L 27

Busolt to Althoff[112]

Kiel. d. 26 Sept. 1885

Hochverehrter Herr Geheimrath,

Ihrem Wunsche gemäsz schreibe ich Einiges[113] über Schubert,[114] den ich als Student und Privatdocent in Königsberg auch persönlich kennen gelernt habe. Schubert hat im Jahre 1868 (bereits de Croeso et Solone) promovirt,[115] ist aber erst im Jahre 1879 zur Habilitation gekommen.[116] Diese Thatsache ist für ihn charakteristisch. Langsamkeit, Behäbigkeit und grosze Bedächtigkeit ist ein Grundzug seines Wesens, der auch in seinen wissenschaftlichen Arbeiten hervortritt. Ein Flüchtigkeitsfehler wird schwerlich vorkommen, aber es dauert recht lange bis er etwas zu Stande bringt. Er veröffentlicht nichts ohne lange Vorberathungen mit Gelehrten, die ihm näher stehen. Es fehlt ihm der Muth der Selbständigkeit und Originalität. Bei mäsziger Begabung ist er fleiszig und gewissenhaft. Mit den für die alte Geschichte durch die zahlreichen Funde der letzten Jahrzehnte so wichtig gewordenen Münzen und Inschriften hat er sich wenig beschäftigt (Lit{t}er. Centralbl. 1885 Nr 32 S. 1059).[117] Er geht eben gern im alten Geleise. Doch kann ich dabei nicht die Bemerkung unterdrücken, dasz die Epigraphik gegenwärtig auf dem Gebiete der alten Geschichte in nicht unbedenklicher Weise zu praevaliren beginnt. Mit diesem Urteile stehe ich allerdings in Widerspruche mit der namentlich in Berlin herrschenden Richtung, welche bei der Besetzung von Lehrstühlen für alte Geschichte selbst einseitigen Epigraphikern den Vorzug geben möchte.[118] Ich verkenne keineswegs die Bedeutung monumental beglaubigter Thatsachen, aber das inschriftliche Material bietet, abgesehen von der römischen Kaiserzeit, immer nur ein Gerippe, welches erst durch die lebendige litterarische Ueberlieferung Fleisch und Blut erhält.

Schuberts Methode ist wesentlich durch K. W. Nitzsch, der in den Traditionen Niebuhrs lebte, bestimmt worden. Er sucht aus der vorliegenden Ueberlieferung die

[112] At the top of the page, "Busolt: Schubert" written by Althoff.

[113] Originally "einiges."

[114] Rudolf Schubert (1844-1923?) became ao. Prof. of history in Königsberg in 1886 and honorary Professor, 1912; he was thus not a true Ordinarius. In addition to the other works mentioned here, he wrote *Die Quellen zur Geschichte der Diadochenzeit* (Leipzig 1914).

[115] *De Croeso et Solone fabula* (Königsberg 1869); "bereits" seems awkwardly placed.

[116] With *Die Quellen Plutarchs in den Lebensbeschreibungen des Eumenes, Demetrius und Pyrrhus* (Leipzig 1878).

[117] Busolt's review of Schubert's *Geschichte der Könige von Lydien* (n. 102 supra).

[118] Note the recent appointments of Hirschfeld to Berlin and Bormann to Vienna.

wirklich historischen Bestandtheile mittelst einer besonnenen und eindringenden Quellenkritik auszuscheiden; er gefällt sich nicht nur — wie es gegenwärtig Mode ist — im Zerstören, sondern sammelt sorgfältig auch die kleinsten brauchbaren Stücke zu einem Neubau. Namentlich hütet sich Schubert auf Grund bloszer Wahrscheinlichkeitserwägungen bestimmte Quellenangaben zu beseitigen, wie es die Richtung, zu der Niese gehört, mit groszem Beifalle zu thun pflegt. Ich werde mir die Freiheit nehmen, demnächst eine diese Richtung charakterisirende Abhandlung einzusenden.[119] Es lässt sich nicht bestreiten, dasz Schubert bei dieser Methode in seiner Geschichte der lydischen Könige unsere historische Kenntnis wesentlich gefördert und hübsche Ergebnisse erzielt hat. Das Werkzeug ist aber nicht eigene Erfindung, sondern ist ihm von K. W. Nitzsch und Gutschmid geliefert worden. Er versteht damit die Ueberlieferung zu bearbeiten, ohne jedoch bahnbrechend zu wirken.

Was endlich Schuberts Lehrthätigkeit betrifft, so bin ich darüber nicht genügend unterrichtet. Vor einigen Jahren hörte ich, dasz er kein anregender Docent wäre, und das dürfte nach seinem ganzen Charakter richtig sein. Andrerseits zweifle ich [[ich]] nicht, dasz seine Vorlesungen namentlich von vorgeschrittenern Studenten, die bereits eigenen wissenschaftlichen Trieb haben, mit groszem Nutzen gehört werden.

Indem ich, hochverehrter Herr Geheimrath, die Hoffnung ausdrücke, dasz Sie uns in Kiel mit Ihrem in Aussicht gestellten Besuche wirklich erfreuen werden, bleibe ich stets

Ihr

ehrerbietigst ergebener G. Busolt

During a visit from the Kultusminister to Kiel in autumn 1885, some of Busolt's colleagues wanted to raise the issue of their salaries through the agency of the Rector, but Busolt suggested that they not press the matter. But in November he decided to take the risk of writing Althoff to ask for an increase. He was now earning 4000 marks and had to supplement this salary by writing for newspapers. Moreover, his Hörergeld was not large in comparison with professors in more

[119] Busolt here refers to his paper, "Zur Schlacht bei Himera," *Rhein. Mus.* NF 40 (1885) 156-160, where he rebukes Otto Meltzer (1846-1909) for rejecting, in his *Geschichte der Karthager* I (Berlin 1879) 218, the narrative of Timaeus (preserved in Diodorus 11.20 ff.) "als Product rhetorischer Uebertreibung und rationalisirender Aftergeschichtsschreibung." Meltzer's criticism was "principiell berechtigt, geht aber doch etwas zu weit."

popular subjects. "In the meantime, perhaps some vacancy will arise offering me the prospect of improving my position."

L 28

Busolt to Althoff

Kiel. d. 8^{n} Nov. 1885

Hochverehrter Herr Geheimrath,

halb aus eigener Initiative, halb auf privates Anrathen des Herrn Rectors[120] erlaube ich mir, Ihnen eine Bitte vorzutragen, die der Herr Rector dem Herrn Minister[121] bei seiner Anwesenheit in Kiel mit dem gleichen Ansuchen einiger andern Kollegen übermittelt haben würde, wenn ich sie nicht zurückgehalten hätte. Aber am Ende muss ich mich doch zu der Bitte entschlieszen. Ich gehöre zu denjenigen ordentlichen Professoren, die pekuniär am schlechtesten gestellt sind. In Kiel, einer der theuersten Städte Deutschlands, wird es schwer möglich, mit den 4000 Mark Gehalt und den hier in meinem Fache sehr geringen Nebenein<n>ahmen eine Familie mit drei Kindern standesgemäsz zu unterhalten.[122] Bisher habe ich durch Recensionen aller Art, Feuilletons — die mir vielfach von Fachgenossen zum Vorwurfe gemacht worden sind — und ähnlichen, anonÿm geschriebenen Aufsätzen das Deficit zu decken gesucht, aber auf die Dauer kann ich das ohne Benachtheiligung meiner wissenschaftlichen Thätigkeit nicht fortsetzen, da in Folge der Anstrengung meine Kräfte allmählig schwächer werden. So viel ich weisz, beziehen, abgesehen von zwei erst kürzlich nach Kiel berufenen und zu Ordinarien beförderten Kollegen, Professor Stimming[123] und ich den niedrigsten Gehalt in der Facultät. Aber Professor Stimming hatte bei dem Zudrange zum Studium der neuern Sprachen im letzten Jahre über 600 Mark Collegiengelder[124] mehr als ich und bezieht ferner durch die Vorträge an der Marine-Akademie erhebliche, feste

[120] August Klostermann (1837-1915), o. Prof. of Theology.

[121] Gustav von Gossler (1838-1902) was Kultusminister, 1881-1891; on him see S. Skalweit, *NDB* 6 (1964) 650-651.

[122] By contrast, Förster (cf. n. 99 supra) was appointed to Kiel in 1881 with a salary of 5500 marks and 600 marks housing allowance: ZStA Merseburg, Rep. 76^{a}, Sekt. 9, Tit. IV, Nr. 1, Bd. 5, p. 79.

[123] Albert Stimming (1846-1922) promoted in Göttingen, 1869, and became a Gymnasiallehrer in Kiel, where he became ao. Prof. of modern languages in 1876 and o. Prof. in 1879. His scholarly masterwork is his edition, *Der festländische Bueve de Hantone*, 5 vols. (Dresden 1911-1920); note also his *Über den provenzalischen Girart von Rossillon* (Halle 1888). On him see W. Suchier, *Zeit. f. romanische Philol.* 42 (1923) 513-515.

[124] That is, "Hörergeld" paid by students for admission to his lectures.

Nebeneinnahmen.[125] Dasz [[der]] er auszerdem eine sehr reiche Frau hat,[126] kommt natürlich bei dieser Frage nicht <in> Betracht, ich erwähne es nur, um darauf hinzuweisen, dasz viele meiner Kollegen hier nur dadurch die Mittel zur Befriedigung auch etwas höherer Ansprüche, als sie eben nur der Stand erfordert, haben.

Unter diesen Umständen dürfte meine Bitte um eine Gehaltserhöhung, die Sie gütigst dem Herrn Minister übermitteln wollen, nicht ganz unbillig erscheinen. Sollte ihre Erfüllung auf Schwierigkeiten stoszen, so liesze sich vielleicht die Form einer auszerordentlichen Remuneration — wie sie mir einmal als Privatdocent zu Theil wurde[127] — oder Unterstützung zur Vollendung meines Werkes finden, zu[128] dem ich ja seit einer Reihe von Jahren mancherlei Bücher anschaffen oder von auswärts kommen lassen muss. Mittlerweile tritt vielleicht irgend eine Vakanz ein, die mir eine Aussicht auf Verbesserung meiner[129] Stelle bietet. Freilich sind meine Hoffnungen in dieser Hinsicht ziemlich gering.

Indem ich Sie, hochverehrter Herr Geheimrath, um eine wohlwollende Beurtheilung[130] dieses Schreibens bitte, bleibe ich stets

Ihr
ehrerbietigst ergebener
G. Busolt.

Busolt issued the first volume of his *Griechische Geschichte* in summer 1885: the *Centralblatt* received its review copy in September. He now wrote again to Zarncke, assuring him that he could soon return to his review of Beloch's *Die attische Politik*. Always interested in leaving Kiel, he takes the opportunity to ask Zarncke, who was professor of Germanic philology in Leipzig, what the faculty there intended to do about ancient history. Meyer, we have seen, left Leipzig for

125 Stimming taught languages at the Marineakademie, Kiel, from 1872 onward and in 1881-1884 served on the Kommission für die Seekadettenprüfung. The salary for a Sprachlehrer in 1872 was six Taler (= 18 marks) a week for six hours' teaching: H. Lützow, *Geschichte der Kaiserlichen Marineschulen* (Flensburg 1914) 63.

126 In 1879 Stimming had married Magdalena Berkefeld, the only child of the inventor and manufacturer Wilhelm Berkefeld (1836-1897), known for devising a widely used water filtering system employing siliceous earth. See N. Kampmann, *NDB* 2 (1955) 93.

127 I.e. in Königsberg. I have no information on this remuneration; normally a Privatdozent received only his Hörergeld.

128 Originally "z" was "a."

129 "m" added.

130 "h" added.

Breslau in 1885. Nissen, who had just moved to Bonn in 1884, declined the chair in Leipzig; might Busolt be invited?

L 29

Busolt to Zarncke

Kiel. d. 12^{n} Dec. 1885.

Hochverehrter Herr College,

entschuldigen Sie, dasz ich Beloch, "die attische Politik" noch immer nicht angezeigt habe. Sie wissen ja, was ich vorhatte. Binnen kurzer Frist bin ich mit den Arbeiten zum 2^{en} Bande meiner Griechischen Geschichte fertig und dann soll Beloch meine erste Sorge sein.

Mit herzlichen Wünschen zum Weihnachtsfeste

Ihr

sehr ergebener G. Busolt.

Psc. Darf man etwas vertraulich über die Besetzung der alten Geschichte in Leipzig erfahren, nachdem Nissen abgelehnt hat?[131]

The first volume of Busolt's *Geschichte* received several favorable reviews, for example from Rühl: "Die Darstellung ist knapp und klar . . . Die Gelehrsamkeit des Verf.'s ist erstaunlich."[132] Adolf Holm, too, reviewed this and Busolt's subsequent volumes with constant praise.[133] More reserved was G. Egelhaaf, who also paid tribute to the author's industry and learning but observed that "Man wird sich an Curtius und Duncker mehr erfreuen als an ihm."[134] This judgment caused Busolt to reply, in the preface to his second volume, that "meine griechische Geschichte als ein Handbuch mehr zum Lernen, als zum Lesen geschrieben ist."

A review by S. Bruck of Breslau drew attention to an unfortunate error: Busolt's statement that the monuments of Mycenae, Tiryns, and other centers were to be dated to the period after the Dorian invasion — and could thus be assigned to the Dorian Greeks.[135] In his preface, Busolt had regretted his inability to use

[131] When Meyer left Leipzig for Breslau, he was not replaced (see n. 111 supra). But Ludwig Lange of the classical faculty died (18 August 1885) and Nissen declined a call to his chair. On 20 December 1885 Curt Wachsmuth (see n. 50 supra) was appointed in Leipzig to succeed Lange.

[132] *LCB* 237 (1886) 1517-1518.

[133] *BPW* 6 (1886) 5-12.

[134] *Hist. Zeit.* 56 (1886) 490-495.

[135] *DLZ* 7 (1886) 519-521; cf. *Geschichte* I 75 ff., esp. 83. — Sylvius Bruck (1861-ca. 1935) promoted in Breslau under Niese with *Quae veteres de Pelasgis tradiderint* (Breslau 1884), on which see F. Rühl, *LCB* 36 (1885) 7-8, and also wrote "Zu den athenischen Heliasten-täfelchen," *Ath.*

Helbig's *Das homerische Epos aus den Denkmälern erläutert* (Leipzig 1884) for the early period, and indeed Helbig would have warned him away from this false step. Annoyed with himself, Busolt wrote to Meyer, evidently asking who Bruck was, and continued the discussion in the following letter. He has recalled vol. II from Perthes for further study; this delayed its publication until 1888. He also says he will write nothing more on constitutional history after he has finished his section for Müller's *Handbuch* — an amusing promise in the light of his final monument, the *Griechische Staatskunde*.

L 30

Busolt to Meyer

Kiel. d. 3ⁿ Mai 1886.

Lieber Herr College, meinen verbindlichen Dank für Ihre Auskunft über Bruck. — Ueber die Dorier in Mÿkenai wollen wir fernerhin ganz schweigen. Ich habe mich über diesen Missgriff schon genug geärgert, ehe noch das Buch zu Ende gedruckt war. Niese[136] und Milchhöfer[137] brachten mich auf eine falsche Fährte, der ich momentan ganz blind gefolgt bin, obwohl ich früher die richtige Ansicht hatte. Mein Trost ist, dasz ich demnächst diesen Irrthum in der Vorrede zum zweiten Bande constatiren kann, und dasz auszerdem der grószte Theil der ersten Auflage bereits vergriffen ist, so dasz mir die Möglichkeit einer Correctur in der zweiten geboten ist.[138] [[Der]] In der "verbesserten" Auflage wird der Band ganz anders aussehen. §1. Vorgeschichtliche Stämme, §2 Die älteste Kultur in Hellas (einschlieszlich Phoenikier u. s w) §3 Die dorische Wanderung §4 Das homerische Griechenland §5 Mittelhellas und die delphische Amphiktÿonie u s w. Sie sehen, ich habe den neuen Plan fix und fertig. Wissen Sie, bei einem so umfassenden Werke, wo das Manuscript [[eine]] [etli]che[139] Stösze bildet, muss man die Sache erst gedruckt vor Augen sehen, ehe man einen anschaulichen Begriff davon

---

Mitt. 19 (1894) 203-211. He became editor of the journal *Nord und Süd, Monatsschrift für internat. Zusammenarbeit*, published in Breslau, 1877-1920, but held no post in a university.

136 Niese, *Die Entwickelung der homerischen Poesie* (Berlin 1882); Busolt cited this, but not directly for his dating of the buildings at Mycenae and elsewhere.

137 Arthur Milchhöfer (1852-1903) promoted in Munich, 1873, and gained Habilitation in Göttingen, 1882; he was now ao. Prof. in Münster, moving to Kiel in 1895. Years of study in Greece and Italy inspired his studies on Greek art and Attic topography; he cooperated with E. Curtius and J. A. Kaupert on *Karten von Attika* (Berlin 1881-1903), Heft X. Busolt cited his *Die Anfänge der Kunst in Griechenland* (Leipzig 1883), but Milchhöfer too was innocent on the date of the Mycenaean buildings. On him see J. Saß, *Biog. Jahrb.* 8 (1903) 177-179.

138 In the preface to vol. II Busolt said that, had he been able to use Helbig, he would have "über das Verhältnis der mykenäischen Kultur zur dorischen Wanderung ganz anders geurteilt," p. vii.

139 This word (like "bekommt" infra and the signature) is partly missing in a punch-hole.

[be]kommt, wie es im Einzelnen aufzubauen ist. Den zweiten Band habe ich mir nochmals vom Verleger zurückschicken lassen und arbeite daran herum. Leider kostet mir der kurze Abriss der Staatsalterthümer für Müllers Handbuch doch mehr Zeit, als ich gedacht hatte. Ich schreibe nichts mehr dergleichen. Mein wissenschaftliches Leben gehört fernerhin dem Handbuch[140] und Einzelforschungen. Bd II wird wohl zu Weihnachten herauskommen. Mit Bd III hoffe ich binnen 2-3 Jahren fertig zu werden.[141]
Es freut mich, dasz es Ihnen in Breslau gefällt. Hier ist mit alter Geschichte in der Lehrthätigkeit wenig zu machen, sie bildet das 5^{e} Rad am Wagen. Empfehlen Sie mich Ihrer Frau Gemahlin. Erdmanns[142] grüszen Sie vielmal. (Bei uns in Kiel hielt er mit zwei Ausnahme<n> alle Collegen für Schafsköpfe, was schlieszlich herauskam und viel Aergerniss erregt hat!) Es wird ihn interessiren, dasz der Philosoph Glogau[143] den mÿstischen Collegen Krohn[144] bei den Studenten kalt zu stellen beginnt. Mit herzlichem Grusz von Haus zu Haus

treulichst Ihr G Bu[so]lt

Later in 1886 Busolt sent off his review of Beloch's *Die attische Politik seit Perikles* (Leipzig 1884), which he saw as typical of a certain "soaring trend" in scholarship (further comments, L 37). His review contained the general judgment that "es giebt wohl kaum einen Abschnitt in dem ganzen Buche, der nicht auf starken und berechtigten Widerstand stoßen muß."[145] He criticized Beloch for estimating the reports of Ephorus and Theopompus on the Athenian politician Theramenes as more trustworthy than those of the contemporaries Lysias and Xenophon. On a larger scale, he rejected Beloch's praise of Philip II and his low opinion of Athenian statesmen for resisting Macedonian imperialism. Whether we agree with Busolt or not, Beloch was by no means the only German historian who

140 I.e. his *Geschichte*, which he often names thus.
141 But before writing the third volume of his *Geschichte*, he wrote new editions of vols. I-II.
142 Benno Erdmann (1851-1921), who learned Greek from Bonitz, promoted in Berlin under Eduard Zeller, 1873. A philosopher, he worked especially on Kant, but gained Habilitation in Berlin with *Die Axiome der Geometrie* (Leipzig 1877). He had been Busolt's colleague in Kiel, 1878-1884; he then moved to Breslau, thus Busolt asks Meyer to greet him. Erdmann finally returned to Berlin. On him see H. Wagner in *Bonner Gelehrte, Philosophie und Altertumswiss.*, 55-62.
143 Gustav Glogau (1844-1895) promoted in Halle, 1869, where he became ao. Prof., 1883. He moved to Kiel in 1884 and there completed his main work, *Abriß der philosophischen Grundwissenschaften*, 2 vols. (Breslau 1880-1888). He died following an accident in Laureion, Greece. See H. Siebeck, *ADB* 49 (1904) 394-397.
144 N. 74 supra.
145 *LCB* 38 (1887) 42-45.

was to glorify Macedon and look on Demosthenes and other Athenians as ineffective parliamentarians, out of touch with the real movement of historical forces.[146]

L 32

Busolt to Zarncke

Kiel 17^{n} Dec 1886.

Hochverehrter Herr College,

anbei übersende ich Ihnen die Recension Belochs. Da das Buch für eine gewisse, jetzt emporstrebende Richtung týpisch ist, so verdiente es eine etwas eingehendere Würdigung. Indem ich die Verzögerung der Recension mit [[meiner]] der starken Inanspruchnahme meiner Arbeitskräfte für den 2^{n} Band meiner griechischen Geschichte zu entschuldigen bitte, bleibe ich mit freundlichem Festgrusze

in ausgezeichneter Hochachtung

Ihr

ergebenster G Busolt.

In the academic year June 1887-June 1888, and in summer semester 1889, Busolt was Dekan of the Philosophical Faculty; so far as I know he held no other post in administration, in Kiel or in Göttingen. Evidently he sought little role in university politics. Nor did he attract many pupils as doctoral students: I know of but one dissertation that he directed in Kiel,[147] while Förster supervised several. Yet Busolt was not a recluse: he enjoyed conviviality and was a member of the "Sektiner," a group, including Schirren, that met for conversation over Sekt, the German sparkling wine.[148]

[146] J.G. Droysen (1808-1884), who glorified Alexander and saw Macedonian imperialism as preparing the way for Christianity, was one of the first ancient historians to introduce the respectful admiration for military success often found in German scholarship. For amusing, yet sorrowful, examples of the exaltation of Macedon over the Greek city-states that really ought not to have resisted, see J. R. Knipfing, "German Historians and Macedonian Imperialism," *Amer. Hist. Rev.* 26 (1920/21) 657-671. See further E. Badian, "Some Recent Interpretations of Alexander," in *Alexandre le Grand, Image et réalité* (Entretiens sur l'antiquité classique, XXII) (Vandoeuvres-Geneva 1976) 279-311.

[147] C. (i.e. Kurt) Ferber (1868-1934), *Utrum metuerit Tiberius Germanicum necne quaeritur* (Hamburg 1890). Ferber became a Gymnasiallehrer and finally (1912) Professor at the Wilhelm-Gymnasium, Hamburg. He wrote no more in ancient history but published, e.g., *Das hamburgische Lotswesen auf der Unterelbe bis zum Jahre 1810* (Cuxhaven 1901) and *Die hamburgischen Lotsenordnungen* (ib. 1904).

[148] Interview with Schirren's grandson, Dr. med. C. Schirren, Kiel, 21 July 1981.

In 1887 the volume of Müller's *Handbuch* with his section on Greek constitutions appeared, in 1888 volume II of his *Geschichte*. In spring 1889 he learned of Meyer's appointment in Halle, his penultimate post before his move to Berlin in 1902. Punctiliously Busolt offered his congratulations, reporting also on his decision to revise his *Geschichte* before writing the third volume; again there is annoyance over his unlucky description of the monuments of the Mycenaean age.

L 35
Busolt to Meyer

Kiel. 12. 6. 89

Verehrter Herr College, soeben lese ich in der Kieler Zeitung Ihre Berufung nach Halle. Ich bitte Sie dazu kurz und bündig meinen aufrichtigen, herzlichen Glückwunsch entgegenzunehmen. Schon längst hätte ich an Sie schreiben sollen und ich verdenke es Ihnen nicht, wenn Sie mir etwas böse sind, weil ich Ihre schönen Lÿkurg-Aufsätze[149] stillschweigend eingesteckt habe. Ich hoffe, bald mit einer Gegengabe kommen zu können. Aber unaufschiebliche Arbeiten zur römischen Kaisergeschichte und Tacitus (worüber ich im Winter lesen will),[150] dann die Dekanatsgeschäfte, die im zweiten Jahre auf mir lasten, nehmen meine Zeit mehr, als ich erwartet, in Anspruch. Und nun muss ich fast fürchten, dasz ich vor Vollendung des Schlussbandes meines Handbuches wieder an den ersten herangehen muss. Die Auflage ist nämlich nahezu vergriffen. Aber andrerseits freue ich mich doch darüber. Der erste Band hat grosze, durch das Drängen des Verlegers veranlasste[151] Mängel der Composition, über die die Kritik merkwürdiger Weise schonend hinweggegangen ist, und dazu kommt die verkehrte Stellung der mÿkenischen Kultur, über die wir ja schon, theilweise mündlich, verhandelt haben.[152] Ich bin wie blind gewesen! Nach einigen Wochen erhalten Sie aber statt des dritten Bandes zunächst eine Kleinigkeit aus den Jahrb. f. kl. Philol. Bei Studien zur Geschichte der römischen Revolutionszeit fielen mir im Diodor allerlei stoische Gedanken auf. Ich schrieb sie zuerst dem Poseidonios zu, entdeckte aber dann auch anderwärts Stoisches bei Diodor, las nun den Autor ganz durch, und

[149] Meyer, "Die Entwickelung der Überlieferung über die lykurgische Verfassung" etc., *Rhein. Mus.* NF 41 (1886) 560-591; "Die lykurgische Verfassung" etc., ib. 42 (1887) 81-101: both reprinted, *Forschungen zur alten Geschichte* I (Halle 1892) 211-286.
[150] In winter semester 1889/90 Busolt offered "Uebungen des historischen Seminars" on Tacitus, Tuesday, 6-8.
[151] Corrected from "veranlassten."
[152] Cf. L 30.

Ergebniss ist ein Aufsatz über "Diodors Verhältniss zum Stoicismus",[153] woran sich ein zweiter über "Diodors Bruchstücke aus der röm. Revolutionszeit" schlieszt.[154]

Wann darf man Ihren 2^{n} Band erwarten?[155] Ich möchte ihn gern für die Orientalie meines[156] 3^{n} noch benutzen. Sobald derselbe fertig ist, und ich freie Hand habe, stürze ich mich auch in die orientalischen Dinge.[157] Es ist schon lange meine Sehnsucht, mir ein selbständiges Urteil darin zu bilden.

Mit freundlichen Grüszen und der Bitte, mich
Ihrer Frau Gemahlin zu empfehlen,

Ihr
G. Busolt.

Soon afterward Busolt sent Meyer the essay on Diodorus and pointed again to the forthcoming second installment of the paper.

L 36
Busolt to Meyer
Postcard

Kiel. 6.8.89.

Verehrter Herr College, ich habe Ihnen gestern einen Aufsatz über Diodor zugeschickt, welcher die Einleitung zu einem gröszern quellenkritischen Beitrage zur Geschichte der römischen Revolutionszeit bildet. Der Einfluss des Poseidonios auf Diodor ist weit gröszer, als man bisher angenommen hat, (vgl. S. 308 Anm und 313) und auszerdem stand diese Annahme auf zum Theil recht schwachen Füszen. Ich suche da etwas festern Boden zu gewinnen. Die For<t>setzung liegt bereits bei Fleckeisen.[158] Es würde mich freuen, wenn Sie die Sache etwas interessiren sollte. — In den Ferien hoffe ich ein gutes Stück den dritten Band[159] zu fördern, obwohl

[153] *Neue Jahrb.* 139 (1889) 297-315.
[154] "Quellenkritische Beiträge zur Geschichte der römischen Revolutionszeit," ib. 141 (1890) 321-349, 405-438.
[155] Meyer's second volume, *Geschichte des Abendlandes bis auf die Perserkriege*, appeared in 1893.
[156] "Orientalie" seems clear, but "-alia" might be expected; "meines" written over "des."
[157] I have no evidence that Busolt did research into near eastern history.
[158] See n. 154 supra.
[159] But cf. n. 141 supra.

ich eigentlich in die Berge gehen müsste. Aber einen Sommer werde[[n]] ich ja noch [[die ......]] ohne Erholung durchhalten.

Mit freundlichem Grusz

Ihr

G.B.

Meyer's call to Halle opened a chair in Breslau. Niese, who would not have recommended Busolt in 1885, was gone, and Busolt hoped to receive the call. He makes this clear in a letter to Wilamowitz, in which he also acknowledges the justice and helpfulness of the latter's criticism of his *Forschungen*, eight (he writes "10") years earlier. Indeed, it is possible to suspect that he was trying to obtain Wilamowitz' good opinion, in case Althoff asked his advice about candidates for Breslau. Busolt's eagerness for the chair, which went to Wilcken, led him into some less than generous comments about Wilcken and, even more, about Beloch, whose *Griechische Geschichte* was to become the rival narrative and successor to his own.

L 37

Busolt to Wilamowitz

Kiel. d. 11^{n} Aug. 1889

Hochverehrter Herr College,

Sie haben mir eine freudige Ueberraschung bereitet, indem Sie mir als Gegengabe für meine kleine Diodor-Untersuchung[160] Ihr neues Programm[161] gesandt haben, das, wie mich schon eine flüchtige Durchsicht lehrt, wieder eine Fülle scharfsinniger und feiner Beobachtungen enthält. Höchlich amüsirt hat mich die treffende, kurze Charakteristik Ungers.[162] Ich bin Ihnen übrigens, wie ich nach 10 Jahren offen gestehen will, auch sonst zu Dank verpflichtet. Sie haben mich einst zwar etwas scharf, aber nicht unverdient mitgenommen, nachdem bereits Niese

160 N. 153 supra.

161 *Commentariolum grammaticum* IV (Ind. schol. hib. Göttingen 1889, 3-28) = *Kl. Schr.* IV 660-696.

162 Wilamowitz wrote that the date of the Peripatetic Chamaeleon had been wrongly lowered "ab homine rerum novarum cupidissimo, probabilitatis et simplicitatis osore, Ungero," referring to the paper by Georg Friedrich Unger, *Rhein. Mus.* NF 38 (1883) 481-506, esp. 496. Unger (1826-1906) promoted in Göttingen, 1849; for many years he was a Gymnasiallehrer but was now the first Ordinarius for ancient history in Würzburg, retiring in 1900. He wrote on nearly every aspect of chronology, e.g. "Zeitrechnung der Griechen und Römer," in *Einleitende und Hilfs-Disziplinen*, ed. 2 (Vol. I of Müller's *Handbuch*, Munich 1892), 711-813; *Chronologie des Manetho* (Berlin 1867).

mich "vernichtet" hatte.[163] Meine damaligen Arbeiten habe ich erstens aus äuszern Gründen, die ich hier nicht auseinandersetzen will,[164] rascher veröffentlicht, als es nöthig war und zweitens bewegte ich, der ich nur in Königsberg studiert hatte, mich einseitig in dem mir von Nitzsch gewiesenen Fahrwasser. Sie und Niese haben mir die Augen geöffnet, und dafür bin ich Ihnen dankbar. Zum Glück geschah es noch zeitig genug, denn ich war damals noch recht jung und konnte noch viel lernen. Und das habe ich redlich gethan, namentlich auch auf philologischem Gebiet. Freilich bin ich seitdem noch immer in zweifelhaftem Ruf bei recht vielen geblieben, obwohl, wie ich glaube, der zweite Band meines Handbuches zeigt, dasz ich ein anderer geworden bin. Es wirkte mir hier in Kiel auch der Umstand, dasz die alte Geschichte nur als Nebenfach der Philologie behandelt wird. Historiker giebt es hier nicht, weil mein sonst so ausgezeichneter nächster Fachgenosse längst[165] keine Lust zum Dociren hat. Freilich wünsche ich mir nun allmählig einen andern, weitern Wirkungskreis, aber die Hoffnung auf einen solchen darf ich nicht hoch spannen.

Dasz man in Breslau an 1. Stelle Beloch[166] vorgeschlagen hat, wie ich eben auf einem Umwege höre, finde ich stark. Sein Buch über die attische Politik[167] beruht auf der willkürlichsten Quellenbehandlung und auch Belochs sonstige Produktionen sind höchst zweifelhafter Art.[168] An 2. Stelle ist der Aegÿptologe Wil<c>ken

[163] Wilamowitz' commendation of Niese's "vernichtende Kritik" of Busolt's *Die Lakedaimonier* (n. 107 supra).

[164] Busolt's letters (L 7-9) clarify that he wanted to publish enough to obtain a chair and marry Ida as soon as he could; this is but normal ambition.

[165] "l" written over "k" (as from "keine"); he refers to Schirren.

[166] Karl Julius Alwin Beloch (1854-1929) was now ao. Prof. in Rome. On his career see A. Momigliano, *Dizionario biogr. degli Italiani* 8 (1966) 32-45 = *Terzo contributo alla storia degli studi classici* etc. (Rome 1966) 239-265; K. Christ, *Von Gibbon zu Rostovtzeff* (Darmstadt 1972) 248-285. Beloch did not receive the call to Breslau. In his autobiographic sketch he conjectured that Mommsen's disapproval denied him the chair: *Die Geschichtswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen*, ed. S. Steinberg, II (Leipzig 1926) 21. Whether this be true or not, relations between Beloch and Mommsen were not cordial: A. Heuß, *Theodor Mommsen und das 19. Jahrhundert* (Kiel 1956) 126. See further Mommsen's letter, Mommsen-Wilamowitz, *Briefwechsel* (Berlin 1935), no. 90, p. 156, n.d. [1881], and that of Wilamowitz, ib. no. 389, p. 487, 14 Jan. 1894, both critical of Beloch.

[167] *Die attische Politik seit Perikles* (Leipzig 1884); for Busolt's review, see n. 145 supra.

[168] Beloch's other major works down to 1889 were: *Campanien* (Berlin 1879); *Der italische Bund unter Roms Hegemonie* (Leipzig 1880); *Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt* (ib. 1886) — this book, reprinted in 1968, was reprinted again in 1979 (New York, Arno Press), a clear testimony to the fact that it is still unreplaced. L. Polverini has compiled Beloch's bibliography: *Annali scuola normale sup. di Pisa*,[3] Cl. lett. e philos., 9 (1979) 1431-1462; ib. 11 (1981) 825-827.

vorgeschlagen, dessen kleine Arbeiten über griechische Papÿri und Antiquitäten ja recht tüchtig sind, der aber doch keine Lehrerfahrung besitzt.[169]
Meine kleine Diodor-Arbeit ist nur eine Einleitung zu einer quellenkritischen Forschung über Poseidonios, die etwa 5 Bogen stark ist und bereits bei Fleckeisen liegt.[170] Ich werde sie Ihnen Ende des Jahres zusenden. Was macht eigentlich Volquardsen?[171] Grüszen Sie ihn gelegentlich, ebenso Leo.
Gestatten Sie den Ausdruck vorzüglichster Hochachtung

Ihrem

ergebensten G. Busolt.

In Busolt's time, there were active academic relations between German scholarship and Russian universities and intellectuals. The Russification of the University of Dorpat by no means ended this collaboration, which persisted into our own times through figures like Rostovtzeff, Vasiliev, and Sorokin. Busolt took pleasure in the appearance of a Russian translation of his *Griechische Staats-altertümer* and sent a copy to Althoff, for attention also of the Kultusminister (von Gossler).

L 41

Busolt to Althoff

Kiel. 25. August 1890.

Hochverehrter Herr Geheimrath,

gestatten Sie mir, Ihnen die in Charkow erschienene russische Ausgabe meines ursprünglich nur für Müllers Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft bestimmten Grundrisses der griechischen Staatsalterthümer mit der Bitte zu

[169] Ulrich Wilcken (1862-1944), a pupil of Mommsen, went to Breslau in 1889 as ao. Prof. and became o. Prof., 1891. In wrongly calling him an Egyptologist, Busolt, who knew only Wilcken's first publications, was inaccurate about Wilcken's field, for he was a Greco-Roman historian (e.g. *Alexander der Große*, Leipzig 1931) and a toweringly great and accurate papyrologist. He edited vols. 1-14 of the *Archiv für Papyrusforschung* and wrote (with L. Mitteis) *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, 4 vols. (Leipzig-Berlin 1912). He later succeeded Unger in Würzburg (1900) and held four other chairs before returning to Berlin, 1917, as successor to Hirschfeld. On him see W. Schubart, *Gnomon* 21 (1949) 88-90; Demandt, *Berlin und die Antike*, 87, with further references. An impression of the striking personality of the young Wilcken: A. Erman, *Mein Werden und mein Wirken* etc. (Leipzig 1929) 194-195.

[170] See n. 154 supra.

[171] Volquardsen published nothing in ancient history between 1879 (when he went to Göttingen) and 1906. He then wrote "Die Differenzen der Berichte des Thukydides und Aristoteles über den Verfassungsumsturz des Jahres 411 in Athen," *Verhandl. der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg* (Leipzig 1906) 123-130; then *Rom im Übergange von der Republik zur Monarchie und Cicero als politischer Charakter* (Kiel 1908).

überreichen, gelegentlich auch den Herrn Minister davon in Kenntniss zu setzen. Sollten Ew. Hochwohlgeboren sich über den Zweck der Publikation und meinen Antheil an der russischen Bearbeitung zu unterrichten wünschen, so erlaube ich mir, auf das kurze, in deutscher Sprache gedruckte Vorwort hinzuweisen.[172]

Ew. Hochwohlgeboren
stets ehrerbietigst ergebener
Georg Busolt.

In 1890 Busolt published four articles in which he reconstructed inscriptions relating to the records of the treasurers of Athena. In the third and longest paper he made a permanent contribution by restoring the name, and thus establishing the probable identity, of Charmantides Paianieus as one of the treasurers in 427/6. He also tried, but with less success, to work out the name of the secretary in another decree, a problem on which Wilamowitz had also worked. Busolt sent his paper to Wilamowitz, who commented on it in a now lost letter; Busolt replies in turn.

L 42
Busolt to Wilamowitz

Kiel. 25^{n} Oct. 1890.

Hochverehrter Herr College,
haben Sie meinen verbindlichsten Dank für Ihr eingehendes, liebenswürdiges Schreiben, dessen Einwendungen ich in vielen Stücken leider für berechtigt anerkennen muss.[173] Es ist ein bloszes, mir im Eifer des Gefechtes zugestoszenes Versehen, dasz ich den Choregus Charmantides um 350 angesetzt habe, er wird vielmehr kaum später als ein Jahrzehn<t> nach Eukleides die Choregie geleistet haben.[174] Wenn er also nicht etwa ein Neffe des Schatzmeisters war, so muss er mit ihm identisch sein.

[172] The Russian translation was called *Ocherk gosudarstvennykh i pravovykh grecheskikh drevnostei* (Charkov, March 1980). In the preface, Busolt expresses regret that his ignorance of Russian prevented his taking a more active role in the translation. He added sections on the Achaean and Aetolian Leagues (pp. 289-297, 297-302), rewrote the pages on Lycurgus and the Athenian phratries, and added references to newer literature in other parts.

[173] Busolt's paper, on which Wilamowitz offered comments, was "Zur Ergänzung der attischen Schatzmeisterurkunden," *Hermes* 25 (1890) 567-580.

[174] From the letters]μαντ[in *IG* I 150 (now *IG* I^3 324.56) Busolt restored the name Charmantides Paianieus in a record of 427/6; the same name can be restored in *IG* I^3 299.39. Another Charmantides, a descendant, won a victory at the dramatic festival of the Thargelia as patron of a men's chorus, *IG* II^2 1138.25. Evidently Wilamowitz rebuked Busolt's conclusion that

Auch Ihr Einwand betreffend meine Annahme, dasz der Steinhauer, verführt durch den Gleichklang, ΠΑΙΑ ΚΑΙ κτλ. gesetzt hätte, ist vollkommen überzeugend.[175] Seitdem habe ich aber eine kleine Sammlung von Versehen angelegt und daraus ersehen, dasz die Steinmetzen oft ohne sichtbare Veranlassung einen oder mehrere Buchstaben fortlassen. Es wäre möglich, dasz bei ΠΑΙΑΝΙΕΥ[Σ ΚΑΙ Χ]ΣΥΝΑΡΧ κτλ. die eingeklammerten 5 Zeichen fortgefallen sind, indem der Steinhauer von einem Σ zum andern übersprang, neben dem auch ein Y stand. Uebrigens lässt sich die Schwierigkeit noch in anderer Weise heben.[176] Die Zeilen der Inschrift endigen nicht in gleicher Linie, vielleicht hatte die erste Zeile so viele Zeichen, wie die nächste auf derselbe Steinfläche stehende Urkunde. Dann käme gerade der gewünschte Name heraus. [[Noch]] Ebenso bin ich in Bezug auf Ἐλαεύς[177] bedenklich geworden, obwohl Blass mit Rücksicht auf Steph. Byz. s v Ἐλαιεύς — λέγεται δὲ καὶ ἐξ Ἐλαιέως und Et. Magn. Ἐλεεῖς die Form für möglich hält. So viel ich weisz, ist Πείραιον[178] nicht nachweisbar. Blass, dem ich eine bedeutende Kenntnis des Griechischen zutraue, hält Πειραιεύς als Ethnikon von Πειραιεύς, beides gleichdeutend.[179]

---

this later man, the choregus, won his victory about 350, and Busolt apologetically accepts the "correction," agreeing that the man belongs nearer the archonship of Eukleides (403/2) in Athens. But recent research has vindicated Busolt's date in placing the victory about 365 or later: see D. M. Lewis, *BSA* 50 (1955) 19; W. E. Thompson, *Hesperia* 34 (1965) 148-153. Busolt's restoration of this name is the only evidence for a Charmantides in the 420s, though such a man is mentioned in Plato, *Rep.* 328 b.

175 Busolt, p. 568, on the present *IG* I³ 300.2. He restored this line as follows: [Χαρμαντίδες Παια καὶ χσυνάρχοντε]ς, supposing that the stonecutter omitted the rest of the demotic Παιανιεὺς because he was somehow confused by the similarity of παι and και. Wilamowitz evidently criticized this, but Hiller von Gaertringen accepted it and restored *IG* I² 240.91 accordingly, though printing only Παι(ανιεὺς). However, W. E. Thompson (see last note) brought other objections, on procedural grounds, and D. M. Lewis makes no restoration in *IG* I³ 300.

176 On the same stone are also carved the fragments of *IG* I³ 371 (formerly *IG* I² 297 = *CIA* IV 179 B = *IG* I Suppl., p. 31). Busolt suggests that line 1, as it then was, of *IG* I³ 365 might originally have been as long as the lines of 371, thus a little longer than the other lines of 365; this possibility would allow room (he thought) for the whole demotic Paianieus. This suggestion, which he did not further investigate, may be ignored in the light of further work on the texts.

177 Busolt refers to his attempt to restore lines 2-5 of the important financial inscription *IG* I³ 365 = *IG* I² 296 = *IG* I Suppl., p. 31. The secretary Diotimos had the demotic ΕΛΑ, which he restored (p. 579) as Ἐλαεύς. He expresses doubts about his restoration, quite rightly, for the correct form is Ἐλαιούσιος: J. Kirchner, *Prosopographia Attica* II (Berlin 1903) 533. Wilamowitz had treated this inscription, suggesting Δι]ότιμος Ἐγγ[υλίωνος: *Aus Kydathen* (Philol. Untersuch. 1, 1880) 28 n. 51; *Curae Thucydideae* (Göttingen 1885) 10 = *Kl. Schr.* III 71. Busolt objected (p. 577) that after the secretary's name a demotic, not a patronymic, is wanted; but W. Kolbe, *Thukydides im Lichte der Urkunden* (Stuttgart 1930) 45, 49, accepted Wilamowitz' proposal.

178 Busolt probably meant to write a nominative.

179 Evidently Busolt thought the demotic of Diotimos might be Πειραιεύς. This is indeed the right spelling of this demotic, but for the right restoration see n. 181. I have no evidence that Busolt ever saw the stone.

Dasz in CIA IV 179 A[180] auch das Demotikon bei dem Namen fehlt, ergiebt sich aus Frgm. b. Indessen könnten allerdings auf dem Rande noch zwei Zeichen mehr, aber auch höchstens so viel als Lat. B. gestanden haben. Was meinen Sie zu folgender Ergänzung:

Ἀθηναῖοι ἀνήλ]ωσαν ἐς Μα[κεδονίαν καὶ ἐς τὰ περὶ Πελοπόννησον ἐπὶ
  Πυθοδώρου ἄρχοντος καὶ ἐπὶ τ]
ῆς βουλῆς hῆι Δι]ότιμος <u>ἐγ Γ</u>[ραίων πρῶτος ἐγραμμάτευε· Ταμίαι hιερῶν
  χρημάτων τῆς Ἀθηναίας Εὐρ]
έκτης Ἀτηνεὺς] καὶ ξυνάρχον[τες hοῖς Ἀπολλόδωρος Ἀφιδναῖος ἐγραμμάτευεν,
  παρέδοσαν στρατ]
ηγοῖς <u>περὶ</u> Μακ]εδονίαν κτλ.

Was meinen Sie dazu? Lohnt es sich, diese Ergänzung nachträglich zu veröffentlichen? Die Schwierigkeit mit ΕΛΛ wäre gehoben.[181]

Beifolgend erlaube ich mir p. Kreuzband einen Nachtrag zu CIA IV 179 B zu senden.[182] Vielleicht interessirt er [S]ie[183] und findet Ihre Zustimmung, auf die ich viel Werth lege.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr

ergebenster G Busolt.

Busolt wrote a final research paper on Athenian inscriptions; he inquires from Otto Crusius (1857-1918)[184] whether it has been received. He rejects the conclusion of Ludwig Herbst (1811-1894), that the little known historians Zopyrus and Cratippus were contemporaries of Thucydides.

180 Now *IG* I[3] 365.

181 Busolt did not publish this suggested restoration; perhaps Wilamowitz advised against it. The letters ΕΛΛ were retained, following Diotimos, in *IG* I[2] 296. B. D. Meritt discovered the right reading, which shows that Diotimos was not the secretary but the latter's father and that his name is in the genitive; the demotic is Phegaieus: *Athenian Financial Documents* (Ann Arbor 1932) 73. Meritt restored line 3 as: [ι....9....Δ]ιοτίμο Φεγαιε[ὺς πρôτος ἐγραμμάτευε κτλ. W. E. Thompson, *Hermes* 96 (1968) 225, shortens this line by removing Meritt's τάδε in line 1 and thus leaves only six letters for the secretary, the son of Diotimos; so *IG* I[3] 365.

182 "Nachtrag zu C.I.A. IV 179 B," *Hermes* 25 (1890) 640-645; this is now *IG* I[3] 371. Here he proposed to restore the famous Cleon (died 422 B.C., Thuc. 5.10.9) as one of the officials in lines 8, 17. This is impossible if we accept the date 414/3 (so *IG* I[3]) inferred by Bannier and, later, W. E. Thompson, *Class. et Med.* 28 (1967) 234-236.

183 "sie" is written.

184 Crusius edited *Philologus*, 1889-1918, and was o. Prof. in Tübingen. He published texts of Babrius and the Greek paroemiographers. On him see K. Preisendanz in Bursian 185 (1920) 1-57; R. Pfeiffer, *Biogr. Jahrb.*, Überleitungsband 2, 1917-1920 (Berlin-Leipzig 1928) 237-243. He published Busolt's paper, *Philologus* 50 (1891) 583-606; the inscription is now *IG* I[3] 117.

L 43

Busolt to Crusius

Postcard

Kiel 9n Nov. 1890

Verehrter Herr College, haben Sie mein Manuscript über den attischen Volksbeschluss CIA IV 35 c erhalten? Fast bin ich zu der Besorgniss geneigt, dasz es Ihnen nicht ganz genehm ist oder dasz Ihnen die Ergebnisse zweifelhaft erscheinen? Bitte eine kurze Nachricht darüber.

Ich studire jetzt den Herbst'schen Bericht über Thuk. im Philol. 49.[185] So sehr ich Herbst schätze und so viele schöne, interessante Dinge darin stehen, kann ich doch ihm auf den immer conservativen Bahnen, die er einschlägt, nicht mehr überall folgen. Zopÿros und Kratippos zu Zeitgenossen des Thukÿdides zu machen, ist ein erstaunlicher Missgriff.[186]

Mit freundlichem Grusz

Ihr

ergebenster G Busolt

In 1890 Busolt also did prosopographic research on the Callias who moved several important Athenian decrees of the fifth century: the financial decrees (canonical date, 434/3) and the treaties with Rhegion and Leontinoi.[187] He evidently heard that Johannes Kirchner (1859-1940) was doing the same kind of re-

185 Ludwig Herbst was Professor in the Johanneum, Hamburg, 1851-1876. He wrote especially on Thucydides: see his collected papers, *Zu Thukydides*, 2 vols. (Leipzig 1898-1900) and, on his career, A. Schöne-A. Müller in Bursian 91 (1896) 1-9; R. Hoche, *ADB* 50 (1905) 217-218. Busolt refers to his "Die Arbeiten über Thukydides. Fünfter und letzter Artikel," *Philologus* 49 (1890) 134-180, 338-375, especially 358 ff.

186 Zopyrus (*FGrHist* 64 F 2) is mentioned only by Marcellinus, *Vita Thuc.* 22-23, who says that Didymus (1st century B.C.) and Cratippus cited him. Cratippus (*FGrHist* 64), who is said to have continued Thucydides, probably belongs in the mid-fourth century: G. A. Lehmann, *ZPE* 23 (1976) 264-288. Some cautiously believe he wrote the *Hellenica Oxyrhynchia*, but see on L 100. Since Zopyrus evidently wrote about Thucydides, he too probably lived later than Thucydides. See further Busolt's discussion, *Geschichte* III.2 630, n. 1 (on pp. 631-632).

187 The financial decrees: *IG* I^3 52, where the canonical date is accepted; in support, most recently B. D. Meritt, *Hesperia* Suppl. 19 (1982) 112-121. But other dates have their supporters, e.g. C. W. Fornara, *GRBS* 11 (1970) 185-196 (418/7, so also Beloch); H. B. Mattingly, ib. 16 (1975) 15-22 (422/1, with references to other studies). The treaties with Rhegion and Leontinoi: *IG* I^3 53-54, both moved by Callias in 433/2. In the canonical view (*IG* I^3; Meiggs-Lewis, p. 173) Callias was moving renewals of previous treaties, but it is not clear why this should have been necessary, since the alliances describe themselves as perpetual; it rather seems that they are treaties now made for the first and only time: J. D. Smart, *JHS* 92 (1972) 144-146; E. Ruschenbusch, *ZPE* 19 (1975) 225-232, who offers an explanation of the mystery of the effaced and reinscribed prescript in both *IG* I^3 53 and 54; a reply, D. M. Lewis, ib. 22 (1976) 223-225.

search and wrote to him for information.[188] Kirchner replied helpfully and also sent Busolt a copy of a paper in which he set forth his activities and methods; Busolt explains that, after reading it, he abandoned his own attempts at a prosopographic catalogue. He asks Kirchner for further help with men named Callias and Calliades.

L 44

Busolt to Kirchner

Kiel. 9 Dec. 1890.

Sehr geehrter Herr,[189]

haben Sie meinen herzlichen Dank für Ihre Auskunft und die Uebersendung Ihres Programmes.[190] Nachdem ich mich an der Hand der von mir begonnenen, noch nicht allzuweit vorgeschrittenen Sammlung von der Vollständigkeit und Zuverlässigkeit Ihres Materials überzeugt hatte, wanderten meine Zettel als nunmehr überflüssig und den Arbeitstisch belastend in den Papierkorb. Ich werde mich so einrichten, dasz ich bis zum[191] [[das]] Erscheinen Ihres Buches, auf das <ich> doch wohl nach einem Jahre hoffen darf,[192] die betreffenden Fragen, für die ich die Sammlung brauche, bei Seite lasse. Ihr Buch wird für viele, die sich mit attischer Geschichte beschäftigen, ein unentbehrliches Hülfsmittel sein, und ich gratulire Ihnen herzlich zu der von Ihnen gefassten Idee.

Von Ihrem gütigen Anerbieten, mir mit Ihrem Material behülflich zu sein, möchte ich nur einmal und zwar heute Gebrauch machen. Kennen Sie auszer Καλλίας Καλλιάδου und Καλλιάδης Καλλίου aus Plotheia noch Athener dieses Namens im 4^{n} Jahrhundert in einem andern Demos?[193] Ich habe das CIA II bis Nr. 768

[188] Kirchner taught at the Friedrich-Wilhelms-Gymnasium, Berlin, 1884-1924. An old boy of Schulpforte (where he is buried) and a pupil of Dittenberger in Halle, where he promoted in 1883, he became the titan of Attic inscriptions. After producing his great *Prosopographia Attica*, which he wrote between 10 and 1 in his evenings, he was invited by Wilamowitz to re-edit the Attic inscriptions later than 403/2; he did so in the massive *IG* II-III, ed. 2, or "editio minor" (Berlin 1913-1940). On him see G. Klaffenbach, *Gnomon* 16 (1940) 429-432; Hiller von Gaertringen in Bursian 280 (1942) 133-142; a lifelike sketch by S. Dow, *AJA* 46 (1942) 127-128.

[189] Not "Herr College," because Kirchner was a Gymnasiallehrer.

[190] *Prosopographiae Atticae specimen* (Berlin 1890).

[191] These two words added after the deletion of "das."

[192] The *Prosopographia Attica* appeared in Berlin, 1901, 1903; had Busolt imagined its encyclopedic learning and utility, his praise would surely have been stronger.

[193] In his paper, "Kallias, des Kalliades Sohn," *Philologus* 50 (1891) 86-92, Busolt tried to identify the Callias who moved the four decrees of n. 187 supra (neither patronymic nor demotic is recorded on the stones) with the Callias, son of Calliades, who fell at Potidaea (*PA* 7827) and assigned him the demotic Aixoneus ("fortasse recte," Kirchner); Busolt's suggestion is considered possible by Meiggs-Lewis, p. 173. The editors of the *Athenian Tribute Lists*, by contrast, suggest as the proposer of *IG* I^3 52 Callias, son of Hipponicus, the possible author of the much-debated

durchgesehen. Findet sich in den folgenden Theilen dieses und des 3ⁿ Bandes [[noch]] oder in den schriftstellerischen Quellen des 4ⁿ Jahrhundert's noch einmal Καλλίας Καλλιάδου oder Καλλιάδης Καλλίου aus Plotheia?[194] Durch eine Beantwortung dieser beiden Fragen würden Sie mich zu verbindlichstem Dank verpflichten.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr
ergebenster G Busolt.

We have seen that Busolt revised volumes I and II of his *Geschichte* even while preparing the third volume. The most important new evidence that justified such a revision was Aristotle's *Constitution of the Athenians*. The rediscovery of Aristotle's treatise would also necessitate a revision of his *Staatsaltertümer*. In summer he received the gift of the edition of the Greek text of this work by Georg Kaibel and Wilamowitz.

L 45
Busolt to Wilamowitz

Kiel. d. 14 Aug. 1891

Hochverehrter Herr College, da ich mich eben anschicke, eine kleine Erholungsreise anzutreten, so habe ich mich zunächst nur flüchtig an Ihrer Aristoteles-Ausgabe erfreuen können.[195] Es ist das Wort "erfreuen" wirklich keine blosze Phrase. In dem von mir gerade zum Drucke übergebenen Manuscript der 2ⁿ Aufl. meines Grundrisses d. gr. Staatsalterthümer (für Müllers Handbuch)[196] steht mancherlei, was ich bei Ihnen wiederfinde:[197] z.B. S. 14 v. 5 ἔτει δ',[198] S. 52

Peace of Callias; against, see D. M. Lewis, *JHS* 81 (1961) 118 n. 8. — For names possibly meeting Busolt's inquiry (outside the deme Plotheia), see *PA* 7790, 7849, 7886.

[194] The only known Callias, son of Calliades, from Plotheia seems to be the secretary of the council, *IG* II^2 777, 780 (third century, *PA* 7783).

[195] *Aristoteles Πολιτεία Ἀθηναίων* ediderunt G. Kaibel et U. de Wilamowitz-Moellendorff (Berlin 1891). A second edition followed, also 1891; a third, for which Wilcken sent in reports of his readings in the London papyrus (British Library Pap. 131), in 1898.

[196] *Die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer* (Munich 1892), the greatly expanded version of Busolt's contribution to the volume by him, Bauer, and Müller (see L 24).

[197] References are to the page and line number of the Kaibel-Wilamowitz edition.

[198] In the *Staatsaltertümer*, 156 n. 3, Busolt had accepted the correction (*Ath. Pol.* 14.1) δ' (="fourth") for the papyrus' δευτέρωι (="second"): this makes Aristotle say, as I think he wanted to, that Pisistratus came to power in Athens in the 34th year (561/0) after Solon's archonship (594/3). The words "wie auch Wilamowitz annimmt" Busolt added in proof. The correction was proposed by A. Bauer, *Lit. und histor. Forschungen zu Aristoteles Ἀθ. πολ.* (Munich 1891) 46.

v. 3 [ἀπογραφ]έντα[199] u s w. Sollte nicht S. 51 v. 18 statt συγκεχωρημένα — συγκεχωσμένα[200] zu lesen sein? Doch ich muss leider verzichten, auf mancherlei, was mir am Herzen liegt, näher einzugehen. Einiges aus der 2ⁿ Auflage jenes Grundrisses wird Sie vielleicht interessiren. Ich schicke es Ihnen gelegentlich. Jetzt stecke ich tief in dem mÿkenischen θόλος zur 2ⁿ Aufl. von Bd I und den dritten soll ich auch liefern. Wie mir dabei alles im Kopfe herumgeht, brauche ich Ihnen nicht zu sagen.

Herzlichen Dank, dasz Sie an meine Wenigkeit gedacht haben.

Stets

Ihr

ergebenster G Busolt.

Early in 1892 Busolt wrote to Crusius, giving him a report on the progress of his *Geschichte*. He had also learned that his colleague Blass was to move to Halle, and he asked Crusius for advice about two possible candidates for Blass's chair. Blass had been offered a chair in spring 1891 by William Rainey Harper, the first president of the new University of Chicago. While he was considering the offer (without receiving much encouragement from Friedrich Althoff to remain in Germany), Eduard Hiller (1844-1891) of Halle died; this opened a chair for Blass in Halle and he was appointed on 2 February 1892.

L 46

Busolt to Crusius

Kiel. d. 15. Jan. 1892

Hochverehrter Herr College, verzeihen Sie, wenn ich in aller Kürze antworte, denn ich bin drei Wochen an der Influenza krank gewesen und nun über die Maszen von[201] Arbeiten, die sich angesammelt hatten, in Anspruch genommen. Die zweite Auflage von Bd I befindet sich bereits im Druck. Die Revision erforderte viel Arbeit und Zeit. Das ganze 1ᵉ Kapitel des neuen Bandes (8 Bogen) umfasst nur die

199 *Ath. Pol.* 47.3, a supplement proposed by W. Wyse, *CR* 5 (1891) 116, referring to the registering of mines that are to be leased and worked in Attica.

200 Aristotle speaks, *Ath. Pol.* 47.2, of certain mines that are "let out on concession," συγκεχωρημένα (so the papyrus, apparently a satisfactory reading). The conjecture συγκεχωσμένα, which Busolt endorsed, 296 n. 6, was proposed by F. Poland, *Neue Jahrb.* 143 (1891) 259; against, see R. J. Hopper, *BSA* 48 (1953) 201-203, who discusses the meaning of the participle.

201 Written over "mit"(?).

mÿkenische Kultur und ist vollständig neu.[202] Bei diesem Kapitel habe ich mir den Luxus recht eingehender Behandlung auf Grund durchweg eigener Forschung erlaubt. Ich halte die[[s]] Sache für sehr wichtig. Mit der Berliner Auffassung (Winter,[203] Puchstein[204] u s w) gerathe ich hart an einander, ersehe[205] aber mit Vergnügen aus einem mir eben von Mahaffÿ[206] zugeschickten Aufsatze Petries,[207] dasz er in der Hauptsache, von ganz andern Voraussetzungen ausgehend, mit mir übereinstimmt. Dasz Belochs Ansicht über diese Dinge nicht die meinige ist, werden Sie sich denken können.[208] Beloch wird leider immer flacher. Eben drucke ich "die Pelasger",[209] die auch ein ganz anderes Gesicht erhalten

[202] In *Geschichte* I², published in 1893, chapter 1, "Die mykenische Epoche," pp. 1-126, did fill eight signatures with exception of a single leaf.

[203] Franz Winter (1861-1930) was now Hilfsarbeiter in the Königlichen Museen, Berlin. A student of vases and portraits, he later held chairs in Innsbruck and elsewhere; see Wickert, *Beiträge* (chap. II n. 53 supra) 201.

[204] Otto Puchstein (1856-1911) was also Hilfsarbeiter in the Museen. In 1896 he was called to Freiburg i. Br. as o. Prof. of classical archaeology; he returned to Berlin as Generalsekretär of the Deutsches Archäologisches Institut, 1905-1911. Like Winter, he published some of the sculptures from Pergamum; he contributed significantly to establishing the right order of the reliefs of the temple of Zeus from Pergamum, now in Berlin. Note also his *Boghasköi, die Bauwerke* (Leipzig 1912). On him see Wickert, 191, and A. Jolles in Bursian 164 (1913) 192-211. — Busolt took issue with both scholars on various points in his chapter 1.

[205] "er" added in left margin.

[206] Sir John Pentland Mahaffy (1839-1919) is the only English-speaking correspondent of Busolt known to me; he was also fluent in German, for he was born and had his early schooling in Switzerland. He was the first professor of ancient history in Trinity College, Dublin (1869-1899) and wrote voluminously, especially on the Hellenistic age; among his works is the definitive study of the plate of Trinity. We may guess that he and Busolt were drawn together by their interest in Kant. Mahaffy translated Kuno Fischer's commentary on Kant (London 1866) and wrote *Kant's Critical Philosophy for English Readers*, vols. 1 and 3 (London 1872-1874). See E. M. Walker, *Dict. Nat. Biog.* 1912-1921, 363-366, and W. B. Stanford-R. B. McDowell, *Mahaffy: A Biography of an Anglo-Irishman* (London 1971).

[207] Sir Flinders Petrie (1853-1942) was the Nestor of Egyptology in University College London, 1892-1933. See his *Seventy Years in Archaeology* (New York 1932): for his visit to Mycenae with Walter Leaf, spring 1891, pp. 138-140. See also M. S. Drower, *Flinders Petrie: A Life in Archaeology* (London 1985). The essay here mentioned (cited in *Geschichte* I² 123 n. 5) is "Notes on the Antiquities of Mykenae," *JHS* 12 (1891) 199-205. Petrie here dated the shaft graves of Grave Circle A at Mycenae to 1300-1100, but current opinion places them ca. 1600-ca. 1450: see, e.g., Peter Warren, *The Aegean Civilizations* (Oxford-Lausanne 1975) 27, 120. Busolt dated Mycenaean civilization ca. 1550-ca. 1150 (op. cit. 123), thus remarkably close to the currently accepted dates.

[208] Beloch's "Die dorische Wanderung," *Rhein. Mus.* NF 45 (1890) 555-598, is criticized by Busolt, op. cit. 115-119 (notes). Beloch said that we must "uns von dem Glauben an die dorische Wanderung frei machen," 598; but his main thesis was not that the Dorians did not invade Greece, rather that they did not destroy a higher Mycenaean culture. For the more standard theory, that they did so, see, e.g., F. H. Stubbings in *CAH*³ III.2 343, 353; N. G. L. Hammond, ib. 690 ff. I am not sure Busolt is accurate in ascribing to Beloch the view that the Mycenaeans were Dorians, op. cit. 115 n. 1. Cf. Beloch's reply, *Griechische Geschichte* I² 201 n. 1.

[209] Op. cit. 163-176.

haben. Ihnen verdanke ich nicht wenig.[210] — Bd III ist leider noch sehr zurück. Allein der Abschnitt über Thukÿdides hat mir ein Jahr gekostet.[211] — Die Druckfehler bitte ich zu entschuldigen, ich war recht leidend, als ich corrigierte.

Mit herzlichem Grusz
Ihr
ergebenster G Busolt.

Ps. Bitte, gelegentlich der Berufungsfrage Blass[212] — der nach Halle von der Regierung gesetzt ist — um ein Urteil über Reitzenstein[213] und Arnim,[214] von dem ich in der Commission Gebrauch machen kann. Es scheinen d[ie][215] Regierungskandidaten zu sein. Vertraulich!

As the second edition of volume I of the *Geschichte* was nearing publication, Busolt sent Wilamowitz the proofs of two signatures, calling attention to his change of opinion regarding the Ionian migration and asking for frank criticism.

L 47

Busolt to Wilamowitz

Postcard[216]

Kiel. 19 Mai 1892.

Hochverehrter Herr College, anbei erlaube ich mir p. Kreuzband Ihnen zwei Korrekturbogen der zweiten total umgearbeiteten Auflage von Bd I meines Hand-

[210] On p. 163, n. 1, Busolt cites with approval Crusius' *Beiträge zur griechischen Mythologie* (Leipzig 1886) for the view that the "Pelasgians" had some Semitic cultural traits and thus may have come from Lydia.

[211] *Geschichte* III.2 616-693, in the introduction to the Peloponnesian War.

[212] Friedrich Blass (1843-1907), the great papyrologist, authority on Attic orators, and editor of Kühner's *Ausführliche Grammatik* (Formenlehre), promoted in Bonn, 1863, and was many years a Gymnasiallehrer; Busolt will have known him when Blass was Privatdozent in Königsberg, 1874-1876; he was ao. Prof. in Kiel, 1876-1881, and o. Prof., 1881-1892. He had been unhappy with the small number of classical students there, a complaint echoed by Werner Jaeger: see W. M. Calder III, *Harvard Stud. in Class. Phil.* 82 (1978) 317; compare also Busolt's small classes, L 37. On Blass, see W. Crönert in Bursian 145 (1909) 1-32.

[213] Richard Reitzenstein (1861-1931) promoted in Berlin under Vahlen, 1884, and was now ao. Prof. in Rostock. He moved to Giessen in 1892; after holding chairs in Strassburg and Freiburg i. Br. he came to Göttingen in 1911 as successor to Leo. He wrote, e.g., *Geschichte der griechischen Etymologika* (Leipzig 1877) and *Die hellenistischen Mysterienreligionen* (Leipzig-Berlin 1910, ed. 3 Leipzig 1927). On him see M. Pohlenz, *Akad. der Wiss. Göttingen*, Jahrb. 1930, 66-76.

[214] Hans von Arnim (1859-1931) was appointed ao. Prof. in Rostock on Reitzenstein's departure, January 1892. His most noted work is his *Stoicorum Veterum Fragmenta*, 3 vols. (Berlin 1903-1905). On him see R. Meister in Bursian 241 (1933) 241-256. On the search for a successor to Blass in Kiel, see also L 42.

[215] "der" is written.

[216] Addressed to "Herrn Professor Dr. U. v. Wilamowitz-Möllendorf [sic], Göttingen"; Wilamowitz lived in the Weender Chaussee, now the Weender Landstrasse in the center of Göttingen. On the address-side are small notes by Wilamowitz.

buches zu übersenden, weil ich glaube, dasz Sie die Behandlung der brennenden und schwierigen Ionier-Frage, mit der ich mich näher beschäftigt habe, etwas interessieren wird.[217] Durch eine ganz offene Aeuszerung Ihrer Meinung, die für mich und viele Andere stets schwer ins Gewicht fällt, würden Sie mich sehr erfreuen. Auf nicht weniger als 8 Bogen habe ich dieses Mÿkenae behandelt.[218] Der ganze Band erhält ein neues Ansehen, und ich freue mich, dasz die unverdaute[219] und vielfach unreife 1^{e} Aufl. der Vergessenheit anheimgegeben werden kann. Freilich das ungeheuere Material ganz zu beherrschen, dazu[220] sind gegenwärtig nur Sie im Stande.

Ihr

ergebenster G. Busolt.

On the same day Busolt sent Eduard Meyer two signatures of proof, probably the same two. Meyer also had published on the Ionians and their early history and Busolt draws attention to the essential agreement between them.

L 48

Busolt to Meyer

Postcard

Kiel. 19 Mai 1892.

Hochverehrter Herr College, Sie waren einst [so][221] gütig, mir Ihre anregenden Aufsätze über die Ionier zu übersenden.[222] Ich erlaube mir nun als Gegengabe, Ihnen aus der im Drucke befindlichen 2^{n} Auflage von Bd I meines Handbuches zwei Bogen zu übersenden, die Sie interessieren werden. Unsere Ansichten gehen etwas auseinander, aber Sie achten ja zum Glück gerade die selbständige

[217] The two signatures (probably the same ones sent to Meyer, nos. 18-19: L 48) presumably included vol. I^2 277-288, on the Ionian migrations; cf. L 24, where Busolt announces he has changed his views since reading Wilamowitz' *Homerische Untersuchungen*. Note also Wilamowitz' "Über die ionische Wanderung," *Sitz.-Ber. Ak. Berlin*, Phil.-hist. Kl., 1906, 57-79 = *Kl. Schr.* V.1 152-176.

[218] In *Geschichte* I^1 Busolt had treated the Mycenaean era briefly, pp. 66-68, 75-85.

[219] Beloch was to use this word in a sarcastic couplet about Busolt's *Geschichte*, in imitation of an ancient distych:

Ungeordnet und unverdaut der Wust der Zitate,
doch ganz nützlich; allein, sage, wozu denn der Text?

— in a bibliographic pamphlet issued with the final volume, IV.2, of his *Griechische Geschichte*, ed. 2 (Berlin-Leipzig 1927).

[220] Written over something else.

[221] "zu" is written.

[222] "Herodot über die Ionier," *Philologus* 48 (1889) 268-275, and "Die Heimat der Ionier. Eine Replik [to E. Curtius, *Hermes* 25, 1890, 141-152]," ib. 49 (1890) 479-492; these were reprinted, *Forschungen zur alten Geschichte* I (Halle 1892) 125-150.

Ueberzeugung. Durch ein Wort über Ihre Meinung, an der mir viel liegt, würden Sie sehr erfreuen

Ihren

ergebensten G. Busolt.

An especially interesting and touching letter is Busolt's expression of thanks for a copy of Wilamowitz' oration delivered when he was Prorektor of the Georg-August University, Göttingen. Here the writer of handbooks gives way to the humanist and loving father. In paying tribute to Wilamowitz' wide view of classical studies, Busolt refers to his own less than perfect training in classical philology, the purported weakness that had worked against him in the competition for the chair in Marburg in 1877. He discusses the search for a successor to Blass and alludes to the decision that "Berlin" — that is, Friedrich Althoff in the Kultusministerium — seemed about to make, namely to appoint Alfred Schöne, the editor of a recent edition of Eusebius.

L 55

Busolt to Wilamowitz

Kiel. 6^n Juli 1892.

Hochverehrter Herr College,

in meiner Zeiteinteilung bin ich Pedant, so lange ich eine viele Zeit erfordernde Arbeit vorhabe. Das ist jetzt der Fall, wo ich mein Handbuch in neuer Auflage bearbeiten und durch Fertigstellung des dritten Bandes abschlieszen soll. Grundsätzlich pflege ich am Morgen sofort mit frischer Kraft an diese Hauptarbeit heranzugehen[223] und die mit der Post eingegangenen Schriften für den Abend zurückzulegen. Indessen ich konnte heute der Versuchung nicht widerstehen, in die mir von Ihnen gütigst übersandte Rede[224] etwas hineinzublicken und als ich es gethan, fesselten mich Inhalt und Form in dem Masze, dasz ich sie nicht mehr aus der Hand legte, bis ich sie zu Ende gelesen. Goldene Worte sind es, die [S]ie[225] über unsere Aufgabe als Lehrer der Antike und über die Einheit der Philologie

223 The philologist C. A. Lobeck (1781-1860) began his working day in Königsberg at 3 A.M. in summer, at 4 in winter: Friedländer, *Erinnerungen* (chap. II n. 1 supra) I 65. In Busolt's first few years in Kiel, and almost without exception in Göttingen, he lectured at 8 A.M. (cf. L 79).

224 "Philologie und Schulreform," Prorektoratsrede, Göttingen, 1 June 1892 = *Reden und Vorträge* (Berlin 1901) 97-119.

225 "sie" is written.

ausgesprochen haben.[226] Ich empfinde meine ganze Unzulänglichkeit der mir gestellten Aufgabe gegenüber Tag für Tag aus tiefster Seele, und dieses Bewusstsein lastet oft schwer auf mir, aber die Freudigkeit an der Arbeit habe ich trotzdem nicht verloren und Ihre köstlichen Worte haben sie nicht wenig gestützt. Haben Sie meinen wärmsten Dank! Wie viele haben aber noch [[das Wissen, und]] den Willen und die zielbewusste Energie, das Alterthum als Ganzes zu umfassen und zu lehren! Unter diesen wenige<n> giebt es wiederum nur ganz Einzelne, die, wie Sie, auch intellektuelle Fähigkeit haben, die ungeheuere Fülle des Stoffes zu beherrschen. Der Charakter allein macht es noch nicht. Doch die Forderung bleibt trotzdem bestehen, dasz jeder das von Ihnen gesteckte allein richtige Ziel ins Auge zu fassen hat, mag er es auch nur ganz annähernd erreichen oder sich mit dem bloszen Bewusstsein begnügen müssen, es stets ernstlich im Auge gehabt zu haben. Wie wenig Docenten, wohlbestellte Ordinarien, die von Ihnen ausgesprochenen Wahrheiten kennen, dafür ist eine kleine Geschichte charakteristisch. In meinem Seminar kam zufällig Hieron und die Schlacht von Kŷme vor.[227] Unter den zehn ältern Philologen, die an den Uebungen theilnamen, wusste Niemand etwas davon. Ich fragte die Herren, ob denn Niemand von [i]hnen[228] Pindar gelesen hätte. "Oh ja, sagte einer, aber nur metrisch"! So hat Ed.

226 Wilamowitz had said in part, "Die Philologie, was ist sie? . . . Weil das objekt [classical antiquity through the Roman Empire] eines ist, ist die Philologie eine Einheit. Die Partikel ἄν und die Entelechie des Aristoteles . . . : alles, alles gehört zur Philologie" (*Reden* 104-105). In this regard his teacher was F. G. Welcker (1784-1868) in Bonn, on whom see the symposium, *Hermes* Einzelschr. 49 (1986). The insistence on an all-inclusive study of antiquity became Wilamowitz' "Totalitätsideal": for discussion, H. Patzer in *Festschrift F. Dornseiff* etc. (Leipzig 1953) 244-257.

227 In summer semester 1892 Busolt offered "Griechische Staatsalterthümer" and Übungen on Sallust. — Hieron of Syracuse shattered Etruscan sea-power at Kyme in 474 (Diodorus 11.51.1-2, Pindar *Pyth.* 1.71-80). Wilamowitz wrote on this subject, "Hieron und Pindaros," *Sitz.-Ber. Ak. Berlin*, Phil.-hist. Kl., 1901, 1273-1318.

228 "Ihnen" is written.

Lübbert gelehrt,[229] und viele lehren noch heute so. In Königsberg habe ich zu meinem Schaden als Student erfahren müssen, wohin es führt, wenn das Studium des Alterthums nicht als Ganzes behandelt wird.[230]

Sie haben ganz Recht, wenn Sie von "pädagogischen Hexereien" nichts erwarten,[231] aber, wenn ich sehe, wie in[232] den zwanzig Jahren, wo ich das Gÿmnasium verlassen habe,[233] die Methode des sprachlichen Unterrichts sich wenigstens hier in Kiel, wo wir allerdings P. Cauer[234] und Bruhn[235] haben, verbessert hat, so muss ich hoffen, dasz doch noch weitere Fortschritte möglich sind. Mit meinem kleinen Jungen[236] lerne ich jetzt die Anfangsgründe des Lateinischen, und freue mich an jedem Tage darüber, dasz er mit dem[237] oeden Einpauken verschont wird, das ich als Kind über mich ergehen lassen musste. Wir lernten Worte und Formen mechanisch auswendig, er lernt sie ebenso sicher durch

[229] Eduard Lübbert (1830-1889) promoted in Halle, 1853, and had been o. Prof. of classical philology and eloquence in Kiel, 1874-1881. He then moved to Bonn and was succeeded by Förster, who wrote his necrology in Bursian 70 (1891) 135-171; see also H. Herter, *Bonner Gelehrte, Philosophie und Altertumswiss.*, 187-189. Wilamowitz, who was not offered the chair Lübbert obtained in Bonn, sarcastically observed that "Bonn fährt mit Lübbert elend genug" (Mommsen-Wilamowitz, *Briefwechsel* no. 75, p. 89, 9 Sept. 1880). Further on Lübbert's appointment: W. M. Calder III, *Stud. ital. di filol. class.*[3] 2 (1984) 130 n. 104. The narrow pedagogy ascribed here to Lübbert has many parallels. My favorite is the Harvard professor (George Herbert Palmer) who read Thucydides through as a student and never considered (or was never taught) that the author had once been a living man: S. Dow, *CJ* 51 (1955/6) 255 n. 6. A testimony to the uninspired teaching of the time: F. Paulsen, *An Autobiography*, ed., tr. T. Lorenz (New York 1938) 140-170 ("At the Gymnasium in Altona 1863-1866").

Note also the narrative of Ludwig Curtius, *Deutsche und antike Welt: Lebenserinnerungen* (Stuttgart 1958) 136. As a student in Munich under Wilhelm Christ (1831-1906), who had edited Pindar, Curtius prepared a Pindaric ode for discussion. Christ told him that "der Pindar sei kein großer Dichter"; when Curtius politely protested, Christ said, "Sie mögen recht haben, von der Dichtkunst verstehe ich nichts."

[230] Another reference to Busolt's purportedly defective training in philology, which had worked against his appointment to Marburg in 1877.

[231] "Eine Weile mag man sich und andere damit täuschen, daß man die Früchte durch pädagogische Hexereien billiger beschaffen werde," etc., op. cit. 100.

[232] Written over "seit."

[233] Actually more than 20: Busolt entered Königsberg in 1869.

[234] Paul Cauer (1854-1921) promoted in Leipzig, 1875, and was a Homeric scholar and crusader for educational reform. He was now Oberlehrer in the Gymnasium in Kiel; after being director in two other Gymnasia he became hon. Prof. in Münster, 1905.

[235] Ewald Bruhn (1862-1936), editor of Sophocles, was "wissenschaftlicher Hilfslehrer" at the Gymnasium in Kiel. On him see E. Kroymann in Bursian 266 (1939) 41-65. He was a lifelong correspondent of Wilamowitz, who in a letter to Althoff (16 June 1898) urged his appointment as Rektor of Schulpforte.

[236] Ernst Gustav Adolf Busolt (1881-ca. 1950). He promoted in chemistry at Basel with his *Beiträge zur Kenntnis primärer Alkohole* etc. (Göttingen 1909) and for many years had a perfume shop in Hanover.

[237] Inserted.

den praktischen Gebrauch beim Uebersetzen in das Lateinische und aus dem Lateinischen. Jeder[238] kleine[[n]] Satz, den er übersetzen kann, macht ihm Freude. Mit Vergnügen ersehe ich aus einem Satze über Aristoteles, dasz Sie über ihn als Forscher ebenso urteilen, wie ich.[239] Dann werden auch unsere Ergebnisse in Bezug auf die 'Αθηναίων πολ. nicht allzuweit auseinandergehen. Leider fehlt es mir an der Zeit, die ich brauche. Der Verleger drängt, da mein Handbuch vollständig vergriffen ist.

Ich muss mir heute es schon versagen, auf Ihren [[langen]] eingehenden Brief in Bezug auf die Ionier[240] zurückzukommen und mich auf bloszen Dank beschränken. Vielleicht interessirt Sie eine Kleinigkeit auf der[241] beigelegten Druckseite. Nächstens beantworte ich Ihren Brief ordentlich.

Sie wissen vielleicht, dasz wir als Nachfolger von Blass: Götz,[242] Marx[243] und Mendelsohn[244] vorgeschlagen hatten. Götz wollte kommen, aber Berlin scheint uns A<l>fr. Schöne[245] schicken zu wollen. Ueber den Eusebios Schönes habe ich mir leider erst in letzter Zeit Klarheit verschafft. Die Enttäuschung ist keine geringe.

Nochmals vielen Dank! Ihr

Ihnen

treu ergebener G. Busolt.

238 Originally "Jeden."

239 Wilamowitz said that "Aristoteles ist [ein Forscher im modernen Sinne] nicht gewesen," op. cit. 100.

240 Evidently Wilamowitz had replied at length after reading Busolt's treatment in the proof sheets he had been sent: L 47, where Busolt asked for criticism. Once for all let us note how generous Wilamowitz was with his time on behalf of others.

241 Added. — I cannot identify this: a clipping?

242 Georg Götz (1849-1932), Latinist and editor of the *Corpus Glossariorum Latinorum*, was now ao. Prof. in Jena, where he remained permanently. See K. Barwick in Bursian 245 (1934) 146-171.

243 Friedrich Marx (1859-1941), editor of Lucilius and Plautus, was o. Prof. in Greifswald, 1889-1893; he later held several other chairs and in 1906 moved to Bonn, where he had promoted in 1882. See H. Herter in *Bonner Gelehrte, Philosophie und Geisteswiss.*, 197-198.

244 Ludwig Mendels(s)ohn (1852-1896), editor of Appian, Zosimus, and Herodian, was o. Prof. in Dorpat, where he remained until his premature death by drowning. See G. Götz in Bursian 99 (1898) 49-60.

245 Alfred Schöne (1836-1918) was a personality and scholar of astonishing breadth. In addition to his writings in classical studies, he edited letters of Beethoven and writings of Goethe, Schiller, and others; he published a novelette, *Der blaue Schleier* (Gotha 1880), under the name A. Roland, as well as twelve songs with piano accompaniment (compare Otto Jahn, philologist and biographer of Mozart). He promoted in Leipzig, 1859, where he gained Habilitation, 1864. He resigned his chair at Erlangen to become cultural attaché in Paris; but he wanted a post in Prussia with a guaranteed pension and was considered along with Wilamowitz for the chair in Göttingen, 1883: on these negotiations see W. M. Calder III, *Stud. ital. di filol. class.*[3] 4 (1985) 153-156. Schöne was appointed university librarian in Göttingen, 1884, then o. Prof. in Königsberg, 1887. At this time, "Berlin," that is, Althoff, had its way: Schöne was appointed in Kiel in 1892 and remained there, retiring in 1902. See R. Ehwald in Bursian 181 (1919) 87-112. For details on Schöne's appointment, see Appendix II. — "Alfr." would be better than Busolt's "Afr."

Busolt also sent proof pages to Crusius: apparently the first two signatures of volume I of his *Geschichte*, in which myth and saga play a part; he laments that he could not use Crusius' discussion of Cadmus in the portion that he sent.

L 56
Busolt to Crusius
Postcard

Kiel. d. 23^{n} Sept. 1892.[246]

Verehrter Herr College, anbei übersende ich Ihnen die beiden Korrekturbogen der zweiten Auflage des 1^{n} Bandes meiner gr. Geschichte, um Ihnen zu zeigen, wie sehr ich zu bedauern habe, dasz ich Ihren so eingehenden und scharfsinnigen Artikel über Kadmos nicht benutzen konnte.[247] Haben Sie für die Uebersendung desselben meinen herzlichsten Dank. Die p. Kreuzband übersandten Bogen haben für mich keinen werth und bitte sie einfach in den Papierkorb zu werfen. Neues steht da wenig darin.[248] Andere Theile des Handbuches beruhen aber durchweg auf eingehender, selbständiger Quellenforschung und ich mache mich auf manche Polemik gefasst. Von dem Bande ist etwa nur der 5<.>[249] Theil übrig geblieben, alles übrige ist neu, wie Sie schon aus der Paragraphen-Zählung ersehen. Ich bitte um Ihre wohlwollende Beurtheilung.

Mit freundlichen Grüszen Ihr
G. Busolt.

In 1892 Busolt issued the second edition of his *Staatsaltertümer*, now called *Die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer*. The main discovery since the first edition was Aristotle's *Constitution of the Athenians*.[250]

He finished his manuscript in August 1891 and signed the preface in May 1892. Eager to get his work done, and stimulated by the flood of light that Aristotle's rediscovered treatise shed on his subject, he did not bring to the

[246] Busolt now returned permanently to upright handwriting (found earlier only in L 11).
[247] Crusius' article "Kadmos" in Roscher's *Lexikon der griechischen und römischen Mythologie* II.1 (Leipzig 1890-1894) 824-892. Busolt writes with his usual courtesy, but he did not list this article in his "Nachträge" to *Geschichte* I^{2}, 712-716.
[248] But if these signatures were nos. 1-2, Busolt here modestly contradicts his true statement (e.g. L 47), that the section on Mycenaean civilization was now greatly expanded in his second edition.
[249] Vol. I of the first edition was divided into two massive chapters and into ten parts. Part 5, "Die Ausbreitung der Hellenen über das Aigaiische Meer," pp. 170-222, was largely reproduced, with considerable expansion, in ed. 2, pp. 262-364; the same is true of other portions of both volumes of the first edition. Thus Busolt's statement that "alles übrige ist neu" is an exaggeration: certainly a pardonable one, given the vast enlargement of his book in the second edition.
[250] First edited by F. G. Kenyon (London, 30 Jan. 1891).

Athenaion Politeia the mature criticism that he showed three years later in volume II of his *Geschichte*.[251] Indeed, his treatment of the endlessly-discussed "constitution of Draco" shows how Busolt, like any good scholar, could change his mind. In the *Staats- und Rechtsaltertümer*[252] he faithfully copied in the narrative of *Ath. Pol.* 4, essentially without criticism or suspicion. For this Walter Headlam gently rebuked him:[253] Headlam had been one of the first, if not the first, to point out that this "constitution" in chapter 4 is a historical myth and, probably, an interpolation into a text originally composed without it.[254]

In 1891 Busolt read Friedrich Cauer's attack on the "constitution"[255] and immediately published a paper in which he took a more reserved position.[256] He still accepted the alleged requirement that magistrates had to possess a certain amount of debt-free property (*Ath. Pol.* 4.2), but he now admitted that Aristotle probably had no access to Draco's "Verfassungsurkunde" but rather pieced his account together from various notes in chronicles; he still considered the constitution historically authentic.

More attacks on *Ath. Pol.* 4 appeared, and in *Geschichte* II^2 Busolt reached a more sceptical position. The constitution was now a historical fraud, for which view he brought a series of arguments; yet he did not consider it an interpolation.[257] By the time of his final thoughts, in the *Griechische Staatskunde*, he was ready for a long essay[258] in which he argued, in my opinion rightly, that the constitution was nothing but an oligarchs' Utopia and had been "nachträglich eingeschoben worden"[259] — thus reaching the stance taken by Headlam and others some thirty years earlier.

As Busolt was pushing the first volume of *Geschichte*^{2} through the final stages, he received the gift of the first volume of the exact, profound essays that are Meyer's *Forschungen zur alten Geschichte*. He writes in thanks and sends proof of his own section on Lycurgus.

251 See *Geschichte* II^2 13-54.
252 Pp. 137-142.
253 *CR* 7 (1893) 176-177.
254 *CR* 5 (1891) 166-168.
255 *Hat Aristoteles die Schrift vom Staate der Athener geschrieben?* (Stuttgart 1891) 70 ff.
256 *Philologus* 50 (1891) 393-400.
257 Pp. 224-228, 36-41.
258 *Staatskunde* I 52-58, 630 c, d; II 1577.
259 Ib. I 58 with n. 3; so others, including P. J. Rhodes, *A Commentary on the Aristotelian Athenaion Politeia* (Oxford 1981) 84-88. Busolt did not identify the interpolator: it could have been Aristotle or someone else acting soon after publication.

L 57

Busolt to Meyer

Postcard

Kiel. d. 27 Nov. 1892

Sehr geehrter Herr College, haben Sie für die Uebersendung Ihrer "Forschungen" und die dieselben begleitende Karte meinen herzlichsten Dank. Leider kann ich Ihr[260] Buch nicht sofort lesen, da der Abschluss des 1^{n} Bandes zunächst mir kaum eine Minute Zeit läszt. Ich bedauere sehr, dasz ich Ihre Pelasger-Arbeit[261] nicht mehr verwerthen gekonnt habe. Herodot ist für die 2^{e} Aufl. von Bd II sehr willkommen.[262] Sie haben bereits die Umgestaltung des Stoffes in der neuen Auflage bemerkt,[263] thatsächlich wird es ein neues Buch. Nur etwa ein Sechstel der alten Auflage bleibt stehen. Die peloponnesische Geschichte (Pheidon u.s.w.) hat ein total anderes Aussehen erhalten, dasselbe gilt von der mÿkenischen Kultur u.s.w. Attika kommt ganz in Bd. II, wo Streichungen von Antiquarischem Raum schaffen müssen.[264] — Im Kreuzband sende ich Ihnen die Lÿkurgos-Bogen[265] (die ich nicht mehr brauche), vielleicht finden Sie darin etwas für Sie Brauchbares (z. B. 574 Chronologie des Ephoros).[266] Wie Sie sehen werden, folge ich Ihnen in wesentlichen Punkten, weiche aber in andern ab. Mit besten Grüszen (auch an Pischel[267] und Blass und Erdmann[268]) Ihr ergebenster G. Busolt.

260 Written over some longer word.

261 *Forschungen* 1 (Halle 1892) 1-124, "Die Pelasger," including a paper, "Die Pelasger in Attika und auf Lemnos," *Philologus* 48 (1889) 466-486. Busolt cites this chapter, *Geschichte* II^{2} 164.

262 "Herodots Chronologie der griechischen Sagengeschichte" etc., op. cit. 151-209. Busolt cites this, *Geschichte* II^{2} 602 ff., in his long section (602-621) on Herodotus as a source.

263 Meyer had already received parts of *Geschichte* II^{2} in proof: L 48.

264 In the first edition, the history of the Athenian constitution from Solon to Cleisthenes rounded off the first volume; at much greater length this material now moved into vol. II.

265 "Lykurgos und die spartanische Verfassung," pp. 510-579: apparently signatures 32-37 of vol. II.

266 A long note (*Geschichte* II^{2} 573-575) discusses Ephorus' apparent conception of Lycurgus' date. Busolt concluded that Ephorus placed Lycurgus' legislation in 869 B.C. Here he takes issue with Meyer, who had arrived at a year near 800 for Ephorus' dating of Lycurgus: *Rhein. Mus.* NF 41 (1886) 560-591.

267 Richard Pischel (1849-1908) promoted in Breslau, 1870; an eminent Sanskritist, he was ao. and o. Prof. in Kiel, 1875-1885; he was in Halle, 1885-1902, then in Berlin. He edited the Bengali recension of the Sakuntala and wrote *Grammatik der Prakit-Sprachen* (Strassburg 1900). Invited by the government of India to serve as guest professor, he became ill on the outward voyage and died in Madras. On him see *Journal asiatique*, ser. 10, 13 (1909) 164-167 (unsigned).

268 On Benno Erdmann, see L 30. He had moved from Breslau to Halle in 1890. Meyer dedicated to him (and to the Halle archaeologist Carl Robert, 1850-1922) vol. III of his *Geschichte des Altertums*.

But it was 1893 that was the year of all years for books on Greek history. Busolt issued the second edition of *Geschichte* I in summer. The first volume of the planned continuation in Perthes' series, Niese's *Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten*, appeared. Meyer published the second volume of his *Geschichte des Altertums*. Two first volumes appeared, those of Beloch's *Griechische Geschichte* and of Robert Pöhlmann's *Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus*.[269] And Wilamowitz issued his two-volume *Aristoteles und Athen*, a book written with amazing speed and characterized by daring originality. Punctually he sent Busolt a copy, for which Busolt offers his thanks in a letter that skillfully balances compliments with a discreet insistence on maintaining his own positions.

L 58

Busolt to Wilamowitz

Kiel 8n October 1893.

Hochverehrter Herr College,

haben Sie vielen, herzlichen Dank für die Werthvolle Gabe, mit[270] der Sie[271] mich erfreut haben. Ich bewundere ebenso Ihre staunenswerthe Gelehrsamkeit und Arbeitskraft, wie Ihre Darstellungsgabe und Beherrschung des Stoffes. Aber ich nehme mir auch vor, mich in keinem Punkte bestechen zu lassen und meine Selbständigkeit zu wahren. Das würde vielleicht nicht allzuleicht geworden sein, doch meine grundlegenden Untersuchungen und die Abschnitte der ältern attischen Geschichte sind bereits gedruckt,[272] so dasz ich nur noch von Kleisthenes an Ihr Werk benutzen kann. Wie schon ein flüchtiger Ueberblick lehrt stimmen wir in vielen Dingen überein; z.B. in Bezug auf die Erschütterung [[und]] der Adelsherrschaft und die kapitalistische Entwickelung vor Solon,[273] die Censusklassen[274] (die Bemerkung über die ἱππεῖς und πεντακοσιομεδ. II 52 bei mir fast wörtlich), die

[269] 2 vols. (Munich 1893-1901); in the second and third editions (ib. 1912, 1925) this became *Geschichte der sozialen Frage und des Sozialismus in der antiken Welt.*

[270] Written over original "sie."

[271] Originally "sie."

[272] That is, about 19 signatures (pp. 1-304) of the second edition of *Geschichte* II had been printed; these carried the narrative through the Solonian reforms and part of the tyranny of Pisistratus. But Busolt could take some account of Wilamowitz' work in the "Nachträge," pp. 808-814. — Busolt's much annotated copy of Wilamowitz' book (as well as some others from his library) is in the Department of Classics, University of Glasgow.

[273] Cf. *Geschichte* II² 185 ff. with *Ar. und Ath.* II 47 ff.

[274] *Geschichte* II² 180 ff., *Ar. und Ath.* II 51 ff.

Werthschätzung der Atthis[275] und vor Allem in Bezug auf die Methode. In andern wichtigen Punkten trennen sich unsere Wege. Eben die Werthschätzung der Atthis hat mich jetzt zur Verwerfung der Verfassung Drakons geführt.[276] Ich streiche sie und doch sieht dabei die Entwickelung bis Solon bei mir fast ebenso aus, wie bei Ihnen. Merkwürdig ist unsere Uebereinstimmung in der Auffassung der Einsetzung der Thesmotheten.[277] Meine Ausführungen in der ersten Auflage hielten sich sehr an der Oberfläche und operierten aus Mangel an Kenntnissen mit den landläufigen Anschauungen. Ich warf nur die alten Bausteine neu durcheinander. Das ist jetzt anders geworden, und wenn Sie mir vielfach auch nicht Recht geben werden, so werden Sie mir, wie ich hoffe, das Zeugniss ernster Forschung nicht versagen dürfen.[278]

Bis zur Vollendung des Druckes des 50 Bogen starken Bandes mit den zahlreichen, eng gedruckten Anmerkungen[279] werden noch Monate vergehen.[280] Sollte es Sie interessieren, so übersende ich Ihnen einige Korrekturbogen, die ich nicht mehr brauche.

Nochmals herzlichen Dank! Ihr Sie

verehrender G. Busolt.

Shortly after receiving Wilamowitz' *Aristoteles und Athen*, Busolt received the second volume of Meyer's *Geschichte des Altertums*, that is, the first volume of the portion covering Greek history. In his letter of thanks, Busolt expresses pleasure in the fact that he will be able to use Meyer's work from the period of

275 Busolt's opinion of "the Atthis," i.e. the Atthidographers: *Geschichte* II^2 7 ff., cf. *Ar. und Ath.* I 260 ff. But here Busolt was being discreetly courteous. He did not estimate the Atthides so highly as Wilamowitz did, and he would hardly have agreed that "die attische chronik" was "eine und zwar die beste quelle der athenischen geschichte" (*Ar. und Ath.* I 281). On the other hand, in the "Nachträge," p. 808, Busolt briefly accepted Wilamowitz' hypothesis that the basis of Athenian local chronicles was a compilation made by exegetai, expounders of Athenian sacred law and practice. Although there is no positive evidence in favor of this theory, several other scholars also accepted it, surely in part out of respect for its author. See further M. H. Chambers in W. M. Calder III et al., eds., *Wilamowitz nach 50 Jahren* (Darmstadt 1985) 226-229. Finally Wilamowitz' own pupil Felix Jacoby definitively refuted it in his *Atthis* (Oxford 1949).

276 We have seen (p. 101 supra) that Busolt had originally accepted the constitution ascribed to Draco as genuine but quickly changed his mind. Wilamowitz, in a lapse from his usual powerful critical spirit, accepted it, but this view is now all but universally abandoned. Yet see, for a defense of the constitution, R. Develin, *Athenaeum*^{2} 62 (1984) 295-307.

277 *Geschichte* II^2 172 ff.; *Ar. und Ath.* II 245 ff.

278 In his severe review of Busolt's *Forschungen*, Wilamowitz had said that chapter 3 "den Namen Forschung durchaus unverdient trägt": *DLZ* 2 (1881) 972. Busolt gently hints at this judgment.

279 *Geschichte* II^2 contains 51 signatures. The billowing footnotes sometimes leave but one line of text on a page, and, e.g., pp. 15-18 have but six lines of text on four pages.

280 Volume II did not appear until November 1895.

Draco onward. But this seems inaccurate, for he had explained to Wilamowitz (L 52) that he could use his book (and, therefore, Meyer's) only from Cleisthenes onward. In any case, he sends Meyer a series of brief reactions and interpretations. Like other letters from Busolt, this one is a small storehouse of research and contains ideas that he never worked up into published form.

L 59

Busolt to Meyer

Kiel. 1 Dec. 1893.

Lieber Herr College,

mir geht es jetzt wie Ihnen, als Sie Bd I^2 meiner Griechischen Geschichte erhielten. Es ist nämlich Bd II^2 seit drei Monaten im Drucke und zugleich arbeite ich noch am Manuscript. So bleibt mir keine Stunde freier Zeit übrig, und ich bitte Sie, einen ganz flüchtigen, aber herzlichen Dank für Ihren 2^n Band entgegenzunehmen, den ich für die Zeit von Drakon an noch benutzen kann. Mancherlei habe ich von Ihnen gelernt, aber meine grundlegenden Untersuchungen waren bereits abgeschlossen oder gedruckt, so dasz wir bei mannigfachen Uebereinstimmungen auch vielfach von einander abweichen. Ich bewundere Ihre Kenntnisse und Ihren Scharfsinn, halte aber manches für nicht {nicht} richtig. In Bezug auf Drakon stimmen wir jetzt überein, obschon ich theilweise andere Gründe habe als Sie.[281] Die τέλη spielen ja bei Drakon dieselbe Rolle, wie in der Verfassung der entwickelten Demokratie: κατὰ τὸ τέλος ἐπιβάλλειν, ζημιοῦσθαι und Bürgen aus demselben τέλος.[282]

[281] Meyer had reviewed *Aristoteles und Athen*, *LCB* 43 (1894) 75-81 (signing himself Ed. M...r). Here he had rejected the Dracontian constitution in Aristotle's *Athenaion Politeia* as an "Idealbild aus der Zeit etwa des peloponnesischen Krieges," in my opinion an excellent description. Now, in the second volume of his *Geschichte*, he maintained this position, which Busolt had in the meantime come to accept. See Meyer, *Geschichte* II 641, where he cites other studies including F. Rühl's vigorous "Ueber die von Mr. Kenyon veröffentlichte Schrift vom Staate der Athener," *Rhein. Mus.* NF 46 (1891) 426-464, esp. 444-448. — Other reviews of Wilamowitz' long book naturally found other matter for debate, above all his hypothesis that an Attic chronicle underlies Aristotle's data. T. Reinach courteously said, "c'est là une conjecture ingénieuse, mais qui, pour le moment, reste en l'air," *REG* 7 (1894) 258, while E. M. Walker also reacted with characteristic British reserve, *CR* 8 (1894) 205-207.

[282] Meyer, p. 641, had rejected the Dracontian property-classes as inauthentic: "Ebenso verkehrt sind die Geldsätze und die Versetzung der solonischen Classen in Drakons Zeit." But Busolt only slowly gave up his view that the property-qualification in the alleged Dracontian system was genuine. Here he sees the τέλη as serving the same kind of social purpose as the financial classes of the developed Athenian democracy in the fifth-fourth centuries, when fines were levied according to a man's *telos*; his citations come from [Demosthenes] 43 Macart. 75 and Isaeus 4 Nicostr. 11. See further Busolt's *Geschichte* II^2 227, note.

Wilamowitz betont gegen die Fälschung[283] die Forderung der οὐσία ἐλευθέρα für die Bekleidung von Aemter<n>, hat aber nicht an die persönliche Feindschaft des Kritias gegen den arg verschuldeten Phrŷnichos gedacht.[284] Die solonischen Klassen gehören, wie ich beweisen zu können glaube, in die Mitte des siebenten Jahrhunderts.[285] Die ἑκτήμοροι sind "die Neubürger" des Kleisthenes, darüber nächstens im Hermes.[286] [[Ueberrascht]] Ueberrascht hat es mich, dasz auch Sie[287] τοὺς βασιλέας im Gesetze Drakons nicht auf die nach einander folgenden βασιλεῖς beziehen. Haben Sie nicht an Antiphons Rede über den Choreuten gedacht, die doch in derselben Zeit gehalten wurde als CIA I 61 zum praktischen

[283] Busolt evidently means that Wilamowitz "argues against a provision that he considers false within the constitution of Draco," namely the requirement of unencumbered property.

[284] The argument is almost unintelligibly compressed. Wilamowitz (*Ar. und Ath.* I 79) had rejected the alleged Dracontian requirement that a man have unencumbered property of a certain value in order to qualify for public office: not even the oligarchs of the year 411 had this requirement, for Phrynichus is said by [Lysias] 20 Polystr. 11-12 to have been from a poor family; Busolt calls him "arg verschuldet," but I know of no source attesting this. Yet he was a general, a fact that would show that officers needed no property-qualification. Busolt had accepted the property-qualification in the Dracontian constitution as genuine in *Philologus* 50 (1891) 393-400. The enmity of Critias toward Phrynichus is attested by Lycurgus *in Leocr.* 113 (Critias urged Phrynichus' posthumous trial for treason; his remains were then exhumed and thrown out of Attica); but I cannot follow Busolt's logic, if this incident is supposed to shed light on the possible property-qualification.

[285] Meyer, pp. 653-657, cf. 641, saw the Athenian property-classes, through which men could qualify for office, as a reform of Solon. Busolt, by contrast, placed them in the 7th century: *Geschichte* II^2 180-182, 227, 265. Here he has the support of Wilamowitz: "um 650 war alles [the division into classes] längst vollzogen," *Ar. und Ath.* II 52. C. Cichorius, too, in a characteristically radical, penetrating paper, analyzed the names of the classes as pre-Solonian: "Zu den Namen der attischen Steuerklassen," *Griechische Studien Hermann Lipsius* (Leipzig 1894) 135-140. In favor of this view, Busolt had already scored a good point in *Philologus*, loc. cit., in observing that, had Solon invented the classes, he might well have called the first group "Pentakosiometroi," since (according to Aristotle, *Ath. Pol.* 7.4) it was by *metra* of dry and wet produce that they were distinguished; the name Pentakosio-medimnoi perhaps descends from a (pre-Solonian) period in Athenian history when production of grain, not of grain and fluids together, was paramount.

[286] Busolt identified the alleged new citizens whom Cleisthenes admitted with the old Hektemoroi (sharecroppers under pre-Solonian conditions) in *Geschichte* II^2 55 (end of first note), 108-110, 185, 267 (note), 409. He refers to a forthcoming article in *Hermes*, which he published instead in the Festschrift for Friedländer (n. 291 infra).

[287] "auch Sie," referring to the fact that Wilamowitz (*Ar. und Ath.* I 94) also thought the plural number of kings proved that the four tribal kings presided in the court together: see next note.

Gebrauche aufgezeichnet wurde?[288] Doch ich muss leider schlieszen. Nochmals vielen Dank und freundliche Grüsze

von

Ihrem ergebenen G. Busolt

The second volume of Busolt's revised *Griechische Geschichte* appeared in summer 1895 (the preface is dated in April). He had again gone over the ground covered in the two-volume first edition and was now ready for the period after the Persian Wars — the era of the Delian League and the Athenian Empire. The new volume, in the now familiar Busolt style, evoked wide admiration;[289] critics had realized that he was what he was and that, as he had earlier said, his history "als ein Handbuch mehr zum Lernen, als zum Lesen geschrieben ist."[290] In this year he contributed an article to a Festschrift for the veteran Königsberger, Ludwig Friedländer. Here he argued out in detail his theory that the Athenian sharecroppers, the Hektemoroi of the early sixth century, stood outside the citizen body and gained citizenship only through the reforms of Cleisthenes; thus they became the "new citizens" whom Aristotle says Cleisthenes admitted.[291]

[288] In the republication of Draco's law on homicide (*IG* I³ 104, 409/8 B.C.), it is prescribed that "the kings" are to give the verdict, presumably after having presided in the court: δικάζειν δὲ τοὺς βασιλέας. Meyer, p. 578, took this to mean that "Mithin hielten der Archonkönig und die Phylenkönige [the four Phylobasileis] zusammen das Gericht ab." In contrast, Busolt held that only the single Basileus, or King Archon, was in charge: *Geschichte* II² 159 n. 1 and 234. In this letter he supports his view by pointing to Antiphon 6 Chor. 42-44, where the speaker states that the charge of intentional killing was to be laid before "the Basileus." Busolt's position is shared by R. Stroud, *Drakon's Law on Homicide* (Berkeley-Los Angeles 1968) 45-47, who points out that Draco's law ordains that the Ephetai shall act as the jury: but they do so only in murder courts, under the presidency of the Basileus *alone*, at the Palladium, the Delphinium, and the shrine of Phreato (Aristotle, *Ath. Pol.* 57.3); the Basileus and the Phylobasileis preside together (and act as the jury) only at the Prytaneum, in cases against animals and inanimate objects, and in such cases the Ephetai play no part. This argument is not easy to refute. Admittedly, however, this interpretation demands that we understand the plural in Draco's text, τοὺς βασιλέας, as "the successive Basileis," and this is not easy: ὁ ἀεὶ βασιλεύς would be the expected Greek for "whoever is Basileus at the time." Still, this awkward style may be the fault of the 7th-century writer.

Busolt later changed his mind and accepted Meyer's interpretation: *Staatskunde* 792-794, esp. 793 n. 1. This view, that the Basileus and the four Phylobasileis presided together, is supported by M. Gagarin, *Drakon and Early Athenian Homicide Law* (New Haven-London 1981) 47, and by Meiggs-Lewis, p. 266.

[289] See A. Holm, *BPW* 16 (1896) 530-532: "die Darstellung der wissenschaftlichen Fragen zeichnet sich ebenfalls durch Klarheit, Besonnenheit des Urteils und würdigen Ton aus." T. Reinach, *REG* 9 (1896) 316, along with general praise, was pleased that Busolt now (as against his *Staatsaltertümer*² 149) rejected Aristotle's report, *Ath. Pol.* 8.1, that Solon established allotment for magistrates: "opinions que j'ai été longtemps seul à soutenir en France."

[290] See p. 77 supra.

[291] "Beiträge zur attischen Geschichte," in *Festschrift . . . Ludwig Friedlaender dargebracht* etc. (Leipzig 1895) 521-538; a second paper (538-542) defends the strategy of Pericles in the

We have noticed that Busolt wanted to leave Kiel: the city was rather isolated, the climate severe, the number of students in ancient history disappointing. Yet he received no call, while Niese, Wilcken, and Meyer vaulted from chair to chair in Prussian universities. In 1885 he discreetly brought to Althoff's attention his hopes for another appointment (L 28); but, rather than obtain a call, he was restricted to writing congratulatory letters to Meyer. In the end, Busolt did leave Kiel, but not through receiving a normal call: rather, he was transferred to Göttingen by Althoff. The events leading to his final appointment are now revealed by surviving documents and will be treated here, even at some loss of chronological order.

Volquardsen had gone to Göttingen in 1879, but his appointment was not a great success. When Wilamowitz arrived there in 1883, he found that "auch für die alte Geschichte war Volquardsen keine nennenswerte Unterstützung."[292] Volquardsen had indeed published nothing since his appointment, and in the small town of Göttingen (then about 25,000 people) his drinking attracted unfavorable attention. As early as 1886 Wilamowitz had to give classes in ancient history, as he informed Mommsen, in order to make good Volquardsen's shortcomings.[293] In 1889 matters had deteriorated even further, as Volquardsen was removed from the board of examiners in history: "Zu meiner Überraschung hat man Volquardsen aus der Prüfungskommission hinausgetan und mir die Alte Geschichte übertragen. Es ist für ihn eine Härte, die nicht er allein empfindet; sachlich ist es leider gerechtfertigt."[294] Not only did Wilamowitz take over examining candidates in history; he directed at least one dissertation in Greek history that has often been cited, that of A. Boerner (1870-?).[295]

Then, in late 1889 or early 1890, Wilamowitz tried direct action to have Volquardsen replaced. He evidently turned to his friend Althoff, who in turn wrote to Volquardsen on 11 February 1890, asking whether he would accept an

---

Peloponnesian War "grundsätzlich," but finds it lacking "in thatkräftiges Vorgehen und Unternehmungsgeist."

292 *Erinnerungen* 206.

293 *Briefwechsel*, no. 229, p. 277 (29 Nov. 1886), "Ich werde nun wohl selbst eine geschichtliche Vorlesung im nächsten Sommer lesen . . . Historische Übungen (tatsächlich) halte ich schon jetzt." I cannot identify the Übungen that he now led: the list of lectures for winter 1886/7 includes no such class. In summer semester 1887 he offered "Quellenkunde der griechischen Geschichte." He also taught a seminar on Thucydides I (winter 1887/8), a course "Über das attische Reich" (summer 1889), and some courses on Attic topography and monuments.

294 *Briefwechsel*, no. 289, p. 373 (12 May 1889).

295 Adolf Boerner, *De rebus a Graecis inde ab anno 410 usque ad annum 403 a. Chr. n. gestis* (Göttingen 1894).

appointment outside Göttingen. Volquardsen could not make up his mind: he was aware that his position in Göttingen was not strong but lacked friends in the faculty who might have given him the advice to accept another chair.

Wilamowitz, who was impatient to have the matter resolved, wrote to Althoff, stating that he understood Volquardsen's replacement would be either Busolt or Otto Seeck in Greifswald.[296] He would prefer Seeck, partly because his research was mainly in Roman history, but the question was not only which man to choose: rather, where Volquardsen could be placed. As for Busolt, Wilamowitz said he could also work with him, since he was always prepared to go on learning: perhaps a reference to Busolt's growth since his *Forschungen*, which Wilamowitz had reviewed so severely:

L 38

Wilamowitz to Althoff[297]

[21.2.1890]

... Daß ich erst heute schreibe, liegt daran, daß Volquardsen sich täglich definitiv bei dem herrn curator[298] entscheiden wollte, was ich gern abgewartet hätte. aber er kommt zu keinem entschluss; gemacht muß die sache aber um seinetwillen wol werden. er fühlt selbst nur zu sehr, daß der boden unter ihm schwankt. leider hat er zu keinem zuverlässigen manne ein näheres verhältnis, so daß man ihm nicht helfen kann, zu tun, was er eigentlich selbst will.

Der ersatz wird, wie ich höre, zwischen den vertretern in Kiel und Greifswald zu suchen sein, und nicht sie werden den ausschlag geben, sondern die leichtigkeit, Volquardsen zu placiren. an sich verdient es Seeck vielleicht doch noch etwas mehr, erstens weil er (nur zu viele!) eigene gedanken hat, zweitens weil er vornehmlich das römische wissenschaftlich treibt.[299] ich werde aber auch mit Busolt gewiß gut auskommen, der den vorzug hat, immer zuzulernen.

On the day after this letter, Volquardsen finally wrote to Althoff, stating that he was willing to move, but requesting that the faculty of any university to which

[296] Seeck had been appointed in Greifswald on the death of Hirsch (chap. II n. 158 supra).
[297] Althoff had a typed copy of this letter made for his files.
[298] Professor Dr. jur. Ernst von Meier (1832-1911) served as Curator in Göttingen, 1888-1894.
[299] Seeck, born in Riga, promoted under Mommsen with *Quaestiones de notitia dignitatum* (Berlin 1872); in 1883 he edited Symmachus in the *Monumenta Germaniae Historica* and then published *Die Kalendertafel der Pontifices* (Berlin 1885). His great work is his *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, 6 vols. and 6 Anhänge (Berlin-Stuttgart 1897-1921; vol. I in ed. 4, vols. II-III in ed. 2). On him see L. Radermacher in Bursian 210 (1926) 50-60.

he might be transferred should give him a vote of confidence beforehand. The letter, written by an amanuensis in a fine copperplate hand, is also a complex, even moving, testimony to his at times unhappy career in Göttingen. He explains that he has felt himself isolated from his colleagues there, but, even as he had wanted to remain in Kiel in 1879, now he cannot leave Göttingen without pain; yet he is prepared to do so in the interest of the state, if only he knows he will be welcome in another faculty.

L 39

Volquardsen to Althoff

Goettingen den 22ten Februar 1890

Hochzuverehrender Herr Geheimrath!

Indem ich darum gehe, das freundliche Schreiben zu beantworten, in welchem Sie, hochgeehrter Herr Geheimrath, am 11ten dieses Monats mich aufforderten, mich über den Gedanken meiner Versetzung nach Kiel oder Greifswald zu äußern, darf ich zunächst versichern, daß ich es tief empfinde, wie in diesen Gedanken die Fürsorge für die gedeihliche Entwicklung des von mir vertretenen Faches zugleich mit dem Wohlwollen für die Persönlichkeit des Lehrenden sich ausspricht. Welches immer der Erfolg der Anregung sein möge, so werde ich dieses demselben zu Grunde liegende Wohlwollen jederzeit mit aufrichtigem Dank erkennen.

Wenn ich trotzdem eine Reihe von Tagen habe verstreichen lassen, bevor ich auf die so freundliche Anfrage antworte, so darf ich hoffen, hierfür bei Ihnen, hochgeehrter Herr Geheimrath, verständnisvolle Entschuldigung zu finden, da es um die Entscheidung einer für mich — und nicht für mich allein — so wichtigen Frage, da es sich für mich darum handelt, von einer Tätigkeit zu scheiden, die mir im Laufe der Jahre, wie ich in diesen Tagen der Ueberlegung immer tiefer empfunden habe, fester und fester ans Herz gewachsen ist — wenn ich sie auch anfangs nicht als eine willkommene begrüßt habe.

An diese letzten Worte darf ich anknüpfen, um meine Haltung zu der an mich gerichteten freundlichen Anfrage zu bezeichnen. Ich darf hervorheben, daß als vor bald 11 Jahren der Ruf nach Goettingen an mich anging, ich die Bitte an des Herrn Ministers Excellenz[300] richtete, mich, wenn die Sache sich anders ordnen liesse, in Kiel zu belassen. Bei allem Dank für die mir gewordene Anerkennung

[300] Volquardsen was appointed to Göttingen 4 July 1879, with effect from 1 October, by Adalbert Falk, Kultusminister 1872-1879.

und bei völliger Zufriedenheit mit den mir gestellten Bedingungen sei mir die Universität Kiel doch so lieb, ich derselben so verpflichtet, daß ich am liebsten fortfahren würde, dort zu wirken. Allein der Herr Minister hielt an dem einmal entworfenen Plane fest (in einem Schreiben an mich vom 26. Juli 1879, UI 1949), so ging ich nach Goettingen, nicht der Neigung folgend, sondern dem Interesse des Dienstes mich fügend.

Dieses Interesse des Dienstes soll auch jetzt für mich bestimmend sein. Jahre hindurch habe ich gemeint, durch den Dienst an Goettingen gebunden zu sein. Bald nach meiner Versetzung hierher zum Director der Kgl. Wissenschaftlichen Prüfungs-Commission ernannt, habe ich acht Jahre hindurch[301] in dieser Stellung alle meine Kraft daran gesetzt, für die richtige Auswahl der unseren höheren Schulen zuzufügenden Lehrkräfte zu wirken, meine anderen Wünsche und wissenschaftlichen Bestrebungen hinter dieser, wie mir schien, wichtigen Aufgabe zurückstellend. Auch nachdem ich von der Leitung der Commission zurückgetreten war, habe ich noch als Mitglied der Commission innerhalb der engeren Fachgruppe, welcher ich angehörte, demselben Ziele mit ernster Anstrengung und warmer Theilnahme nachgestrebt.[302] Dann hörte meine Beziehung zur Prüfungs-Commission auf[303] und mein Wirken mußte mehr gesondert von dem der meisten Collegen seine eigenen Wege gehen und sich dabei auf engere Kreise beschränken. Da begann ich mich zu fragen, ob nicht die Arbeit, zu der man mich einst hierher berufen hatte, zu einem Abschluß neige, ob durch eine Berufung anderswohin vielleicht ein noch gedeihlicheres Zusammenwirken innerhalb des Kreises der Berufsgenossen zu erreichen sei.

Durch die an mich ergangene freundliche Anfrage ist nun die Möglichkeit eines solchen Wechsels früher, als ich glaubte, an mich herangetreten und im Interesse des Dienstes halte ich es für meine Pflicht, auf die angeregte Angelegenheit, und zwar folgendermassen einzugehen: Ich spreche meine Bereitwilligkeit aus, mit dem von Ihnen, hochgeehrter Herr Geheimrath, genannten Gehaltssatze in die Kieler oder die Greifswalder Universität überzutreten, ich überlasse es ferner durchaus Seiner Excellenz dem Herrn Minister,[304] die Wahl zwischen den beiden

[301] 1881-1889.

[302] He gave up the chair of the Kommission for examining candidates in history but continued as an examiner.

[303] Wilamowitz attests that Volquardsen was asked to resign from the Kommission entirely and that he took over the examinations in ancient history (n. 293 supra); the two versions are compatible.

[304] Gustav von Gossler (see n. 121 supra).

genannten Universitäten zu treffen, ebenso auch den Zeitpunct [sic] zu bestimmen, an welchem der Wechsel stattzufinden hätte. Aber eine Bedingung glaube ich im Interesse der Sache stellen zu müssen, daß nämlich die förmliche Einwilligung der Facultät, in welche ich einzutreten hätte, eingeholt werde. Sollte diese Einwilligung nicht zu erreichen sein oder sollte Seine Excellenz der Herr Minister es nicht für richtig halten, dieselbe einzuholen, so würde ich es für meine Pflicht halten, in meiner hiesigen, zur Zeit beschränkten, doch mir lieb gewordenen Arbeit in Goettingen zu verharren.

Welches auch immer der Ausgang dieser Sache sein möge, das Wohlwollen, welches mir bei Behandlung derselben zu Theil geworden ist, werde ich stets in dankbarer Erinnerung behalten.

Genehmigen Sie,
hochgeehrter Herr Geheimrath,
den Ausdruck der vorzüglichsten Hochachtung,
mit welchem ich verbleibe
Ihr ergebenster
C A Volquardsen Professor Dr.

Having obtained Volquardsen's assurance that he was willing to move, Althoff now wrote Busolt to ask whether the faculty in Kiel would accept Volquardsen, at the same time asking whether Busolt would be prepared to come to Göttingen. Busolt replies, first, that Schirren would be willing to have Volquardsen return; about the other historians in Kiel he is less certain, but Schirren was the one whose agreement was essential. On the second point, he attempts a bit of traditional academic negotiation. The man who had constantly wanted to leave Kiel now finds it "a second home" and would find it hard to abandon his colleague and friend Schirren. Moreover, in Kiel he has been the sole examiner in history and has been paid accordingly for this service, while in Göttingen he would have to share the remuneration with others. Lacking as he does a private income, he must request a modest rise in salary; but in principle he is willing to move for the sake of the broader scope that Göttingen would offer him for his teaching.

L 40

Busolt to Althoff[305]

Kiel, d. 1^{n} März 1890.

Hochverehrter Herr Geheimrath,

auf Ihr Schreiben vom 26^{n} v. M. erlaube ich mir mit ehrerbietigstem Danke für das mir geschenkte Vertrauen Folgendes zu erwidern.

Was zunächst die Frage betrifft, ob Herr Professor Volquardsen der hiesigen Fakultät genehm sein würde, so glaube ich sie bejahen zu dürfen, ohne natürlich dafür mit aller Sicherheit einstehen zu können, da bei der discreten Natur dieser Angelegenheit das Einziehen weitergehender Erkundigungen ausgeschlossen war. Aber Volquardsen hat hier noch manchen alten Freund, und besonders würde Herr Professor Schirren, mit dem ich in streng vertraulicher Weise über die Sache Rücksprache genommen habe, entschieden für ihn eintreten. Er hat mich ausdrücklich ermächtigt, Ihnen zu schreiben, dasz Volquardsen ihm mein angenehmster Ersatzmann wäre. Auch ich würde kein Bedenken tragen, der Fakultät Volquardsen zu empfehlen.

Was nun die zweite Frage angeht, ob und unter welchen Bedingungen ich nach Göttingen übersiedeln würde, so gestatten Sie mir ein offenes Wort. Während meiner zehnjährigen Wirksamkeit an der hiesigen Hochschule ist mir Kiel bei den guten collegialischen Verhältnissen eine zweite Heimath geworden, so dasz mir der Fortgang von hier und namentlich die Trennung von meinem nächsten Mitarbeiter, Herrn Professor Schirren, recht schwer fallen würde. Jedoch müssten mich zwei Momente bestimmen, ohne Zögern einem Rufe nach Göttingen Folge zu leisten. Erstens glaube ich als akademischer Lehrer die Pflicht zu haben, eine Stellung anzunehmen, in der ich, so lange ich noch im Vollbesitze meiner geistigen und körperlichen Kräfte bin, voraussichtlich eine fruchtbarere und umfassendere Lehrthätigkeit entfalten kann, als es mir bei den hiesigen Verhältnissen möglich gewesen ist. Zweitens habe ich im Interesse meiner Familie eine materielle Verbesserung anzustreben. Hier gehöre ich zu den sehr wenigen Collegen, die über kein Vermögen verfügen, und es wird mir nicht leicht, meine heranwachsenden Kinder standesgemäsz zu unterhalten und zu erziehen. Mit Rücksicht darauf möchte ich mir erlauben, eine einzige Bedingung Ihrer Berücksichtigung zu empfehlen: eine angemessene Gehaltserhöhung, deren Betrag ich Ihrer wohlwollenden Erwägung mit dem Bemerken anheimstelle, dasz ich hier seit einer Reihe von Jahren in der

305 At the top of the letter Althoff wrote: "Busolt: Volquardsen. Geantwortet: Mittheilung, worüber aber voraussichtlich noch Monate vergehen werden."

Prüfungs-Commission das ganze Fach der Geschichte vertrete und die dafür mir zu Teil werdende Remuneration doch kaum zum vollen Betrage in Göttingen erhalten würde.

Während des nächsten Semesters möchte ich allerdings aus verschiedenen Gründen noch in Kiel bleiben, doch stehe ich, sofern es das Interesse des Dienstes erheischt, jeder Zeit zur Verfügung.

Ich bin, Herr Geheimrath, stets
Ihr
ehrerbietigst ergebener
G. Busolt.

Despite the apparent agreement of all parties, Althoff did not transfer Volquardsen in 1890, and the question lay unresolved; probably Althoff thought Wilamowitz could look after ancient history in Göttingen. Then in 1895 Althoff decided to bring Wilamowitz to Berlin; the reasons did not concern only classical philology, which was far from desperate in the great Berlin faculty. He was planning a conference on the reform of the German schools and wanted Wilamowitz to take part; the conference met in 1900.[306]

At first Wilamowitz declined to consider moving to Berlin, saying he was happy in Göttingen; there was evidently also some opposition within the department in Berlin, for example from Kirchhoff and Curtius. Negotiations continued through 1896, and Mommsen supported Althoff's wish, assuring his son-in-law that "you won't be coming in vain: you'll be more useful here than there" (in Göttingen).[307] Althoff added that the government was insistent, and Wilamowitz yielded so far as to say he would come in response to a vote of the faculty. The opposition had mainly vanished: Curtius died on 11 July 1896 and Kirchhoff agreed. "Then Althoff pushed through a motion from the faculty and my hand was forced."[308] Wilamowitz prepared to leave Göttingen, though with a heavy heart. He was free of illusions (he said), he knew the happiest days of his life were over at 48; "aber

[306] B. vom Brocke, "Hochschul- und Wissenschaftspolitik" etc. (n. 53 supra), 84. From his research Herr vom Brocke tells me that Althoff wanted Wilamowitz to save the Gymnasia, in the context of the forthcoming "Gleichsetzung" of the schools, by making them more elite. See also W. Abel, *Gymnasium* 88 (1981) 401, who points out that one result of Wilamowitz' work on the schools was his *Griechisches Lesebuch*, 2 vols. (Berlin 1902), "eine Pflichtarbeit aus eigenem Entschluß als Folge der Schulkonferenz." On the whole subject see L. Canfora, "Wilamowitz und die Schulreform: Das 'Griechische Lesebuch'," in *Wilamowitz nach 50 Jahren*, ed. W. M. Calder III et al. (Darmstadt 1985) 632-648.

[307] *Briefwechsel*, no. 424, p. 517 (21 Dec. 1896).

[308] *Erinnerungen* 237, cf. 247.

der Mensch ist ja nicht dazu da, glücklich zu sein, sondern der Pflicht zu gehorchen."[309]

Now that Wilamowitz was about to leave, he could not ignore the fate of ancient history in Göttingen. He wrote Mommsen, saying that one solution might be to bring in a second historian at lower rank, as Extraordinarius; but no funds were available. "Aber mit unseren jetzigen Desiderata läßt's sich nicht verquicken, da ein Extraordinarius für alte Geschichte (den wir uns zu oktroyieren bitten müssen) schon sehr viel ist. Vakant ist kein Gehalt..."[310]

Althoff had a system of advisers in the Prussian universities. In Göttingen his main agents were Wilhelm Lexis (1837-1914)[311] and Felix Klein (1841-1925),[312] but he also relied heavily on Wilamowitz.[313] As his own replacement, Wilamowitz wanted to bring Kaibel (1849-1901)[314] from Strassburg. He told Althoff that the faculty also wanted Kaibel, who could, however, examine candidates in history less well than Wilamowitz; and few were in favor of reappointing the displaced Volquardsen, who evidently declined even to lecture in Göttingen, to the board of examiners. So in addition to Kaibel, he suggested the appointment of the historian Conrad Cichorius (1863-1932), who also had the support of Meyer, Mommsen, and naturally his teacher Wachsmuth, as an Extraordinarius "ohne Fakultät."[315]

309 Ib. 238.
310 *Briefwechsel*, no. 422, p. 515 (28 Oct. 1896).
311 O. Prof. of economics, 1887-1914.
312 O. Prof. of mathematics, 1886-1913; on him see R. Tobies, "Felix Klein," in *Biographien hervorragender Naturwissenschaftler, Techniker und Mediziner* 50 (Leipzig 1981).
313 See A. Brandl, *Zwischen Inn und Themse* (Berlin 1936) 219. Brandl (1855-1940) was o. Prof. of English philology in Göttingen, 1888-1892.
314 Georg Kaibel, editor of Athenaeus, fragments of Greek comedy, Greek inscriptions (*IG* XIV and epigrams), and author of *Stil und Text der Πολιτεία Ἀθηναίων des Aristoteles* (Berlin 1893), was called to Göttingen from Strassburg in 1897; arriving just before Busolt, he always preceded him in the catalogue of lectures given by the Ordinarii. On him see W. Radtke in Bursian 123 (1904) 15-71.
315 Wilamowitz seems to have used a careless tautology. In German universities of the time, the "engere Fakultät" included only the Ordinarii (the "weitere Fakultät" included the Extraordinarii as well, but this faculty met only once a year and the Extraordinarii were expected to remain discreetly silent). Thus any Extraordinarius was outside the "engere Fakultät" or, as Wilamowitz chooses to say, "ohne Fakultät."

L 61

Wilamowitz to Althoff[316]

Gött. 20 xi 96

Hochverehrter Herr Geheimrat,

Die Vorschläge der Facultät für die Besetzung meiner Stelle werden in Ihren Händen sein: die Facultät erhofft vertrauensvoll von Ihrem Wolwollen Kaibels Berufung. Ich halte mich nur verpflichtet privatim mitzuteilen, daß die Voraussetzung, die allen, an denen etwas liegt, allein ermöglicht hat, dem Votum diese Form zu geben, die Aussicht war, die Sie mir freundlichst eröffnet haben, daß für die alte Geschichte sonst gesorgt würde. Gerade jetzt, wo Volquardsen trotz dem starken Besuche Göttingens überhaupt nicht liest, drängt sich die Notwendigkeit auf, und ich habe vertraulich erfahren, daß die Berufung desselben in die wissenschaftliche Prüfungs-Commission äusserst peinlich werden müsste. Kaibel aber kann die Vertretung der Geschichte nicht wie ich übernehmen.

Den Namen Dr. Conrad Cichorius,[317] den ich Ihnen genannt habe, hat mir als geeignet auch E. Meyer (Halle) genannt, Mommsen stimmt mir zu, Wachsmuth lobt ihn (wo freilich ein Interesse im Spiel ist) überaus, und Lehrerfolg hat er: ich kenne mehrere Dissertationen, die er angeregt hat. Alt genug ist er, in die Prüfungs-Commission zu kommen, und teuer wird er nicht sein. Die hiesigen Herren, mit denen ich gesprochen habe, sind mit seiner Berufung als Extraordinarius ohne Facultät einverstanden. Auch mit Geh. R. Höpfner[318] habe ich gesprochen. So ist

[316] Althoff had a scribe make a copy of this letter. The surviving letters from Wilamowitz to Althoff are published in *Berufungspolitik innerhalb der Altertumswissenschaft im wilhelminischen Preußen*, ed. W. M. Calder III-A. Košenina (Frankfurt 1989).

[317] Cichorius promoted under Ribbeck and Wachsmuth in Leipzig with *De fastis consularibus antiquissimis*, published in *Leipziger Studien* 9 (1886) 173-262. Mommsen enlisted him to study the inscriptions of Mytilene, and he gained Habilitation with *Rom und Mytilene* (Leipzig 1888). He became ao. Prof. of ancient history in Leipzig, 1895, and was called to succeed Wilcken in Breslau, 1900. When Wilcken left Bonn for Munich in 1916 he suggested Cichorius as his successor; the latter taught in Bonn, 1916-1928. His largest single work, though incomplete, was *Die Reliefs der Trajanssäule* (Berlin 1896-1900); *Römische Studien* (Leipzig-Berlin 1922) is a collection of his papers. Jan Waszink said of Cichorius that he exhausted every subject he touched; and, since he wrote *Untersuchungen zu Lucilius* (Berlin 1908), "there are no more Lucilian questions." See F. Oertel, *Chronik der . . . Universität zu Bonn, 1932/33* (Bonn 1934) 11-17; H. Braunert in *Bonner Gelehrte, Geschichtswiss.* 340-350 (portrait, p. 368).

[318] (Geheimrat) Ernst Höpfner (1836-1915) was Curator of the Georg-August-Universität, Göttingen, 1894-1906.

hoffentlich eine Combination erdacht, die Chance haben kann — wenn Sie Göttingen das Wolwollen erhalten, das es mehr verdient als Berlin.[319]

[The rest of the letter discusses his plans in Berlin.]

Verehrungsvollst der Ihre

Ulrich v Wilamowitz-Moellendorff

Ten days later, Wilamowitz wrote Althoff again; Cichorius is no longer his favorite candidate, and he offers a more complex scheme. Why not threaten Volquardsen with the appointment of an Extraordinarius, which would probably impel him to agree to a transfer? His Ordinariat would then be free, for which Wilcken in Breslau would be the best choice; Wilcken was a pupil of Wilamowitz' father-in-law Mommsen, who may have expressed support. Kaibel, whom Wilamowitz eagerly wants, could then come as his replacement to teach Greek literature and the two vacancies could be filled at no extra cost. If only one man could be appointed to represent both history and philology, Kaibel would not be the ideal man, nor would Eduard Schwartz. In case Wilamowitz' own arguments are not persuasive, he informs Althoff that others will approach him with their own recommendations.

L 62

Wilamowitz to Althoff[320]

Göttingen 30 xi 96

Hochverehrtester Herr Geheimrat,

[He reports that the Göttingen faculty looks with favor on Kaibel's appointment.]

Nur die Historie wird klagen, und ich muss sagen mit Grund; da muss irgendeine Abhilfe geschafft werden. Die Historiker würden freilich auch mit Schwartz[321] nicht befriedigt sein, ja kaum mit einem Extraordinarius. Kehr[322]

[319] This somewhat testy remark seems to mean that Göttingen needed special consideration more than the already powerful department in Berlin.

[320] Althoff had a copy made of this letter.

[321] Eduard Schwartz (1858-1940) was one of the greatest classical scholars of all time. He promoted in Bonn, 1880, and in 1896 was o. Prof. in Giessen. He succeeded Kaibel in Strassburg, 1897, and was also his successor in Göttingen, 1902-1909. He then held chairs in Freiburg i.Br. and in Strassburg before moving to Munich in 1919. He edited, among other texts, the scholia to Euripides and wrote *Das Geschichtswerk des Thukydides* (Bonn 1919) and many other studies. The gigantic work of his later years was an edition of the acts of ecumenical councils of the Catholic Church. On him see his own narrative, "Wissenschaftlicher Lebenslauf" (1932), in his

sagte mir, daß er Ihnen auch selbst den Plan vortragen wolle, Volquardsen durch die Drohung mit dem Extraordinariat dazu zu zwingen, daß er in einen Tausch willigte. In diesem Falle wäre Wilcken der angemessenste, da er sich vorteilhaft entwickelt und für die Gesellschaft der Wissenschaften vortrefflich passt; in Breslau steht die Altertumswissenschaft auf lange hinaus unter dem Gefrierpunkt. Wenn eine solche Combination ausführbar sein sollte, so wäre Kaibel ganz ohne Frage der beste. Um dieser Chance willen wäre auch eine unbehagliche Zwischenzeit erträglich, vielleicht auch, wenn ein Extraordinarius in naher Aussicht stünde, der ja nicht sofort etatsmäßig zu werden brauchte. Wenn aber mit einer Person definitiv gerechnet werden muß, so würde ich Kaibel nicht wählen, obwol er mein nächster Freund ist[323] und sich hierher sehnt und von Leo und Dilthey[324] ersehnt wird, und obwol mir dies Urteil verdacht werden müsste und würde.[325]

Ich glaube, hochverehrtester Herr Geheimrat, es ist bei der Wichtigkeit der Sache für Göttingen nicht zureichend, daß Sie nur mich hören. Lehmann[326] oder Kehr würde doch wol vertraulich zu Worte kommen müssen, da sie in der Facultät sich ganz zurückgehalten haben, von mir auf einen Extraordinarius vertröstet. Ich fürchte aber auch, ich bin nicht ganz unbefangen: Wellhausen,[327] der in der

---

Gesammelte Schriften II (Berlin 1956) 1-21; A. Rehm, "Eduard Schwartz' wissenschaftliches Lebenswerk," *Sitz.-Ber. Bayr. Ak.*, Phil.-hist. Abt., 1942, Heft 4; a portrait in M. Voit, *Bildnisse Göttinger Professoren* etc. (Göttingen 1937) no. 180 (this book omits Busolt). Indispensable are the letters to him from Wilamowitz, *The Preserved Letters of Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff to Eduard Schwartz*, ed. W. M. Calder III-R. L. Fowler, *Sitz.-Ber. Bayr. Ak.*, Phil.-hist. Kl., 1986, Heft 1.

322 Paul Fridolin Kehr (1860-1944) promoted in Göttingen and returned there from Marburg in 1895 as o. Prof. of medieval history. His life work was a series of editions of papal documents, e.g. *Papsturkunden in Spanien*, 2 vols. (Berlin 1926-1928). He was director of the *Monumenta Germaniae Historica*, 1919-1936. See T. Schieffer, *NDB* 11 (1977) 396-398.

323 W. M. Calder III informs me that Kaibel was one of the few outside Wilamowitz' family whom the latter addressed as Du.

324 On Karl Dilthey see chap. IV n. 8.

325 That is: Kaibel would resent Wilamowitz' refusal to choose him.

326 Max Lehmann (1845-1929) promoted in Berlin, 1867. From 1879 to 1887 he taught at the German Kriegs-Akademie. In 1888 he moved to Marburg and from 1893 to 1921 was o. Prof. of medieval and modern history in Göttingen. See his autobiography in *Die Geschichtswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen*, ed. S. Steinberg, II (Leipzig 1925) 207-232.

327 Julius Wellhausen (1844-1918) was o. Prof. of Oriental languages in Göttingen, 1891-1918, and a close friend of Wilamowitz, who helped to arrange his appointment. See E. Schwartz, "Julius Wellhausen," in *Gesammelte Schriften* I (Berlin 1938) 326-361; further biographic material, F. Parente, *Annali scuola normale sup. di Pisa*,[3] Cl. lett. e filos., 9 (1979) 1060 n. 35.

Commission war und mich genug kennt, um meine Irrtümer und Selbsttäuschungen berichtigen zu können, wird vielleicht Ihnen das eine kurze Wort sagen können, zu dem ich nicht im Stande bin.

Mit der Bitte mir diese Aufrichtigkeit zu verzeihen

In bekannter dankbarer Verehrung

der Ihre

Ulrich v Wilamowitz-Moellendorff

A few days later (the letter is dated only by Althoff after its arrival) Wilamowitz pressed the matter again. He has now spoken with colleagues in Göttingen, who were not enthusiastic about Busolt; nevertheless, Wilamowitz finds him better than Volquardsen but less good than Kaibel, and he proposes the arrangement Wilcken (Göttingen), Volquardsen (Kiel), Busolt (Breslau, in place of Wilcken).

L 63

Wilamowitz to Althoff

[n.d.; "Dez. 1896" written by Althoff]

. . . In Betreff des Tausches der Historiker bin ich sofort zu Lehmann und Leo persönlich gegangen; Kehr ist verreist. Lehmann war über die Professoren nicht orientirt, hatte von Busolt geringe Meinung, konnte sich also noch nicht entschließen. Ich stelle ihm das Material aus meiner Bibliothek zur Verfügung und erwarte, daß er sich nach Kehrs Rückkehr äußert. Leo kennt Busolt von Kiel her und verspricht sich von seiner Person weder für die Wissenschaft noch für die Studenten eine nennenswerte Verbesserung.

Ich persönlich kann nach meinem Gespräche mit Lehmann nur noch entschiedener sagen, daß ich in einer angemessenen Lösung dieser Frage eine Lebensfrage sehe. Meine hiesigen Collegen bearbeiten es meines Erachtens einseitig, und das Ende könnte leicht sein, daß sie zu üblen Reibungen kommen. Busolt (den ich persönlich nicht kenne) ist m. Er. immer noch besser als Volquardsen, weil er wissenschaftlich reputirlich ist. Aber er passt in sofern nicht gut, weil er für die Gesellschaft der Wissenschaften disqualificirt ist.[328] Gerade da

[328] It is far from obvious why Busolt, if he was "wissenschaftlich reputirlich," should be disqualified for the Gesellschaft (now called the Akademie) der Wissenschaften in Göttingen; Wilamowitz was probably hinting at his lack of the right social qualities. In fact he never became a member, nor was he in the Berlin Academy, though his colleagues Niese and Rostovtzeff were

wäre Wilcken so gut, und vielleicht ginge das dreifache Revirement Wilcken Göttingen, Busolt Breslau, Volquardsen Kiel.

[Wilamowitz then thanks Althoff for his support, without which "ich in Berlin ganz und gar auf einem verlorenen Posten sein würde."]

Evidently Althoff favored Wilamowitz' plan, for we find that he wrote Busolt asking him whether he would be prepared to move to Breslau. Again Busolt expressed reluctant willingness to leave Kiel, but drew renewed attention to his low salary. As before, Althoff asked whether Volquardsen would be welcome as a member of the faculty in Kiel.

L 64

Busolt to Althoff

Kiel 26^{n} December 1896.

Hochverehrter Herr Geheimrath,

aus zwei Gründen bin ich geneigt, zu der Ausführung der von Ihnen ins Auge gefassten Kombination, so viel eben an mir liegt, beizutragen. Obgleich ich mich in Kiel ganz wohl fühle, so eröffnet sich mir doch in Breslau die Aussicht auf Entfaltung einer umfangreichern Lehrthätigkeit, sobald erst einmal wieder die historischen und philologischen Studien eine gröszere Anziehungskraft ausüben werden. Vor Allem fällt für mich leider die Zusicherung einer Gehaltsaufbesserung ins Gewicht, denn, da ich kein Vermögen besitze, so ist es mir in den letzten Jahren bei dem Rückgange der Kollegiengelder[329] auf einen nicht mehr nennenswerthen Betrag und der gleichzeitigen Steigerung der Ausgaben für meine heranwachsenden Kinder nicht leicht geworden, meine Familie standesgemäsz zu unterhalten. Diesen Umstand stelle ich, Herr Geheimrath, bei der Bemessung der Höhe der Gehaltszulage vertrauensvoll Ihrer wohlwollenden Erwägung anheim.

Was die Stimmung der hiesigen Fakultät in Bezug auf Volquardsen betrifft, so darf ich versichern, dasz die nächst mir am meisten beteiligte Persönlichkeit[330] keine erhebliche Bedenken geltend machen und daher vermutlich auch die Mehrheit der Fakultät der Kombination zustimmen wird. Es ist freilich nicht ausgeschlossen, dasz von irgend einer Seite entgegengewirkt werden könnte, namentlich wenn sich

---

corresponding members and Wilcken and Meyer ordinary members: see C. Christen, ed., *Die Altertumswissenschaften an der Berliner Akademie* (Berlin 1985).

[329] "er" added.

[330] Schirren.

die Verhandlungen länger hinziehen sollten. Mit Rücksicht darauf dürfte nunmehr ein möglichst kurzes und rasches Handeln entschieden empfehlenswerth sein.

Ew. Hochwohlgeboren
ehrerbietigst ergebener
G. Busolt.

It was thus close to being settled that Busolt should be sent to Breslau, but Althoff inquired in Göttingen about who should succeed Volquardsen. One report (7 Jan. 1897), apparently from Höpfner, the Curator, preserves Friedrich Leo's opinion, not favorable, about Busolt's qualifications.[331]

L 65
Höpfner to Althoff?

. . . Leo kennt Busolt von Rostock her . . . und findet an der Persönlichkeit Busolts kein besonders Wohlgefallen, dieselbe habe etwas Unfertiges, was auch so bleibe. Leos Erwägungen . . . fassen sich schließlich . . . zusammen: "Ich würde, wenn es sich hier um eine Uebung handelte, in keiner Weise dazu mitwirken wollen Busolt hierher zu bringen. Wie die Dinge hier liegen, muß ich insofern anerkennen, daß, wenn die Unterrichtsbehörde um den hiesigen abnormen Verhältnissen abzuhelfen Busolt an die Stelle von Volqu. brächte, hierin eine willkommene und wirksame Fürsorge für Göttingen zu erblicken wäre." Der gestern hier . . . eingetroffene Kehr schließt sich dieser Leo'schen Formulierung unbedingt an und nunmehr, nachdem Kehr sich so geäußert, auch Lehmann.

But another communication, from Max Lehmann, was actually more favorable to Busolt. Lehmann wrote to Höpfner, giving his opinion as follows.[332]

[331] Landesarchiv Schleswig-Holstein, Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten, Abt. 415, Lfd. 792/793, pp. 198-199; the signature seems to be "Hpf."
[332] 8 Jan. 1897: Landesarchiv Schleswig-Holstein, loc. cit. 200-201.

L 66

Max Lehmann to Höpfner

Hochverehrter Herr Geheimer Rath

Bezug nehmend auf meinen Brief v. 2^n v.M., beehre ich mich Ihnen ergebenst mitzutheilen, daß ich mit H. Kehr wegen der beiden eventuell für H. Volquardsen in Betracht kommenden Ersatzmänner gesprochen habe. Wir sind nicht Einer Meinung. Er ist für H. Wilcken, ich bin für H. Busolt. Ich bin es deshalb, weil von H. Busolt eine sehr achtungswerthe Leistung großen Stiles, die bereits die 2. Auflage erlebt hat (die "Griechische Geschichte")<,> vorliegt, während sich H. Wilcken bis jetzt nur als Spezialisten bewährt hat. Wie die Verhältnisse in Göttingen liegen, scheint mir alles darauf anzukommen, daß das Interesse für das Studium der alten Geschichte auch in den nichtphilologischen Kreisen wieder belebt werde, die ihr leider ganz entfremdet sind; dafür bietet ein Spezialist geringere Bürgschaft als ein Forscher, der sich in einer größeren Aufgabe bereits erprobt hat.

We may recall that it was just Busolt's strength in large historical narratives that won the day for him in Kiel, when Niese and Gardthausen were his rivals. Indeed, Lehmann warns that in Göttingen "[d]ie jungen Herren beginnen innerhalb der Facultät einen Ton anzuschlagen, der zuweilen geradezu an Marburg erinnert, und so sehr ich dieses liebe, in der Beziehung möchte ich es nicht als Muster aufgestellt sehen": evidently a reference to his opinion of the kind of work done under Niese, who was again (1885-1906) the ancient historian in Marburg.

Lehmann's testimony seems to have been decisive, for Althoff left Wilcken in Breslau and decided on the simple exchange of Busolt and Volquardsen. During the winter Althoff made his plan clear to Busolt, who then sought permission from the faculty in Kiel to accept the chair in Göttingen. His colleagues commendably did not wish to prevent his appointment to a better position; but in a rather tasteless letter to the Kultusminister they disavowed all responsibility for the exchange, should it not be advantageous for Kiel, and reserved the right to make further recommendations if they deemed them necessary: in short, they were not pleased to receive Volquardsen back. In any case, Busolt requests a quick decision so he can make his plans to move.

L 67

Busolt to Althoff[333]

Kiel 19^n Februar 1897

Hochverehrter Herr Geheimrath,

da eine endgültige Entscheidung der Angelegenheit im allseitigen Interesse liegt, so beehre ich mich, Ihnen mitzuteilen, dasz die hiesige Fakultät gestern beschlossen hat, meiner Versetzung in eine bessere Stellung keine Schwierigkeiten in den Weg zu legen und ein Schreiben an den Herrn Minister Exc.[334] zu richten, dessen maszgebender Schlusspassus folgenden Wortlaut hat:

> Wenn wir trotzdem gegen den vorgeschlagenen Wechsel Bedenken nicht äuszern wollen, so müssen wir doch gleichzeitig jede Verantwortung unsererseits ablehnen für den Fall, dasz diese Berufung sich als eine dem Interesse unserer Hochschule weniger günstige erweisen sollte, wie wir uns für den gleichen Fall vorbehalten müssen, mit ergänzenden Vorschlägen an die Kgl. Staatsregierung heranzutreten.

Der Hauptsache nach kommt der Beschluss den Wünschen der Kgl. Staatsregierung entgegen. Mit Rücksicht auf den vorgerückten Stand des Semesters, die Auflösung meines hiesigen Hausstandes und die auch Ihnen bekannte Schwierigkeit, in Göttingen eine geeignete Mietswohnung zu finden, erlaube ich mir, an Sie, hochverehrter Herr Geheimrath, die Bitte zu richten, mir den amtlichen, meine Versetzung betreffenden Bescheid möglichst bald zugehen zu lassen.

Ew. Hochwohlgeboren

ehrerbietigst ergebener

G. Busolt.

Althoff invited Busolt to call on him in Berlin, which he did on Friday, 26 February. Busolt was evidently somewhat embarrassed over the cool manner in which the Philosophical Faculty (though not his colleagues in history) had reacted to the prospect of once again having Volquardsen in Kiel: the faculty's letter to the minister "does not wholly correspond to my wishes or to those of my colleagues."

333 At the top Althoff wrote: "Busolt. Versetzung nach Göttingen."

334 Julius Robert Bosse (1832-1901), Kultusminister 1892-1899. On him see W. Bußmann, *NDB* 2 (1955) 484.

L 68

Busolt to Althoff[335]

Kiel 22 Februar 1897

Hochverehrter Herr Geheimrath,

Ihrer geneigten Aufforderung folgend, werde ich mir die Ehre geben, Sie in Ihrem Bureau am Freitag aufzusuchen. Man sagt mir, dasz 1 Uhr die geeignetste Stunde sei. Am Sonnabend muss ich wegen eines Termines der wissenschaftlichen Prüfungs-Kommission, der sich nicht gut rückgängig machen lässt, in Kiel sein. Ich glaube, dasz am Freitag das Schreiben der hiesigen Fakultät, das meinen und meines Fachkollegen Wünschen nicht ganz entspricht, in Ihren Händen sein wird, aber auf alle Fälle werde ich eine vom Dekan signierte Abschrift mitbringen.

Ew. Hochwohlgeboren

ehrerbietigst ergebener

G. Busolt.

On 25 February 1897 the Curator in Kiel, Chalybaeus (1840-1911),[336] sent the letter of the Philosophical Faculty, which expressed reservations about Volquardsen, on to the Kultusminister and added a personal communication. In it he reveals his own uncertainty whether the return of Volquardsen will be good for Kiel, but he also transmits Schirren's view of the case; Schirren, a loyal friend of Volquardsen, puts the best possible construction on Volquardsen's difficulties in Göttingen, suggesting that personal enmities may have undermined his position there. Chalybaeus coolly makes it clear that he reports Schirren's opinion without endorsing it.

L 69

Chalybaeus to Bosse

Kiel, den 25. Februar 1897.

[He transmits the faculty's letter.]

Da mir die Verhältnisse, welche den in Rede stehenden Vollaustausch als wünschenswerth erscheinen lassen, nicht bekannt sind, so muß ich mich des Urtheils darüber enthalten, in wie weit eben diesen Verhältnissen etwa Bedenken

335 At the top Althoff wrote: "Busolt: Tausch mit Volquardsen."

336 Heinrich Franz Chalybaeus, a jurist; on him see W. Lampe, *NDB* 3 (1957) 186-187, where he is called Chalybaius; but in L 69 the name is spelled -aeus.

gegen eine Versetzung des Dr. Volquardsen an die hiesige Universität zu entnehmen sein möchten. Mit der Philosophischen Fakultät kann ich nur wünschen, daß letzteres nicht der Fall sein möchte und daß, wenn gleichwohl Unzuträglichkeiten sich ergeben sollten, Euer. Excellenz Mittel finden möchten, die daraus entspringenden Nachtheile von der hiesigen Universität abzuwenden.

Schließlich unterlasse ich nicht gehorsamst hinzuzufügen, daß der Geheime Regierungsrath Professor Dr. Schirren mich [[heute]] aufgesucht hat, um seinerseits mit großer Entschiedenheit zu Gunsten des Professors Volquardsen, welchen er von seiner früheren hiesigen Wirksamkeit her wegen seiner wissenschaftlichen Tüchtigkeit und persönlichen Aufopferungsfähigkeit hochschätze, sich auszusprechen. Der Geheimrath Dr. Schirren machte dabei allerdings den Vorbehalt, daß er nicht bestimmt wisse, wie Volquardsen in Göttingen sich weiter entwickelt habe, betonte aber andererseits, daß nach seiner Kunde der Dinge die Gründe, welche für Volquardsen eine Versetzung von Göttingen wünschenswerth machten, in von ihm nicht verschuldeten Anfeindungen ihren Ursprung hätten. Indem ich Vorstehendes hier mittheile, erfülle ich damit eine ausdrückliche Bitte des Geheimen Rathes Schirren.

Der Kurator der Universität Kiel.

Chalybaeus

Busolt called on Althoff in Berlin on 26 February. Later that day Althoff wrote to Höpfner to send the good news that Busolt was prepared to move in time for the summer semester. It was now important for Höpfner to arrange matters with Volquardsen. For this purpose Althoff gives him the authority to negotiate a salary with Volquardsen ("the cheaper the better"). He also gives an opinion of Busolt as a personality — valuable in light of the reservations others had expressed.

L 70

Althoff to Höpfner [Written by a scribe]

Berlin, den 26 Februar 1897.

An: Höpfner: Busolt[337]

Hochv. H. Kurator!

Mit Busolt bin ich heute handelseinig geworden. Er ist gern bereit, zum April nach Göttingen überzusiedeln. Damit ist aber nur die eine Seite der Sache geräumt u. es handelt sich nun darum, auch mit Volquardsen eine Verständigung zu erzielen. Ich bitte Sie, diese Aufgabe gütigst zu übernehmen u. möglichst bald zur Erledigung zu bringen. Volqu. hat 5000 M. Gehalt. Ich glaube, daß Sie in Ihrem Mehrgebot für Kiel bis zur Höhe von 6000 M. gehen können; je billiger, desto besser. Umzugskosten nach dem Tarif. Damit ist zugl. eine eventl. Mietsentschädigung bis zur Dauer von 3/4 Jahren verbunden. Ich hoffe, daß Sie auf diesen Grundlagen baldigst zum Abschlusse kommen werden u. bitte ganz ergst.,[338] mir das Ergebnis möglichst umgehend mitzuteilen. Übrigens hat mir Busolt bei unserer heutigen Verhandlung von neuem einen sehr guten Eindruck gemacht. Er ist ohne Zweifel ein sehr anständiger Mann u. bei seinem lebhaften Temperament auch sicher kein schlechter Lehrer . . .

In wärmster Verehrung
Ihr
ganz ergebenster
(gez.) Althoff

On Busolt's return from his interview with Althoff in Berlin, he learned that Volquardsen had heard of the insulting reservations that the faculty in Kiel had expressed about his return. Volquardsen evidently assumed that the resistance came from the classicists, but Busolt reports to Althoff that Milchhöfer was in Greece, Schöne had no objection, and Bruns (1853-1901) offered no problem, since he would probably move to Giessen. More serious was the possibility that Volquardsen, offended with good reason, would now refuse to move, despite Schirren's encouragement, just as Busolt was on the point of signing the contract for his chair in Göttingen: the whole negotiation might collapse. He accordingly requests Althoff to intervene.

337 "Busolt" apparently written in by Althoff.
338 Probable reading: the secretary's abbreviation for "ergebenst."

L 71

Busolt to Althoff[339]

Kiel 1 März 1897

Hochverehrter Herr Geheimrath,

soeben erhalte ich aus Göttingen von befreundeter Seite[340] die Mitteilung, dasz Professor Volquardsen von Kiel aus im Allgemeinen darüber unterrichtet worden ist, dasz die Fakultät Vorbehalte gemacht hätte. Er ist in Folge dessen stutzig und schwankend geworden, beabsichtigt "amtliche Kenntnissnahme zu verlangen" und "ist entschlossen, nicht zu gehen, falls gegen ihn die Philologen schriftlich persönlich (!) Bedenken angesprochen hätten". Sein Misstrauen richtet sich gegen alle drei Philologen. Aber Milchhöfer ist in Athen und an der ganzen Angelegenheit unbeteiligt, Bruns[341] geht ziemlich sicher nach Gieszen und Schöne hat ja zugestimmt. So liegt die Sache. Wenn Sie, hochverehrter Herr Geheimrat<h>, nicht unverzüglich das Gewicht Ihres Einflusses geltend machen, so kann am Ende die Sache im letzten Stadium scheitern. Einige Hoffnungen setze ich auf einen eben von Geheimrath Schirren an Volquardsen gerichteten Brief, in dem er ihn warm und eindringlich auffordert, nach Kiel zu kommen und seine Bedenken fallen zu lassen. Aber für alle Fälle schien es mir erforderlich zu sein, Sie über die Sachlage vertraulich in Kenntniss zu setzen. Hoffentlich wird das vorgestern von mir zurückgesandte Blatt mit dem von Ihnen gütigst fixierten Inhalte unserer Verabredung[342] nicht gegendstandslos werden.

Ew. Hochwohlgeboren

dankbar und ehrerbietigst ergebener G. Busolt.

Two days later Busolt could write to Althoff that Volquardsen's anger had cooled and that he was prepared to return to Kiel. He therefore asks that Volquardsen's appointment be made formal as soon as possible, so he himself can

339 Althoff notes at the top: "Busolt: Tausch mit Volquardsen, Bruns nach Giessen."

340 Perhaps from Max Lehmann.

341 Ivo Bruns attended Schulpforte, promoted in Bonn, 1877, and gained Habilitation in Göttingen, 1880. He came to Kiel in 1884 and became o. Prof. in 1890. His most famous work is *Das literarische Porträt der Griechen* (Berlin 1896), which was followed by *Die Persönlichkeit in der Geschichtsschreibung der Alten* (ib. 1898). He never received the call to Giessen; see H. G. Gundel in Calder-Fowler, op. cit. (n. 341 supra), 25 n. 91. On him see A. Schöne in Bursian 119 (1903) 1-15.

342 Busolt's salary was to be 6000 marks yearly, with 600 marks supplement for housing. This was probably below average for the time and place. Leo earned 7400 marks at Göttingen in 1902; Schwartz came in that year for 8000.

offer his home in Kiel for rent; 1 April is an especially good time to obtain tenants because naval officers will arrive in Kiel to take up their commands.

L 72

Busolt to Althoff[343]

Kiel 3^{n} März 1897

Hochverehrter Herr Geheimrath,

soeben erhalte ich die erfreuliche Nachricht, dasz es unter einigem Hochdruck gelungen ist, Herrn Professors Volquardsen Bedenken zu zerstreuen. Er ist bereit nach Kiel zu gehen, und, wie ich höre, haben auch schon seine Verhandlungen mit dem Herrn Kurator ein befriedigendes Ergebniss erzielt. — Da nun hier in Kiel der 1[e][344] April wegen der Frühjahrskommandierungen eine sehr günstige Zeit zum Vermiethen ist, so könnten vielleicht der Staatskasse einige Hundert [sic] Mark erspart werden, wenn meine Wohnung bereits in den nächsten Tagen zu jenem Termin ausgeboten würde. Ferner stehen in Göttingen nur zwei einigermaszen geeignete Wohnungen zur Verfügung, über die ich mich bald entscheiden soll.[345] Unter diesen Umständen gestatten Sie mir, hochverehrter Herr Geheimrath, die Bitte auszusprechen, mir, sobald die Voraussetzung der verabredeten Bedingungen, nämlich die förmliche Verständigung mit Herrn Professor Volquardsen, gegeben ist, eine Mitteilung zugehen zu lassen, dasz ich hier kündigen und dort miethen kann. Wegen des Standes der Verhandlungen über die Besoldungsvorlage,[346] von der ja mein Gehalt abhängt, dürfte sich ja die amtliche Urkunde der Versetzung kaum vor zwei Wochen vollziehen lassen.

Ew. Hochwohlgeboren

dankbar und ehrerbietigst ergebener

G. Busolt.

On 6 March Busolt sent[347] Althoff signed copies of his contract for the chair in Göttingen, and the matter was at last settled. Wilamowitz, the prime mover in the whole affair, had obtained a replacement for Volquardsen, even though Busolt had not been his first choice. He records his intervention in a rather

[343] Althoff notes: "Busolt: Tausch mit Volquardsen."
[344] "1n" is written.
[345] Busolt's first address in Göttingen was Nikolausberger Weg 49; the house survives.
[346] Evidently negotiations about the universities' budget were in progress within the government.
[347] L 67, not printed here.

haughty sentence in his memoirs, not deigning to mention the name of either man; possibly he still felt a little offended that Berlin had ignored his advice to secure Wilcken: "Für meine Fakultät konnte ich beim Scheiden noch durchsetzen, daß ein Wechsel in der Professur für alte Geschichte eintrat."[348] Althoff made the change effective 1 April 1897, thus in time for the beginning of summer semester. The schedule of lectures had already been printed and Volquardsen, not Busolt, was listed for Göttingen. Nonetheless, Volquardsen now returned to Kiel, where he served until his retirement;[349] and Georg Busolt moved to the Georg-August University in Göttingen, just as Wilamowitz was leaving for Berlin — thus the two men were never colleagues. Here Busolt was to teach without interruption until 1920 and write the final editions of his massive handbooks.

348 *Erinnerungen* 238.

349 Volquardsen became Geheimer Regierungsrat, 9 Jan. 1909, and retired on 1 April 1912. His successor, Max Leberecht Strack (1867-1914), had already come from Giessen, effective 30 October 1911; he fell in the Great War. His son Paul (1904-1941) also became o. Prof. of ancient history in Kiel and fell on the Russian front in the second war.

CHAPTER FOUR

GÖTTINGEN

Wilamowitz said that a scholar who moves to Göttingen normally plans to stay there,[1] and we have noticed his reluctance to move to Berlin. Busolt evidently felt the same: in his letters we find no further inquiries about other possible chairs. He settled down to the same kind of teaching program he had followed in Kiel: one course of lectures weekly, given "privatim," and one meeting for "Übungen" or small classes, offered without charge.

Our first letter from Göttingen went to Eduard Zarncke (1857-1936),[2] now the editor of the *Literarisches Centralblatt*. In spring 1897 Busolt had published volume III, part 1, of his *Geschichte*. A critic who signed himself "r." reviewed this along with volume II of Beloch's *Geschichte*.[3] He stated that the reader "ein vollkommenes Material vorfindet, ohne daß es darum wirklich Neues oder gar Sicheres enthielte." In some respects ("[i]n gewisser Hinsicht") the book could "als ein schätzenwerthes Hülfsmittel betrachtet werden." It is now hard to know whether professional jealousy or simple ignorance inspired these strange verdicts, for the book is practically a day-by-day account of the pregnant era between the Persian and Peloponnesian Wars. What is new, and what has not been approached by any later treatment, is the detailed examination of every problem through comparative evaluation of the sources and weighing of modern opinion. As for certainty, our main guide to the chronology is Thucydides; he does not give us, and perhaps did not have, enough facts to allow a dating scheme that could be universally accepted.[4] Busolt evidently reacted impatiently and wrote the editor, who offered to arrange some kind of mediation. He also told Busolt the name of the

[1] *Erinnerungen* 197. An old joke has two Göttingen professors wondering whether the city took its name from God, or vice versa.
[2] Zarncke, the son of Friedrich Zarncke, took over from him the editorship of the *Centralblatt* and served from 1891 to 1924. He promoted in Strassburg, 1880, and gained Habilitation in Leipzig, 1884, where he became ao. Prof. of classical philology, 1888, and Oberbibliothekar, 1902. He edited his father's *Kleine Schriften*, 2 vols. (Leipzig 1897-1898), and wrote *Die Entstehung der griechischen Literatursprachen* (ib. 1890).
[3] *LCB* 48 (1897) 901-902.
[4] On the whole problem, see R. K. Unz, "The Chronology of the Pentekontaetia," *CQ*[2] 36 (1986) 68-85; E. Badian, "Towards a Chronology of the Pentekontaetia down to the Renewal of the Peace of Callias," *Echos du Monde Classique* NS 7 (1988) 289-320..

reviewer, C. Trieber (1842-1913). At this point Busolt scornfully lost interest in pursuing the matter and wrote:

L 77

Busolt to E. Zarncke

Göttingen, 1^n Sept. 1897.

Hochgeehrter Herr College,

gestatten Sie, dasz ich Ihnen für den liebenswürdigen Versuch einer Vermittelung meinen verbindlichsten Dank ausdrücke. Von den Aeuszerungen des Referenten habe ich gern Akt genommen, obwohl er sich über die Tragweite seines Urteils, dasz in dem Buche "nichts Neues oder gar Sicheres stände" noch nicht genügend klar geworden zu sein scheint. Wäre es richtig, so würde damit über das Buch gerade auch als Handbuch und[5] über meine wissenschaftliche Leistung der Stab gebrochen sein. Nachdem ich aber den Namen des Referenten kenne,[6] verliert die Recension für mich an Interesse und ich verzichte um so lieber auf die mir gütigst angebotene Erklärung,[7] als dieselbe nur geeignet wäre, noch nachträglich weitere Kreise auf die Recension aufmerksam zu machen. In vorzüglicher Hochachtung

Ihr

ergebenster G. Busolt.

Busolt's scheduled hours for teaching had evidently been arranged by the administration in Göttingen. During his second semester there, some students inquired whether he could change the hours for his "private" lecture course to 12:00-1:00. But just at that hour Karl Dilthey (1839-1907), Professor of Archaeology since 1893, also taught.[8] As a new colleague Busolt did not wish to

[5] An umlaut over "u" deleted.

[6] The reviewer, Conrad Trieber, was a pupil of Curtius and Sauppe in Göttingen, where he promoted with *Quaestiones Laconicae* I (Göttingen 1866); he also wrote *Forschungen zur spartanischen Verfassung* (Berlin 1871). He was a Gymnasiallehrer at the Realschule der israelitischen Gemeinde (or Philanthropin), 1868-1877; he then became Professor at the Städtisches Gymnasium, Frankfurt.

[7] Evidently Zarncke had offered Busolt space for a reply.

[8] Dilthey attained promotion and Habilitation in Bonn and was called to Zurich as o. Prof. in 1872; in 1877 he succeeded Wachsmuth in Göttingen. He gave up the direction of the seminar for classical philology in 1886 and in 1893 took the chair of classical archaeology. The gentle obituary by Eduard Schwartz, *Chronik der Georg-August-Universität . . . Rechnungsjahr 1906* (Göttingen 1907) 4-6, calls attention to his fragile health and devoted service. See further F. Leo, "Nachrufe auf W. von Hartel, Karl Dilthey, Otto Benndorf", in *Nachr. Gött. Gesell.*, Geschäftl. Mitt., 1907, 3-7. He was the brother of Wilhelm Dilthey (1833-1911), the famous philosopher in Berlin, and brother-in-law of Hermann Usener (1834-1905), o. Prof. of classics at Bonn.

make such a change without clearing it with Dilthey, to whom he now wrote, carefully setting forth his reasons and trying to assure him that the change would not diminish his enrollments.

Dilthey was not the happiest of men in Göttingen. When Wilamowitz was appointed there in 1883, Dilthey wrote him a flowery letter of congratulation, representing that he had long worked and hoped for the appointment; but his sincerity is far from certain.[9] After Wilamowitz arrived, Dilthey appears to have withdrawn; he became ill and often took sick leave.[10] To strengthen the faculty, Wilamowitz (with the help of Althoff) brought Friedrich Leo to Göttingen in 1889; soon Dilthey could move to the chair of archaeology. Dilthey's ill-tempered reaction to Busolt's innocent letter seems to show him embittered; at least Wilamowitz so viewed him, reporting that Dilthey finally revealed his grudge when Wilamowitz left for Berlin in 1897.[11] The change that Busolt here proposed was not made.

L 79
Busolt to K. Dilthey

Göttingen, 11^{n} Dec. 1897.

Hochgeehrter Herr College,

eine Anzahl Studierender, die meine Vorlesungen hören oder zu hören <u>beabsichtigen</u>, hat den dringenden Wunsch geäuszert, dasz ich mein Privatkolleg von 4 bis 5 auf 12 bis 1 verlegen möchte. Obwohl ich auf ein zahlreicher besuchtes Kolleg nur hoffen darf, wenn ich diesem Wunsch entspreche, so empfinde ich es doch als ein persönliches Bedürfniss und als kollegialische Pflicht es nicht zu thun, ohne mich mit Ihnen ins Einvernehmen zu setzen und mich Ihrer gütigen Einverständnisses zu versichern. Gestatten Sie daher, dasz ich Ihnen kurz die Umstände auseinandersetze, die eine Konkurrenz zwischen uns <u>nahezu</u> ausschlieszen. In diesem Semester besuchen im Ganzen 18 Studierende meine Vorlesungen,[12] darunter 6 Philologen. Mein Privatkolleg wird nur von 3 Philologen besucht, die übrigen sind Historiker. Nach den Anschauungen, die mir

[9] The letter is published by W.M. Calder III, *Studi ital. filol. class.*[3] 3 (1985) 156-160, who convicts Dilthey of rank insincerity; if so he was a good actor, for the letter is enthusiastic. In this paragraph I draw on Calder's reconstruction of Dilthey's career.
[10] Wilamowitz, *Erinnerungen* 205.
[11] Ib. 206.
[12] By "Vorlesungen" Busolt evidently means his Übungen; compare L 81, from the same semester, where the number is but ten.

entgegengetreten sind, und bei der beliebten Kombinierung von Griechisch, Lateinisch und Deutsch oder Geschichte, Geographie, Deutsch, bezw. Französisch, für das Staatsexamen, glaube ich[13] nicht, dasz sich dieses Verhältniss zwischen Philologen und Historikern in meinen Vorlesungen wesentlich ändern wird. Die Historiker habe ich sämmtlich zu prüfen, einen Philologen nur im dem Falle, dasz er statt Deutsch eine Fakultas in Geschichte für obere Klassen wünscht. Wenn ein Philologe sich nicht blosz auf die nothwendigen Fachvorlesungen beschränken, sondern noch ein Uebriges thun will, so hört er entweder etwas Archaeologie oder alte Geschichte, für Beides hat er, noch durch die Germanistik stark in Anspruch genommen oder durch ein Kolleg bei Professor Schulze[14] angezogen, keine Zeit. Bei dieser Lage der Dinge dürfte kein erhebliches Bedenken dagegen obwalten, wenn wir in derselben Stunde lesen. Alle Konkurrenz ist ja doch in keinem Falle zu vermeiden.[15] Mit der Bitte um einen gütigen Bescheid und freundlichem Grusz bin ich stets

Ihr

ergebenster G. Busolt

Pscr. Dasz meine Uebungen stärker von Philologen besucht werden, ist natürlich, da ich in denselben Texte interpretieren lasse.[16]

In his first letter to Wilamowitz after his move to Göttingen, Busolt does not refer to the part that Wilamowitz had played in the transfer; it must remain uncertain whether he ever knew it, or whether the bureaucratic language of Berlin totally concealed Wilamowitz' role. The reference in the letter to Kaibel and Leo, both of whom also came to Göttingen through Wilamowitz' action, reminds us how strongly the former "Greifswald rowdy" impressed his mark on the Göttingen faculty.

Busolt's immediate reason for writing was to thank Wilamowitz for one of his papers, which he does in his usual deferential tone. He reports on the reception

[13] Added.

[14] Wilhelm Schulze (1863-1935) had been a colleague, in Greifswald, of Wilamowitz, who brought him to Göttingen in 1895 as o. Prof. of Indo-European linguistics. In 1902 Schulze followed Wilamowitz to Berlin. His most noted work is probably his *Geschichte der lateinischen Eigennamen, Abh. Gött. Gesell. der Wiss.*, Phil.-hist. Kl. NF 5.5, 1904. On him see J. Lohmann in Bursian 254 (1936) 105-122; E. Fraenkel, *Kleine Beitr. zur klass. Phil.* II (Rome 1964) 579-582.

[15] That is, Busolt might have an occasional student who had to choose between history and archaeology. Dilthey underlined this sentence and placed a large exclamation mark in the left margin.

[16] Dilthey underlined the last three words and wrote after them "wird gut sein!"

of his teaching and mentions the new house he is building. A visitor to Göttingen who strolls past this imposing home, in the present Hermann-Föge-Weg, may well admire the prosperity of an Ordinarius in the late 19th century. Busolt discreetly warns that a new paper of his will disagree with Wilamowitz in details but not in the general conclusions.

L 81

Busolt to Wilamowitz

Göttingen, 9ⁿ Febr. 1898.

Hochverehrter Herr College,

nach der Lektüre Ihres gedankenreichen und formvollendeten Vortrages[17] habe ich zwar unwillkürlich Bedauern darüber empfunden, dasz es mir nicht vergönnt gewesen ist, das wirkungsvoll gesprochene Wort unmittelbar zu hören, indessen bei dem — ich kann mich des Eindruckes nicht erwehren — thukydideischen Gepräge der Rede habe ich als Leser den Vorteil gehabt, im Einzelnen mancherlei, was man beim Hören vorüberrauschen lässt, näher zu beachten, ruhiger zu erwägen und auf mich wirken zu lassen. Ich bitte Sie, für die Anregung und den Genuss, den ich Ihnen zu verdanken habe, meinen herzlichsten Dank entgegenzunehmen. Seit nahezu zwei Semestern bin ich nun in Göttingen,[18] und doch ist die Zeit bei den hiesigen Verhältnissen noch zu kurz, als dasz ich wagen dürfte, Ihnen einen eingehendern, wohl begründeten Bericht zu erstatten. Die Hauptsache ist zunächst für mich, dasz ich allmählig als Docent Wurzel zu fassen beginne. In diesem Semester habe ich doch schon in den Uebungen über Agis und Kleomenes 14 Zuhörer, im Privatkolleg freilich nur 10, aber das liegt zum groszen Teil an der höchst ungünstigen Stunde, die ich zu wählen gezwungen war.[19] Im nächsten

[17] *Volk, Staat, Sprache* (Berlin, 27.1.1898) = *Reden und Vorträge* (Berlin 1901) 136-151: a highly patriotic oration for the Kaiser's birthday, which sadly adumbrates some future tendencies in German thought. Wilamowitz ranges over the history of languages and cultures, with notice of various "arische" and "nichtarische" peoples. He concludes that he and his audience may be proud that "alles, was uns gelingt, im wahren Sinn gearbeitet wird für den König von Preußen, den deutschen Kaiser." The Kaiser evidently liked the patriotism expressed in the speech: *Erinnerungen* 246.

[18] Busolt first taught in Göttingen in summer semester 1897; he wrote as his second semester, winter 1897/8, was ending.

[19] In winter 1897/8 Busolt offered "Römische Geschichte vor den punischen Kriegen," Mon., Tues., Thurs., Fri., 4-5 p.m., privatim; and "Historische Übungen über Plutarchs Biographieen des Agis und Kleomenes," Tues., 5-7. He found these hours inconvenient perhaps because the lectures broke up the afternoon. In summer semester 1898 he lectured on the same days, but at 8-9 a.m., and held his Übungen on Tues., 6-8, the same hours that Volquardsen normally had. He kept these hours and lectured without a break until 1920. Semesters, much less years, for research were

Semester wird sich das, wie ich bereits weisz, wesentlich ändern. Im Ganzen kann ich mit den Studenten recht zufrieden sein. Es sind fleiszige, aufgeweckte und anspruchslose Leute, die durchschnittlich weit besser geschult sind als in Kiel und Königsberg. Freilich brachten viele zunächst nach alter Gewohnheit besondern Vorlesungen über alte Geschichte ein gewiszes Misztrauen entgegen. Man erklärte mir mit naiver Offenheit, dasz man andere Vorlesungen nöthiger hätte! Namentlich das von denjenigen Philologen, die zugleich Germanisten sind. Es war anfänglich nicht leicht, auf dem lange brach gelegenen Acker zu arbeiten.[20] Doch ich darf bereits die beste Zuversicht hegen, zumal ich mich des Wohlwollens so ausgezeichneter Kollegen, wie es Kaibel und Leo sind,[21] zu erfreuen habe.
Anfänglich fühlte ich mich hier überhaupt etwas unbehaglich, weil ich keine Wohnung finden konnte, die auch nur den mäszigsten Ansprüchen genügt hätte. Aber das hat wiederum das Gute gehabt, dasz ich bereits mit der Erbauung eines eigenen Hauses (an einer neu ausgelegten Strasze zwischen Wilh. Weber Str und Nikolausberg. W.) beschäftigt bin.[22] Sonst arbeite ich nach Kräften an Bd. III 2.[23] Nächstens sende ich Ihnen einen Hermes-Artikel auf einem Gebiete, das Sie in Ihrem Aristoteles behandelt haben. "Aristoteles oder Xenophon"?[24] In Einzelheiten erlaube ich mir, Ihnen zu widersprechen, das Gesammtergebniss, die Entscheidung für den Bericht des A., wird Ihnen sÿmpathisch sein. Mit der Bitte, mich in freundlichem Andenken zu behalten und mir Ihr gütiges Wohlwollen zu bewahren,

Ihr

ergebenster G. Busolt.

Late in 1899 Meyer sent Busolt the second volume of his *Forschungen* and Busolt wrote in thanks. He tells Meyer that his own *Geschichte*, III.2, is in press, even though it was not to appear until 1904, owing to its colossal size (over 1000 pages) and complexity. With his usual objectivity and firmness, Busolt replies to what he sees as a misrepresentation of his view. In narrating what little can be said

---

unknown, and August Böckh reflected with satisfaction that he had lectured for 120 semesters, 1807-1867, without interruption: K. B. Stark in *ADB* 2 (1875) 782.

[20] That is, after the years of stagnation under Volquardsen.

[21] On Kaibel, see chap. III n. 314; on Leo, chap. III n. 100.

[22] By the beginning of winter semester 1899 Busolt was in his newly built house at Hoher Weg (now Hermann-Föge-Weg) 8; it is now occupied by the Turnerschaft Ghibeliana. At the beginning of April 1902 he moved across the street to his final home, Hoher Weg 5; this house is now divided into apartments. It was about 1900 that the residential quarter of Göttingen around the university was built to its present appearance.

[23] *Geschichte* III.2 appeared in 1904.

[24] *Hermes* 33 (1898) 71-86.

of the battle at the Eurymedon River (Thuc. 1.100.1), Busolt inferred that Plutarch, who treats the battle in his life of Cimon, had used Theopompus as a source and had filled out the latter's brief account of the sea battle with matter from Callisthenes. Meyer was inexact in reading and criticizing Busolt's analysis.

L 83

Busolt to Meyer

Göttingen, 15 Nov. 1899

Verehrter Herr College,

der angekündigte 2^{e} Band Ihrer „Forschungen" ist heute in meine Hände gekommen.[25] Haben Sie meinen herzlichsten Dank für diese schöne Gabe. Ich bewundere Ihre Arbeitskraft, Ihr Wissen und Ihren Scharfsinn. Der Band wird mir viel zu schaffen machen. Leider kann ich ihn für den im Druck befindlichen Band über den peloponnesischen Krieg nur noch zum Teil verwerthen. Vielfach berühren sich unsere Ansichten.

Wenn Sie vielfach meinen 3^{n} Band berücksichtigen, so betrachte ich das als eine Ehre, auch wenn Sie scharf polemisieren. Allein ich bemerke, dasz Sie mich hier und da für Ansichten verantwortlich machen, die ich nicht ganz vertrete und teilweise[26] ausdrücklich bekämpfe. Sie sagen S. 2: „Der wunderliche Einfall, dasz Theopompos der Schlachtschilderung Plutarchs (Kimon 12.13) zu Grunde liege, findet sich noch bei Busolt, Gr. Gesch. III 1, 36". Dort steht am Ende der Note: „Plut. hat offenbar seine auf Theopompos beruhende Vorlage, in der er über den Verlauf des Kampfes wenig fand, mit Angaben des Kallisthenes bereichert." Ferner sage ich S. 148 Anm: "Einige nähere, brauchbare Angaben über die Seeschlacht und das darauf folgende Seetreffen giebt allein Plut. Kim. 12.13 aus Kallisthenes.<"> Nur die kurze, rhetorische Schilderung der Landschlacht habe ich auf Theopompos zurückgeführt. Dasz das ein Irrthum ist, möchte ich auch jetzt noch nicht zugeben.

Doch gleichviel, ich werde aus Ihrem Buche viel lernen. Was Sie über den Ausbruch des peloponnesischen Krieges sagen, steht bei[27] mir in Bd. III 2 bereits der Hauptsache nach fast genau so gedruckt.[28]

[25] *Forschungen zur alten Geschichte* II (Halle 1899).

[26] "weise" added in left margin.

[27] Added.

[28] *Forschungen* II 296-333 ("Der Ausbruch des peloponnesischen Kriegs," in the long essay "Thukydides"). Busolt refers to his note on the chronology, especially that of the attack on Plataea

Sehr bedauere ich, dasz ich um Ihren Besuch gekommen bin. Unbegreiflich ist es, dasz Sie keine befriedigende Auskunft erhalten haben. In der neuen Strasze, in der ich wohne, hausen noch drei Kollegen, und mein Haus ist in Göttingen wegen der groszen Treppenanlage ziemlich bekannt.[29] Mit freundlichem Grusze (in Eile vor einer Sitzung)

Ihr

ergebenster G. Busolt.

Three months later Zarncke of the *Literarisches Centralblatt* asked Busolt to review volume II of Meyer's *Forschungen*. Still angry over the poor, and surely unfair, review by Trieber of the latest volume of his *Geschichte*, Busolt brushed the offer aside. He was wrong if he really thought, as he here says, that the review had damaged him in the eyes of the academic world: even to discover who Trieber was is today a minor piece of research. Besides, Meyer had sent him the book, and in such a case he would not review it as a matter of principle.

On the very next day he wrote again to Zarncke, having evidently received a soothing letter of some kind. Along with the polite acknowledgment there is still impatience over Trieber's accusation that the installment of the *Geschichte* contained nothing new or certain. This time Busolt could even cite his old adversary Niese in his support.

L 84

Busolt to E. Zarncke

Göttingen, 20^{n} Febr 1900.

Sehr geehrter Herr College,

Sie werden es mir nicht verdenken, wenn ich die Recension der Forschungen Ed. Meÿers für das Lit. Centralblatt ablehne, nachdem ich in demselben so schlecht behandelt worden bin. In den Kreisen der Vertreter meines Faches hat man zwar über die Aeuszerungen des Herrn Trieber (gegen dessen Methode schon mein Lehrer Gutschmid in den Vorlesungen und Uebungen wiederholt gewarnt hat) die Achseln gezuckt, aber in der Meinung des akademischen Publikums hat mir die

---

(Thuc. 2.2.1), pp. 907-915. Meyer dated this attack in early March; Busolt, despite his complimentary words here, placed it in early April. See further L 86 and n. 34 infra.

[29] Cf. n. 22 supra and pl. 10, which shows the impressive double staircase. Besides Busolt, at Hoher Weg 8, lived: at no. 6, Karl Knocke, o. Prof. of praktische Theologie; no. 10, Lorenz Morsbach, o. Prof. of English literature; no. 1, Ferdinand Fischer, o. Prof. of chemistry (his house was under construction).

Recension sehr geschadet, und ich bin recht verbittert. Selbst wenn dieser Grund nicht vorläge, so würde ich doch keine Recension über dieses Buch schreiben, weil es mir der Verfasser geschenkt hat. In diesem Falle verfasse ich grundsätzlich keine Besprechung. Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr

ergebenster G Busolt.

L 85

Busolt to Zarncke

Göttingen, 21^{n} Febr 1900.

Sehr geehrter Herr College,

gestatten Sie, dasz ich für das Wohlwollen, das <Sie> mir gegenüber in Ihrem Briefe zum Ausdrucke bringen, meinen herzlichen Dank ausdrücke. Was den Besuch Triebers betrifft,[30] so muss irgend ein Irrthum obwalten. Verstimmt hat mich in der Recension mancherlei, z.B. die Aeuszerung, es stände in meinem Buche "nichts Neues, geschweige denn Sicheres".{"} Wäre das richtig, so würde mein Buch als Handbuch total wertlos sein. Gerade in einem Handbuche muss Sicheres stehen, jeder muss sich darin zuverlässig orientieren können. Das hat Niese in dem Jahrb-f-d-kl-Alterthum auch ausdrücklich anerkannt.[31] Mit der Bitte, mir Ihr Wohlwollen gütigst zu bewahren,

Ihr

ergebenster G Busolt

In March 1901 Busolt wrote to Meyer, thanking him for volume III, part 1, of his *Geschichte des Altertums*. Evidently Meyer had referred in a letter to the problem of fitting everything into his narrative: perhaps, too, of deciding what to omit. Busolt faced the same problem with the next volume of his own *Geschichte* ("Mir geht es wie Ihnen"), which he vainly hoped to finish by fall 1901. He also refers to his service on the steering committee of the Philosophical Faculty, one of the few occasions when we can see him taking part in university administration.

[30] The reading appears certain, but I cannot explain the visit: possibly Zarncke thought Busolt and Trieber were to meet in Göttingen.

[31] Niese, *Neue Jahrb.* 3 (1899) 423-429 (a new series continuing the long-lived journal), reviewed Busolt's book favorably.

L 86

Busolt to Meyer

Göttingen, Hoher Weg 8

4. III 01.

Verehrter Herr College,

soeben erhalte ich den ersten Teil des dritten Bandes Ihrer Geschichte des Alterthums.[32] Schon ein flüchtiger Blick nöthigt mich neidlos zu dem Ausrufe: "Alle Achtung vor der Leistung"! Leider muss ich im Drange der Geschäfte, mit denen ich als Mitglied des Fakultäts-Ausschusses gegen Schluss des Semesters überhäuft bin, Sie bitten, mit einem kurzen, herzlichen Dankesworte und freundlichen Glückwünschen zur Vollendung des stattlichen Bandes vorlieb zu nehmen. Mir geht es wie Ihnen. Der Stoff will sich nicht in den gebotenen Rahmen einzwängen und in der vorgesetzten Zeit überwältigen lassen. Im Herbste hoffe ich jedoch, Ihnen meinen Band über den peloponnesischen Krieg übersenden zu können. Einem Kenner, wie Sie es sind, wird er doch mancherlei Neues bieten.[33] Nageln Sie sich nicht auf das März-Datum fest.[34] Ich habe [au]ch[35] eine Reihe anderer Gründe dagegen, die ich erst in letzter Zeit gewonnen habe. Mit freundlichem Grusz

Ihr

ergebenster G. Busolt

Later in 1901, Busolt was asked to join the list of contributors to a new journal, *Monatschrift für höhere Schulen*, by one of the editors, Adolf Mathias (1847-1917).[36] It was founded as a forum for discussing education at all levels,

[32] *Das Perserreich und die Griechen*, Erste Hälfte (Stuttgart 1901); for the second volume, cf. L 88.

[33] A reminiscence of Trieber's complaint that vol. III.1 offered nothing new.

[34] This refers to the beginning of the Peloponnesian War. Meyer had dated (n. 28 supra) the Theban attack on Plataea, which opened the war, to early March 431: so, among others, A. W. Gomme, *Comm. on Thuc.* II (Oxford 1956) 2, 79; III (ib. 1956) 716 (March 6 or 7). Busolt argued for early April (either the night of 3/4 or that of 4/5) in *Hermes* 35 (1900) 573-584; see his long note, *Geschichte* III.2 907-915. For discussion, cf. W. E. Thompson, *Hermes* 96 (1968) 216-232 (about 1 April; but if the attack was in April, it must have been closer to the new moon of 7 April, since Thucydides states it came toward the end of the lunar month, 2.4.2). Busolt now has even more evidence pointing toward early April. Nevertheless, in *Geschichte des Altertums* IV (Stuttgart-Berlin 1901) 308, Meyer held to his date, early March, "trotz des neuesten Versuchs von Busolt."

[35] Mutilated in a punch-hole.

[36] Mathias promoted in Göttingen and was a prominent Gymnasiallehrer. In 1900 he was Provinzialschulrat in Koblenz and was called by Althoff to the Kultusministerium in Berlin as Vortragender Rat. He wrote widely on pedagogy, e.g. a much-read book, *Wie erziehen wir unseren Sohn Benjamin?* (Munich 1897); his biography of Bismarck reached a fourth edition (Munich

and Busolt was willing to lend support, although he never contributed to the journal. But he used the occasion to express his misgivings about certain educational reforms now under way in Prussia. It had been decided, 26 November 1900, that Gymnasia, Realschulen, and Oberrealschulen should be considered equals and that their graduates should have equal access to universities.[37] Against this reform, some scholars protested that it would dilute the quality of higher education. Busolt also criticizes the growth of "Technische Hochschulen" in the 19th century: much to his displeasure, these institutions obtained the right to award doctorates (in "technical studies") and their instructors could be called Professor.[38] Busolt proudly displays his conservative nature; his praise of German universities was justified, but he seems not to have seen that traditional classical education would have to give way in part to science and technology.

L 87

Busolt to Mathias

Göttingen, Pfingsten 1901.

Hochverehrter Herr Geheimrat,

gern bin ich bereit, meinen Namen in das Verzeichnis der Mitarbeiter "der Monats{s}chrift für höhere Schulen" aufnehmen zu lassen, da ich mit dem Programm im Allgemeinen einverstanden bin.[39] Allerdings darf ich nicht verhehlen, dasz mir und fast allen Kollegen Bestrebungen<,> ernste Besorgnisse und tiefes Misstrauen einflössen, die in dem Entwurfe einer neuen Promotionsordnung,[40] in der Tendenz, Universitäten und technische Hochschulen an Bildungswert für gleich zu achten, in dem Dr. rer. techn., in der Vulgarizirung

---

1918). On him see J. Norrenberg, *Deutsches biogr. Jahrb.*, Überleitungsband II 1917-1920 (Berlin-Leipzig 1928) 99-103. He was a crusader for educational reform, especially for what Busolt did not like, equality of status for institutions outside the traditional gymnasia and universities. Since Busolt is addressing someone connected with this journal, it is highly probable that Mathias is the addressee.

[37] For the background to these regulations, see F. Paulsen, *Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten* etc.[3] II (Berlin-Leipzig 1921) 734 ff. Note also W. Lexis, ed., *Die Reform des höheren Schulwesens in Preußen* (Halle 1902), articles by eminent figures on methods of instruction in various subjects, including Wilamowitz on Greek, "Der Unterricht im Griechischen," pp. 157-176 = *Kl. Schr.* VI 90-114.

[38] The first Technische Hochschule was an academy of architecture in Berlin, founded 1799. For a historical outline of this movement, see W. Lexis, *A General View of the History and Organization of Public Education in the German Empire* (Berlin 1904) 114 ff.

[39] The *Monatschrift* was published from 1902 to 1938. For its program, see Mathias' "Zur Einführung," vol. 1, Heft 1, 1-10.

[40] Busolt evidently refers (as later in the letter) to right allowed the Technische Hochschulen to award doctorates.

des einst so geachteten deutschen Professortitels und in Anderm dergl. zum Ausdrucke kommen. Es ist Thatsache, dasz unser Volk gegenwärtig in Bezug auf Bildung und Wissenschaft, auch in Bezug auf technisches Schaffen, alle andern Nationen überholt hat, und dasz sich diese Entwickelung auf dem Boden der höheren Schulen und Universitäten, wie sie bisher bestanden haben, vollzogen hat. Im Hinblicke auf diese Thatsache erscheint es doch geboten, mit Reformversuchen, die an der bewährten Grundlage rütteln, recht vorsichtig zu sein. Der uns erfüllende Geist humaner, klassischer und idealer Bildung, der so groszes geschaffen hat , darf nicht verflacht werden. Und doch sind wir auf dem besten Wege dahin. Es darf auch nicht in[41] den stolzen, selbständigen Organismus der Universitäten eingegriffen werden, sonst wird mit deren verbrieften Rechten auch deren Schaffensfreudigkeit und wissenschaftliche Leistungsfähigkeit gelähmt. Eine pessimistische Stimmung beginnt sich, namentlich auch im Hinblick auf die den preuszischen Universitäten noch gar nicht zur Begutachtung vorgelegte Promotionsordnung, in immer weitern Kreisen zu verbreiten. Doch es soll ja eine "freimütige" Mitwirkung gestattet sein und dafür bin <ich> mit groszer Bereitwilligkeit zu haben. Sie werden, hochverehrter Herr Geheimrat, mein offenes Wort mir gewiss nicht verübeln, sondern es sogar für meine Pflicht halten. Jede Agitation, wie sie sich in gewissen Kreisen breit macht und auch Erfolge erzielt hat, ist mir in tiefster Seele zuwider. Wir können dem Herrn Minister für die Zurückweisung im Abgeordnetenhause nur dankbar sein.[42]

In hochachtungsvoller Ergebenheit

G. Busolt

In November 1901 Busolt received the fourth volume of Meyer's *Geschichte* and wrote his usual punctual note of thanks. We learn that most of his own volume III, part 2 has been printed, but Meyer's work has now come farther down in time: "you have overtaken me."

[41] Added in left margin.

[42] The Prussian Kultusminister, 1899-1907, was Konrad von Studt (1838-1921). Busolt does not make clear what von Studt rejected. On 1 March 1901, in a debate in the Haus der Abgeordneten or German parliament, a member, Herr Saenger, pointed out that the recently approved degree of "Dr. Ing." had been awarded only once, *honoris causa*, to a member of the royal family. He asked whether a man who had passed the "Staatsbauführerexamen" could, without passing a subsequent "Diplomexamen," study at once for the degree of Dr. Ing. at a Technische Hochschule. Von Studt replied that the matter was under discussion and he could not answer the question; this abrupt reply closed the debate. See *Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Preußischen Hauses der Abgeordneten*, 1 March 1901, cols. 2554-2556.

L 88

Busolt to Meyer

Göttingen 20 xi. 01

Verehrter Herr College,

für die gütige Uebersendung des 4^n Bandes Ihrer Geschichte des Alterthums bitte ich mit meinem herzlichen Dank fürlieb zu nehmen.[43] Das rasche Erscheinen des Bandes hat mich überrascht. Leider kann ich ihn für den 2^n Teil meines 3^n Bandes nur ganz wenig benutzen, da dieser zum grószten Teil bereits gedruckt ist. Sie haben mich überholt, obwohl Sie nicht blosz, wie ich es thue, Bausteine zusammentragen, sondern einen wohlgefügten Bau aufführen, und nicht blosz die Geschichte Griechenlands, sondern die der alten Welt behandeln. Ihre produktive Kraft ist wirklich staunenswerth. Mit freundlichem Grusz

Ihr

ergebenster G. Busolt.

From 1901 we also have an interesting document, notes from his lecture course, "Römische Geschichte vom zweiten punischen Kriege an," summer semester; they were taken by Eduard Lisco (1879-1941).[44] Then in summer 1903 Paul Wolters (1858-1936)[45] of Würzburg wrote to Busolt, asking advice about a possible successor in ancient history to Wilcken. Evidently Wolters and Busolt had never corresponded, for Wolters sent his letter to Kiel. The inquiry gave Busolt the chance to evaluate several younger historians. He was clearly not enthusiastic about Melber, the man whom Wolters specifically mentioned. He pays tribute, in the Delphic language of academic evaluations, to Melber's work on Dio, but is far from recommending him for the chair, which in the end went to Julius Kaerst (1857-1930).[46] The letter also shows Busolt's knowledge of work in Roman history and gives interesting comment on some problems with the sources.

[43] *Das Perserreich und die Griechen*, 3. Buch, i.e. vol. IV of the whole (Stuttgart-Berlin 1901), covering the era 446-404.

[44] Lisco promoted, not under Busolt, with *Quaestiones Hesiodeae criticae et mythologicae* (Göttingen 1903) and became Oberlehrer at Schulpforte, later returning as Studiendirektor at the Gymnasium in Göttingen, 1924-1934; his notes, pp. 209-265 in his notebook, are in the Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, MS. philol. 2^P: 1.

[45] Wolters was o. Prof. of archaeology in Würzburg. On him see H. Bulle, *Gnomon* 13 (1937) 57-60.

[46] Wilcken (cf. on L 37) had gone to Würzburg as successor to G. F. Unger (cf. ib.) in 1900 and had now accepted a call to Halle as successor to Meyer, who had gone to Berlin in 1902. Kaerst wrote *Geschichte des hellenistischen Zeitalters*, 2 vols. (Berlin-Leipzig 1901-1909). On him see his

L 90

Busolt to Paul Wolters

Göttingen, Hoher-Weg 5
6 Juni 1903.

Sehr geehrter Herr College,

Ihr Brief hat den Umweg über Kiel gemacht und ist daher erst heute in meine Hände gekommen. Seit sechs Jahren bin ich an der Georgia Augusta thätig.
Sie wünschen mein Urteil über die wissenschaftliche Befähigung J. Melbers[47] zu einer Professur für alte Geschichte. Allerdings kann ich nur über die wissenschaftliche Befähigung reden, denn ich kenne Melber nur nach seinen Quellenuntersuchungen und Ausgaben. Die Frage nach der Befähigung im Ganzen ist damit noch nicht beantwortet, denn mehr noch als in andern Fächern hängt diese in der Geschichte auch von andern Dingen ab: von einem freien, lebendigem Vortrage, von der Kraft der Darstellung und von der ganzen Persönlichkeit. Was zunächst die Ausgaben betrifft, so ist die Polÿaen-Ausgabe[48] eine recht tüchtige philologische Leistung, welche die zur Zeit brauchbarste Ausgabe geschaffen [[hat]] und, soviel ich sehe, allgemeine Anerkennung gefunden hat. Sie bedeutet einen erheblichen Fortschritt in der Textgestaltung. Die Dio-Ausgabe[49] ist von Ed. Schwartz[50] in seinem Cassius-Artikel in Paulÿ-Wissowas Realencÿclopädie Sp. 1721 mit Stillschweigen übergangen worden. Doch ich will den berufensten Beurteiler, den durch seine meisterhafte Dio-Ausgabe bekannten Holländer Boissevain[51] reden lassen. Am Schlusse einer eingehenden Recension sagt Boissevain in der Berlin. philol. Wochenschrift 1891 Nr. 4: „Melbers Ausgabe bezeichnet im Vergleiche mit der Dindorfschen besonders in der Anordnung der

Universal-Geschichte: Abhandlungen von Julius Kaerst, mit Gedächtnisrede und Schriftenverzeichnis von Joseph Vogt (his successor) (Stuttgart 1930) v-xx.

[47] Johannes Melber (1859-1938) taught in the Maximilians-Gymnasium, Munich, and later held a post in the Bavarian Kultusministerium; he also edited the *Blätter für das Bayer. gymnasialchulwesen*, in which he reviewed some of Busolt's books. He was not appointed in Würzburg and never had a chair in a university.

[48] *Polyaeni Strategematon libri octo ex recensione Eduardi Woelfflin.* Iterum rec. I. Melber (Leipzig 1887). For a critical judgment on Melber's contribution see F. Schindler, *Die Überlieferung der Strategemata des Polyainos* (Vienna 1973) 268-271.

[49] *Dionis Cassii Cocceiani Historia Romana* etc., 3 vols. (Leipzig 1890-1928).

[50] See chap. III n. 321.

[51] Ursul Philipp Boissevain (1855-1930) was professor of ancient history in Groningen, 1911-1925, and editor of Cassius Dio, 5 vols. (Berlin 1895-1931). Busolt cites his review, *BPW* 11 (1891) 101-108. On him see D. C. Hesseling, *Jaarb. k. Akad. Wetensch. Amsterdam*, 1930-1931, 35-78.

Fragmente und durch die Heranziehung des Zonaras einen erheblichen Fortschritt. Demgegenüber muss aber ausdrücklich betont werden, dasz sie in vieler Hinsicht unzuverlässig und ungenügend ist; und wenn wir Herrn Melber unsern Dank aussprechen, dasz der Historiker uns durch seine Arbeit in so vielfach verbesserter Gestalt vorliegt, so muss es dennoch unumwunden ausgesprochen werden: die Ausgabe des Dio, welche gegeben werden sollte und konnte, ist diese nicht."

Die Untersuchungen über die Quellen Polÿaens sind recht verdienstlich. Nach Winken Wölfflins[52] hat Melber das bei Polÿaen vorlegende heterogene Material methodisch und sorgfältig untersucht, gesichtet und in Bezug auf seinen Ursprung und Wert einer im Ganzen zutreffenden Prüfung unterzogen. Die Benutzung Polÿaens als historischer Quelle ist von Melber wesentlich erleichtert und gefördert worden. Auch die Untersuchungen über Dio (1891)[53] sind insoweit anerkennenswert, als sie den Nachweis führen, dasz Dio keine von Caesar unabhängige Quelle benutzt hat, und dasz man daher, wie es mehrfach geschehen ist, nicht an der Hand Dios an Caesar Kritik üben darf.

Wenn ich auch geneigt bin, Melbers wissenschaftlichen Arbeiten, namentlich denen über Polÿaen, hohe Anerkennung zu zollen, so lassen diese Arbeiten doch nicht erkennen, dasz Melber das Verständnis für grosze politische, strategische und sociale Fragen und den umfassenden historischen Blick besitzt, kurz die Eigenschaften, die doch am Ende für ein so wichtiges Lehramt unbedingt erforderlich sind. — Besitzt diese Drerup?[54] Haben Sie gar nicht an Schulten[55]

[52] Eduard Ritter von Woelfflin (1831-1908) was professor of classical philology in Munich and for many years editor of the *Archiv für lateinische Lexicographie*. On him see O. Hey in Bursian 155 (1911) 103-136.

[53] Melber, "Der Bericht des Dio Cassius über die gallischen Kriege Cäsars, 1: Die Kriege mit den Helvetiern und gegen Ariovist," *Festgruß an die 41. Philologenversammlung, von dem Lehrerkollegium des Maximiliansgymnasiums in München* (Munich 1891) 53-86.

[54] Engelbert Drerup (1871-1942), author of *Die Anfänge der hellenischen Kultur: Homer* (Munich 1903), was now ao. Prof. in Munich. He was not called to the chair in Würzburg but did become o. Prof. of classical philology there in 1913, moving to Nymwegen in 1923. A convinced German patriot, in his *Aus einer Advokatenrepublik* (Paderborn 1916) he attacked the anti-Macedonian policy of Demosthenes as resembling that of Asquith and other English politicians in the Great War. A generation earlier Beloch had expressed the same point of view: cf. p. 80 with n. 146. Drerup published his memoirs, *Aus versunkenen Tagen: Jugenderinnerungen*, in *Rhetorische Studien*, Ergänzungsbd. 2 (Paderborn-Zurich 1930); on him see J. Steffes, *Forsch. und Fortschr.* 19 (1943) 23-24.

[55] Adolf Schulten (1870-1960) was Privatdozent in Göttingen, 1896-1907; in 1907 he became ao. Prof. of ancient history in Erlangen, which he never left. His major works were on the history and archaeology of Roman Spain, above all his *Numantia*, 4 vols. (Munich 1914-1931). On him see H. Berve, *Gnomon* 32 (1960) 486-488.

gedacht, den Fähigsten der jüngern Generation, der wiederholt, zuletzt in Tübingen (in gleicher Linie mit Kornemann[56]) vorgeschlagen [[ist]] worden ist?
Gestatten Sie, Herr College, den Ausdruck besonderer Hochachtung, von der ich stets gegen Sie erfüllt gewesen bin. Mit freundlicher Empfehlung

Ihr

ergebenster G. Busolt.

We have seen frequent promises in Busolt's letters that the next volume of his *Geschichte* would soon be printed: the mammoth book finally did come out in early 1904. Meyer had finished his *Geschichte des Altertums* in 1902: that is, he carried the story down as far as he was ever to do, to about 350 B.C., with "Der Ausgang der griechischen Geschichte." Niese finished his history of the Macedonian period in 1903: this, it will be remembered, was to carry on the history of Greece after Busolt's work was to end, with the battle of Chaeronea in 338. Thus the productive decade for extended narratives in Greek history, 1893-1903, reached its term.

After 1900 Busolt published but four more papers and worked mainly on a revision of his *Staatsaltertümer*, which became his huge *Griechische Staatskunde*. Why did he not continue the *Geschichte*, which remains a torso? Perhaps the strain of construc*ing a narrative for the complex period 404-338, in the absence of a single great primary source like Thucydides, was too daunting. And the events themselves lack the grand tragic structure of the Peloponnesian War. Moreover, he had devoted some one thousand pages to the epoch 431-404; to handle a period of more than sixty years on the same scale may have seemed beyond his strength. He never, so far as I know, renounced the task, but over the years it moved farther away.

On 30 December 1904 his old colleague Schirren issued a 20-page pamphlet on the history of Kiel in the 13th century and sent him a copy.[57] Busolt writes a

[56] Ernst Kornemann (1868-1946) received in 1902 the call to Tübingen for which Schulten was also considered; he moved to Breslau in 1918. His scholarly masterworks are his articles in Pauly-Wissowa on Roman settlements: "Coloniae," "Municipium," "Oppidum," and "Civitas" (this in Suppl. I). On him see A. Heuß, *Gnomon* 23 (1951) 290-292.
[57] *Totum Stagnum: Das Kieler Privileg von 1242 und der Process um den Hafen* (Kiel 1905); in the first sentence of his letter Busolt puns on the title. The pamphlet, published without an author's name, is signed "Sch." (p. 18). The city of Kiel claimed in court that it owned the adjoining harbor; Schirren examines the medieval documents on which the claim was based. Graf Johannes of Holstein, by a grant in 1242, gave Kiel the "totum stagnum Kyl usque Boz . . ." (other frontiers follow). Schirren argued that the word "totum" had been falsely inserted. For the location of Boz, cf. n. 60 infra.

gracious, affectionate reply that includes notes about his children. He states that he is about to begin the final volume of his *Geschichte*; he revives the old question of many years ago, whether there were Achaeans living in the predominantly Doric territory of Laconia, on which Niese — now (he says) his good friend — had faulted him in the famous paper in the *Historische Zeitschrift.*

L 91

Busolt to Schirren

Göttingen, 7/I 05.

Hochverehrter Freund,

erst musste <ich> eine Untersuchung über spartanisches Heerwesen[58] zu Ende führen und das Bodenlose des totum stagnum neuerer Hÿpothesen rechnungsmäszig nachweisen, bevor ich mich mit Ihrer Forschung beschäftigen konnte. Mit groszem Interesse und zwar nicht blosz persönlichem, sondern auch sachlichem habe ich Ihre Ausführungen aufmerksam gelesen. Die Sache hat eine weitergehende psychologische Bedeutung. Sie haben kurz und schlagend, mit groszem Scharfsinn und gutem Humor, der wirkungsvoll sich mit dem ernsten Worte verbindet, die Fälschung des totum und die Nachwirkungen der Fälschung aufgedeckt. Namentlich habe ich mich auch über Ihren Stil gefreut. Sie schreiben mit derselben Jugendfrische und Kraft wie zur Zeit der livländischen Antwort.[59] Der plastischen Schärfe ist noch nichts Isokrateisches beigemischt. Uebrigens möchte ich bemerken, dasz ich, um unbefangen zu sein, zuerst die Urkunden las.[60] Usque Boz verstand ich sofort in dem Sinne wie Sie es gedeutet haben. Kein verständiger, unbefangener Mensch kann es anders verstehen.

[58] "Spartas Heer und Leuctra," *Hermes* 40 (1905) 387-449, in which Busolt sharply criticizes Kromayer: see LL 87, 89.

[59] One of Schirren's most famous works was his *Livländische Antwort an Juri Samarin* (Leipzig 1869). Samarin (1819-1876) was a Slavophile Russian civil servant, who had complained that the native Russian population was oppressed in the German provinces. On him see N. V. Riasanovsky, *Russia and the West in the Teaching of the Slavophiles* (Cambridge 1952) 55-59. Schirren replied with bitter irony in his *Antwort*, in which he protested against the growing Russification of the Baltic region; but in 1869 he was removed from his chair in Dorpat and moved to Dresden, coming to Kiel in 1874. See also *Iuri Samarins Anklage gegen die Ostseeprovinzen Russlands*, with commentary by J. Eckhardt (Leipzig 1869).

[60] The documents, "Vier Kieler Privilegen," date from 1242, 1334, 1390, 1461 (see Schirren, pp. 19-20). Schirren studied the phrase "totum stagnum usque Boz," "the whole swamp (pond, marsh) as far as Boz." Some historians had identified Boz with a bit of unworked, salty land known as Bottsand or Bothsand and had guessed that the writer of the grant of 1242 had abbreviated the name. Schirren rejected this and approved the conclusion of Ravit, that Boz lay on the marsh near the city. The name itself probably came from the family name Bot: several men so called are known from the region around Kiel.

Lange habe ich nicht an Sie geschrieben, ohne Sie vergessen zu haben. Die Zeit ist rasch vergangen, weil sie ohne besondere Vorfälle im häuslichen Leben gleichmäszig bei wissenschaftlicher Arbeit und Lehrthätigkeit vergangen ist. Ermüdend war aber das Gleichmasz der Tage keineswegs. Im Sommer habe ich mich mit einer Vorlesung über römische Kaisergeschichte sehr viel zu tun gehabt,[61] aber die Tätigkeit war lohnend und dankbar. Freilich übte die Anspannung der Nerven eine nicht gerade günstige Wirkung auf die Verdauungsorgane[62] aus. Sie war aber zum Glück eine rein nervöse. Zwei und eine halbe Woche im Engelberger Tale bei Luzern in einer Höhenlage von 1000 Metern haben trotz einem bösen Katarrh alle Beschwerden beseitigt und mich neu gekräftigt. Mit alter Frische lese ich um 8 Uhr Morgens in Dunkelheit über griechische Geschichte vor 60 Zuhörern. An den Uebungen beteiligen sich 40. Daneben beginne ich mit den Arbeiten zum Schlussbande, heute habe ich einen Aufsatz für den Hermes über Leuktra und Spartas Heer vollendet. Erinnern Sie sich noch, wie mich einst 1880 mein jetziger guter Freund Niese vermöbelt hat.[63] Seine Methode schien die allein richtig<e> zu sein. Pater peccavi habe ich gesagt. Wie konnte ich an die Achaeer in Lakonien glauben? Die hat doch blosz das Epos dahin gebracht. Nun ist das Volk der Achaeer aufgelebt. An der Hand der Dialekt-Inschriften hat vor venigen Wochen Meister[64] nachgewiesen, dasz in der That in Lakonien eine achaeische Bevölkerung gesessen hat, welche dieselbe Sprache redete, wie die Achaeer an der Nordküste. Da muss man wiederum umlernen. Wir haben die vulgäre Tradition über ältere griechische Geschichte, an die ich einst naiv glaubte, viel zu geringschätzig und leichtsinnig behandelt.

So viel von der Wissenschaft! Von meiner Familie kann ich berichten, dasz Ernst das chemische Verbands-Examen bis auf organische Chemie, die er in einigen Wochen erledigen wird, bestanden hat und nun an eine Doctor-Arbeit denkt.[65]

[61] This will have been a guest lecture somewhere: in summer semester 1904 Busolt did not lecture on the Empire in his regular courses.
[62] Busolt wrote "Nier" (as from Nieren) but corrected this to "Ver."
[63] *Hist. Zeit.* 43 (1880) 385-410; cf. p. 50.
[64] Richard Meister (1848-1912) promoted under Georg Curtius in Leipzig and taught at the Nikolaigymnasium there, 1872-1912, at one time declining the post of Rector. He published on Greek dialects; his most important work is *Die griechischen Dialekte*, 2 vols. (Göttingen 1882-1889). Busolt refers to his *Dorer und Achäer*, I, *Abh. Sächs. Ges.*, Phil.-hist. Kl. 24.3 (Leipzig 1904). Pp. 7-51 comprised "Dorer und Achäer in Lakedämon"; working from an inscription, 'Εφ. ἀρχ. 1900, 155 (ed. K. Kourouniotis), he found support for the ancient tradition among Strabo and others, that some Achaean-speakers lived near Sparta. On him see his son Karl Meister in Bursian 169 (1914) 52-62.
[65] On Ernst Busolt, see chap. III n. 236.

Ritter Kurt befindet sich noch auf dem Technikum in Altenburg,[66] das Maschinen-Zeichnen fällt ihm schwer, aber er kommt doch langsam vorwärts und persönlich entwickelt er sich nicht übel! Ännchen übt sich weiter im Malen und zeigt entschieden Talent, so dasz wir sie auf die Akademie[67] schicken wollen, sobald sie sich von einem langwierigen Darmkatarrh völlig erholt hat. Zunächst werden wir sie im Frühjahr nach Pÿrmont schicken.[68] Meiner Frau geht es leidlich. Ich will mit ihr im März etwa nach Lugano reisen, weil uns das Hochgebirgsklima so wohl getan hat. Aber was sagen Sie zu der Entwickelung der Dinge in Russland?[69] Kollege Bonwetsch,[70] der im September in Saratow war, sagt, dasz es[71] in allen Schichten mächtig gähre und zugleich die Not in den unteren Klassen zugenommen hätte. Ihnen mit den Ihrigen möge das neue Jahr viel Gutes bringen! Mit freundlichen Grüszen Ihr Ihnen treulichst ergebener, stets dankbarer G. Busolt

On the same day Busolt wrote to thank Meyer for a publication on Egyptian chronology. He reports that he is working on the final volume of the *Geschichte*, but we gain a clue about his potential difficulties from his mention of his paper on the size of the Spartan army. More technical studies had appeared — then even as now — on the fifth century than on the fourth, and if he had carried on his work he would probably have had to write more and more articles of his own as he worked his way down to 338, rather than depend on the competent work of predecessors. He hints at this problem in his letter: "now and then one stumbles on things that nobody has yet noticed" — and then one must discuss them. This is (one might hope) true of all historical research, but for the fourth century Busolt would have had to clear more and more ground before he could construct his narrative.

[66] Kurt ("Ritter" must have been a family nickname) (1885-1956) became an engineer in machine construction.

[67] Anna (1883-1943) may have studied at some academy, but there was no Kunstakademie in Göttingen.

[68] Pyrmont, near Waldeck (thus near the origin of the Busolt family: cf. p. 3), was known for its curative mineral springs.

[69] During 1904 there was widespread unrest in Russia. On 14 July the reactionary minister of the interior V. K. Plehve, who had done much to start the disastrous war with Japan in that year, was assassinated by one Sazonov, a member of the Socialist Revolutionary Party; his act was all but universally approved by the European press. This was a prelude to the tragic demonstration in front of the Winter Palace (22 January 1905) and to the revolution of 1905.

[70] Gottlieb Nathanael Bonwetsch (1848-1925), professor of patristics in Göttingen, 1891-1925, wrote *Die Geschichte des Montanismus* (Erlangen 1881) and *Die Theologie des Irenäus* (Gütersloh 1925). See *Chronik der Georg-August-Universität . . . 1924-1926* (Göttingen 1927) 16; *NDB* 2 (1955) 451 (E. Wolf). He was born in Norka, near Saratow, on the Volga in southeastern Russia, and was once a clergyman there.

[71] Beginning with "es," the rest of the letter is written in the left margin of the last (fourth) page.

L 92
Busolt to Meyer
Postcard

Göttingen 7. I 05
Hoher-Weg 5

Hochverehrter Herr College, zum neuen Jahr haben Sie mich mit einem Werke über ägÿptische Chronologie überrascht,[72] das ich zwar nur zum geringen Teile zu beurteilen vermag, aber als ein neues monumentum des gewaltigen Umfanges Ihrer Kenntnisse und der ungewöhnlichen Kraft Ihres Geistes rückhaltslos bewundere. Was mich betrifft, so beginne ich mit dem Schlussbande meines Handbuches und bewege mich dabei im breit getretenen Geleise, aber ab und zu stöszt man doch auf mancherlei Dinge, die noch nicht beobachtet sind. Eben habe ich einen umfangreichen Aufsatz über Spartas Heer und Leuktra vollendet,[73] der, wie ich hoffe, das Alte in neuer, tiefeindringender Beleuchtung zeigen wird. Natürlich setze ich mich auch mit Ihnen auseinander.[74] Wie gewöhnlich wechselt Zustimmung und Polemik. Haben Sie freundlichen Dank für Ihre Sendung! Möge Ihnen das neue Jahr ein recht erfreuliches werden. Mit bestem Grusz Ihr ergebenster
G. Busolt

Busolt's long essay on the Spartan army brought him into correspondence with K. J. Beloch. Even though the preserved messsages are only three rather formal postcards, they are of considerable interest because of the cool relations between the two great scholars. We have seen that Busolt often disapproved of Beloch's work, which was indeed much more innovative and adventurous than his own,[75] and Beloch more than returned the compliment. He respected only the notes in Busolt's *Geschichte*,[76] while of the *Staatskunde* he declared that volume II was

[72] "Beobachtung über die Art, wie man in der ältesten Zeit die Regierungsjahre rechnete," in K. Sethe, *Beiträge zur ältesten Geschichte Aegyptens* (=Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens, 3, 1907), 5b, 73-74.
[73] See n. 58 supra.
[74] Busolt only occasionally disagrees with Meyer in the paper: he questions, for example, Meyer's view (*Geschichte des Altertums* III 467), that the Perioikoi who attended the "voller Markt" lived in Sparta; rather, Busolt thought, they came in to trade. Meyer was followed by Kromayer (see n. 79), who was Busolt's real target.
[75] See L 37 and Busolt's review of Beloch's *Die attische Politik* (chap. III n. 145), also L 46.
[76] Cf. the pamphlet issued with the final volume of Beloch's *Geschichte*, chap. III n. 219 supra. In his autobiographic sketch (chap. III n. 166), 14, Beloch found Busolt's *Geschichte* "nichts weiter als eine schlecht geordnete Materialsammlung."

"ganz schlecht."[77] Moreover, Beloch was generally unforgiving toward the guild of German scholars, which only once invited him to a chair.[78] Leandro Polverini, our leading authority on Beloch's papers, reports that he kept few letters, so we cannot estimate how often the two contemporaries wrote or exchanged publications. But the fact that Busolt knew Beloch's address in Rocca di Papa shows that they had corresponded.

However this may be, they were able to be courteous and at least partly agree about the Spartan army. Johannes Kromayer had published a paper in 1903 to which much of Busolt's paper was a polemical reply.[79] The issues are too detailed for discussion here; they involve the numerical strength of the Spartan army and the proportion between full-fledged Spartans (Spartiatai) and their subject peoples (Perioikoi and others). Beloch had treated these matters in his seminal *Bevölkerung der griechisch-römischen Welt* and also found himself at odds with Kromayer — and with Busolt as well. Busolt sent Beloch his paper, and soon afterward he received the first of Beloch's two essays on the topic.[80] The first essay, after an introduction, examined the strength of the Athenian army and citizen body by combining the information in Thucydides, a notoriously difficult question on which he and Busolt more or less agreed against Meyer; in the second Beloch turned to the Spartan army, among others, and clearly disagreed with Busolt.

[77] In the pamphlet (see last note).

[78] See the autobiography, 22: "sie [the German universities] nahmen Leute, die ja recht gute Philologen sein mochten, aber . . . alles andere als Historiker . . . Endlich, als ich beinahe 60 Jahre alt war, erinnerten sie sich in Leipzig, daß ich auch auf der Welt wäre." He was o. Prof. in Leipzig in 1912/3 and resigned to return to Rome because, he says, his wife found the climate too severe.

[79] "Studien über Wehrkraft und Wehrverfassung der griechischen Staaten" etc., *Klio* 3 (1903) 47-67, 173-212; for Busolt the critical part was "Die Wehrkraft Lakoniens" etc., 173-200. On Kromayer see n. 147 infra.

[80] Beloch, "Griechische Aufgebote, I," *Klio* 5 (1905) 341-374, on the Athenian army and population. Beloch's main difficulty was in reconciling the ca. 16,000 hoplites attested by Thucydides 2.13.6 for the year 431 with the mere ca. 7000 that Athens mustered at Delium in 424 (Thuc. 4.94.1); note that Thucydides says this was Athens' full strength. He was led to emend the number 16,000 at 2.13.6. See further Gomme ad loc. and M. H. Hansen, *Symb. Oslo.* 56 (1981) 19-32. There followed Beloch's part II, *Klio* 6 (1906) 34-78, on the size of other forces, above all Sparta's. On this topic see Andrewes in Gomme-Andrewes-Dover, *Comm. on Thuc.* IV (Oxford 1970) 110-117, who concludes that "we should double Thucydides' figures" for the strength of the Spartan infantry at Mantinea, 418 B.C.; J. F. Lazenby, *The Spartan Army* (Warminster 1985).

L 93
Busolt to Beloch
Postcard

Göttingen 3^{n} Aug. 1905

Verehrter Herr College, den S.A.[81] meines Aufsatzes werden Sie hoffentlich bereits erhalten haben. Ich freue mich, dasz wir bei der ersten direkten Anknüpfung[82] wenigstens insoweit übereinstimmen,[83] dasz wir eine historische Konstruktion verwerfen, die mehr in der Phantasie, als in der Ueberlieferung wurzelt. Kr. bekämpft D.,[84] ist aber dabei in methodischer Hinsicht in D's Fahrwasser geraten. Gegen diese moderne Geschichtsmacherei an der Hand der sog. Sachkritik[85] ist energisch zu reagiren, damit sie nicht noch gröszern Schaden anrichtet. Mit freundlichem Grusz

Ihr
ergebenster G. Busolt

L 96
Busolt to Beloch
Postcard

Göttingen 19/III 06
Hoher-Weg 5.

Verehrter Herr College, hoffentlich erreicht Sie[86] diese Karte trotz der ungenauen Adresse.[87] Für die Uebersendung Ihrer Abhandlung über griechische Aufgebote I sage ich Ihnen meinen verbindlichsten Dank, namentlich aber drücke ich meine Freude darüber aus, dasz wir vielfach und am Ende auch in der Hauptsache mit einander übereinstimmen. Unsere Differenz ist ja nicht unerheblich,[88] aber im

[81] Separat-Abdruck or offprint.
[82] I.e. first communication on this subject, probably not their first communication ever.
[83] Busolt perhaps inferred that he and Beloch agreed from reading the latter's first paper and then sent an offprint of his own; or he may refer to the relevant section in Beloch's *Bevölkerung*.
[84] D. = (apparently) Delbrück; see next note.
[85] "Sachkritik" was sponsored by Delbrück above all: for Busolt's opinion of this method, see on L 94 and other letters to Delbrück.
[86] Corrected from "sie."
[87] Busolt addressed the previous card to Beloch in Rocca di Papa, in the Alban hills south of Rome, which will have been a summer holiday address; this and the next, to "Sign. illm. Dottore Julius Beloch, Professore di Storia antica pressa la R. Università di Roma, Italien"; they were sent on to Beloch at Via Pompeo Magno 5.
[88] For example, Busolt (*Geschichte* III.2, 879, note) referred to Aristotle's statement (Ath. Pol. 24.3) that, after the Peloponnesian War began, the Athenians had (or mustered?) 2500 hoplites; and he followed Wilamowitz (*Ar. und Ath.* II 205, 209) in understanding by this impossibly small

Vergleiche mit der Ansicht Ed. Meÿers[89] schrumpft sie doch zusammen, und sie ist keine principielle. Augenblicklich arbeite ich zu einer Vorlesung über römische Geschichte.[90] Könnte ich doch noch einmal das Forum sehen![91] Sie glücklicher!
Mit freundlichem Grusz

Ihr
ergebenster G. Busolt.

Later in 1906 Beloch sent Busolt part II of his paper, which concerns even more directly the strength of the Spartan army. Here Beloch quarreled sharply with his Göttingen colleague in his ironic, mocking style. Busolt, with discreet thanks, regrets that he cannot find time to study the "stimulating differences" in their respective views.

L 98
Busolt to Beloch
Postcard

Göttingen 4 Juni 1906.

Verehrter Herr College, meinen herzlichen Dank sende ich Ihnen für Ihre Abhandlung über griech. Aufgebote II. Ueber die vielfachen Uebereinstimmungen zwischen unsern Ergebnissen drücke ich meine Freude aus. Die anregenden Differenzen kann ich leider nicht sofort prüfen, da meine Vorlesung über die römische Revolutionszeit mich augenblicklich ganz in Anspruch nimmt.[92] Mit einem freundlichen Pfings<t>grusz aus der geheizten Stube, in der Hoffnung, dasz diese Karte Sie erreicht,[93] Ihr

ergebenster G. Busolt.

---

number the troops in garrisons referred to by Thucydides 2.13.6. P. J. Rhodes, *Commentary on the Aristotelian Ath. Pol.* (Oxford 1981) 306, finds this suggestion "plausible but unverifiable." Beloch, however, *Klio* 5 (1905) 357, objected, surely with good reason, that Aristotle clearly speaks of hoplites, not of garrison troops; and he suggested that the Greek text be emended by inserting μύριοι, thus raising the total to 12,500, "denn nur so kommen die 'mehr als 20 000 Bürger' heraus" that Aristotle gives as the total manpower supported by the state (*Ath. Pol.*, ib.). Whether this bold emendation be accepted or not, Beloch is right in saying that the number 2500 is not made at all clear in Aristotle's text.

[89] Busolt refers to Meyer's paper, "Wehrkraft, Bevölkerungszahl und Bodencultur Attikas," in *Forschungen zur alten Geschichte* II (Halle 1899) 149-195.

[90] He probably refers to his course for summer semester 1906, "Römische Geschichte von der Zeit der Gracchen an."

[91] I have no evidence that Busolt ever returned to Rome after his visit in 1875.

[92] N. 90 supra; but Busolt had given this course about a dozen times since 1878 and was seeking a reason to avoid further argument.

[93] Busolt was still uncertain of Beloch's address; evidently the latter had written him no letter or card in which this was clarified.

In 1906 Wilamowitz contributed two papers on the early history of the Ionian Greeks to the Berlin Academy and sent them to Busolt. We remember that Busolt had changed his mind about some matters concerning the Ionian migrations because of arguments set forth by Wilamowitz years earlier (see L 24); he corrected his own views in the second edition of *Geschichte* I. He now found Wilamowitz' treatment so congenial that he read directly from his paper on the Ionian migration during a lecture.

L 97

Busolt to Wilamowitz

Postcard

Göttingen, 22^{n} April 1906.

Hochverehrter Herr Kollege, eben habe ich Ihre Abhandlung über das Panionion gelesen.[94] Unter dem unmittelbaren, starken Eindrucke Ihrer überraschenden Erklärung der Entstehung des ionischen Koinon[95] kann ich nicht umhin, mit meinem Danke für die Uebersendung den Ausdruck der Bewunderung Ihres Scharfsinnes zu verbinden. Als ich Ihre Abhandlungen erhielt, hatte ich gerade im Kolleg über die ionische Wanderung gesprochen.[96] Da ich nicht mehr Zeit hatte, so las ich zunächst nur die 2^{e} Abhandlung.[97] Zu meiner Freude fand ich eine so weit gehende Uebereinstimmung zwischen Ihrer Abhandlung und meinem Vortrage über den Charakter der Wanderung, dasz ich in der nächsten Vorlesung meinen Zuhörern ein Stück Ihrer Abhandlung vorlas. Mit der Bitte, mir Ihr Wohlwollen gütigst zu bewahren,

Ihr

ergebenster G. Busolt.

94 "Panionion," *Sitz.-Ber. Ak. Berlin*, Phil.-hist. Kl., 1906, 38-57 = *Kl. Schr.* V 1. 128-151.

95 Wilamowitz inferred that the town of Melia in Ionia had maintained a shrine to Poseidon; but about 700 the town was destroyed by the other Ionians in a punitive war. The worship of the god was continued, but now by the Ionian cities in general, and the shrine became the Panionion on the north side of Mt. Mycale: op. cit. 46 f. = *Kl. Schr.* V 1. 136 f. This account is accepted by J. Keil, *RE* s.v. Panionion, 606.

96 In Busolt's Privatkolleg for winter semester 1905/6 he offered "Griechische Geschichte, I. Teil."

97 Über die ionische Wanderung," loc. cit. 59-79 = *Kl. Schr.* V 1. 152-176.

In 1907 a pupil of Busolt obtained promotion, Friedrich Bleckmann (1883-1949). The order of names in the dissertation shows that Busolt was the primary supervisor, but Schwartz was a co-referent.[98]

In the same year a pupil of Niese in Halle, Siegfried May, promoted with a dissertation on the oligarchy of the Four Hundred in Athens. May suggested, as his original contribution (we may hope that Niese did not suggest this theory), that the two oligarchic "constitutions" in Aristotle, *Ath. Pol.* 30-31, were products of the late fourth century, thus from near the time of Aristotle. May was at least on the right track in seeing that the constitutions are "Machwerke," for it is highly doubtful that they are more than theoretical constructions; some historians, it is true, have held that they were actually voted on and accepted by some body within the year 411.[99] Busolt took the work more seriously than it deserved and wrote to Meyer, since they were both under attack — be it said, the most innocent of attacks, nor has May's theory found echo in later research: it seems generally accepted that the "constitutions" were composed in the late fifth century. Busolt asked whether he or Meyer should reply, and in what form. "If you want to write, I shall content myself with a mere reference."

L 99

Busolt to Meyer

Göttingen, 3/xi 07

Sehr geehrter Herr Kollege, eben habe ich für die Neubearberitung meiner Staatsaltertümer die unter den Auspizien Nieses verfasste Dissertation Maÿ's über die Oligarchie der Vierhundert gelesen. Die Dissertation enthält eine höchst anmaszende, teils gegen Sie, teils gegen mich gerichtete Polemik.[100] Ihr Ergebnis, dasz die von Aristoteles mitgeteilten Aktenstücke Machwerke des späteren vierten

[98] Bleckmann's dissertation was *De inscriptionibus quae leguntur in vasculis Rhodiis* (Göttingen 1907). The dissertation records that "De dissertatione probanda . . . rettulerunt G. Busolt et E. Schwartz." Bleckmann became Oberlehrer and Studienrat in the Bismarck-Gymnasium, Wilmersdorf, Berlin.

[99] May (1882 - ?) taught at the Realgymnasium Treptow/Pommern and was later Studienrat at the Gymnasium Dramburg/Pommern. His book was *Die Oligarchie der 400 in Athen im Jahre 411* (Halle 1907).— For a survey of the many conjectures about which body may have accepted the "definitive" and "provisional" constitutions (chap. 30-31 respectively), and when this may have happened, see P. J. Rhodes, op. cit. 385-404. In my opinion they are proposals or sketches that were never brought before any body of voters; Rhodes, however, concludes that they were adopted by the Four Hundred, who deemed themselves to be acting for the Five Thousand.

[100] May (48 ff.) criticized Meyer, *Forschungen* II 416 ff.: "Ich glaube somit mit vollem Rechte den Schluss ziehen zu können, dass die Verfassung der 5000 in c. 30 bei Aristoteles erst eine Konstruktion des späteren 4. Jahrhunderts ist," p. 56.

Jahrhunderts wären, ist völlig verfehlt. Die Abhandlung strotzt von groben Irrtümern, Fehlschlüssen und luftigen Hÿpothesen, aber sie trägt doch die Signatur Nieses, dessen Stil auch darin hervortritt, dasz gut beglaubigte Angaben mit einem „vielleicht" versehen werden. Was sollen wir thun? Ich denke: Praetor minima non curat,[101] wenn auch Niese hinter der Polemik steckt. Ich gedenke, blosz in einer Anmerkung die Arbeit von oben herab zu charakterisiren. Mehr Beachtung und Ehre möchte ich der Arbeit nicht erweisen. Oder sind Sie anderer Meinung? Es handelt sich um die Verteidigung einer Auffassung, die im Wesentlichen von uns Beiden geteilt wird.[102] Unter allen Umständen würde es übergenug sein, wenn Einer von uns schreibt. Wenn Sie schreiben wollen, so unterlasse ich auch die Anmerkung und begnüge mich mit einem bloszen Hinweise.[103] Mit verbindlicher Empfehlung

Ihr

ergebenster G. Busolt.

At the end of the year Busolt received from Meyer another installment of the second edition of his *Geschichte des Altertums*. As he writes to thank Meyer, he alludes to the (never written) fourth volume of his own *Geschichte*. Writing handbooks, he says, is tiresome work and "is repugnant to my whole nature." This surprising statement is probably more sincere than one might at first think. We have seen that Busolt enjoyed travel, social life, and the affection of his family, and had a taste for music and theater. The remark may well be a clue as to why he never finished his *Geschichte*.

May's dissertation, mentioned in L 99, will be reviewed "appropriately" by Lenschau, so no reply is needed. On the topic of the Four Hundred, Busolt has now done more thinking and has discovered a way to combine the motion of Pisander, by which the oligarchy was established, with the "provisional" constitution recorded by Aristotle.

101 This principle of Roman law is stated, not in Busolt's words, in *Digest* 4.1.4: "... ne propter satis minimam rem vel summam, si maiori rei vel summae praeiudicetur, audiatur is qui in integrum restitui postulat."

102 For Busolt's opinion that the two documents were proposed and accepted "von einer Volksversammlung" in 411, see *Geschichte* III 1486-1490.

103 In his *Staatskunde* I, p. 78, Busolt included in his bibliography to the revolution of 411 "die verfehlte Dissertation S. Mays," etc., without further comment.

L 100

Busolt to Meyer

Göttingen, 3/xii 07

Verehrter Herr Kollege,

Sie haben mich mit der ersten Hälfte des vierten Bandes der 2ⁿ Auflage Ihres grundlegenden Werkes[104] überrascht und hoch erfreut. Für dieses wertvolle Weihnachtsgeschenk kann ich Ihnen nur meinen herzlichen Dank ausdrücken. Vor Jahresfrist werde ich schwerlich eine Gegengabe in Gestalt der Neubearbeitung meiner Staatsaltertümer bieten können. Durch dieselbe wird neben den Vorlesungen (135 Zuhörer im Privatkolleg)[105] meine Zeit völlig in Anspruch genommen. Der 4^{e} Band, nach dem Sie sich wohlwollend erkundigen, muss zunächst liegen bleiben. Die Handbuch-Arbeit ist übrigens keine erfreuliche, man erntet wenig Dank, man muss auf Vieles verzichten, und auszerdem widerstrebt diese Arbeit meiner ganzen Natur. Doch das, was ich einst unter dem Druck der Verhältnisse übernommen habe,[106] muss pflichtgemäsz zu Ende geführt werden. Sie wissen, dasz ich in der griechischen Geschichte nicht selten von Ihren Auffassungen und Rekonstruktionen abweiche, und ich fürchte, dasz in Zukunft die Differenzen zwischen uns noch schärfer hervortreten werden, aber in vielen wichtigen Fragen, namentlich auch in der Beurteilung der Demokratie und in der Verwertung des Hÿpothesenbreis, der die wirkliche Ueberlieferung zu überfluten droht, gehen wir zusammen, und auch da, wo ich anderer Meinung bin, bewundere ich rückhaltlos den Umfang Ihrer Kenntnisse, Ihre Arbeits- und Gestaltungskraft.

Was Maÿ betrifft, so wird die Dissertation von Lenschau nach Gebühr charakterisirt werden.[107] Sollte Niese dann antwortend hervortreten, so können wir den Operationsplan verabreden. Uebrigens glaube ich nach mühevoller Arbeit die Lösung gefunden zu haben. Bei Thukydides ist VIII 67 eine schwache, blosz andeutende Stelle (ἐλέγετο κτλ.). Der Antrag des Peisandros beginnt, wie sich nachweisen lässt, mit προέδρους und bildet einen Zusatzantrag zu der (von den συγγραφεῖς beantragten!) provisorischen Verfassung.[108] Er ist an sich

[104] In Meyer's complex work this was actually volume I, 1. Hälfte of the second edition, *Elemente der Anthropologie* (Stuttgart-Berlin 1907).

[105] In winter semester 1907/8 Busolt offered "Griechische Geschichte von 413 an."

[106] See L 24 on the original *Staatsaltertümer*, and p. 49 on the *Geschichte*.

[107] May's dissertation (see L 93) was reviewed by T. Lenschau, *BPW* 28 (1908) 656-657. Lenschau had evidently corresponded with Busolt, for he alludes to the possible solution of some of the problems by Busolt, who in turn knew in advance Lenschau's opinion.

[108] The provisional constitution from the year 411 (cf. n. 99 supra). Busolt's suggestions, too complex to be discussed here, are reproduced in his *Staatskunde* I 75-77.

unvollständig und wie er die 5000 voraussetzt, so fehlt in ihm mancherlei<,> z.B. die Wahlqualifikation und [[...]] die Berücksichtigung der Phÿlen bei der Auswahl. Er füllt die in der provisorischen Verfassung absichtlich gelassenen Lücken aus
1) in Bezug auf die Auswahl aus den πρόκριτοι
2) in Bezug auf den Eintritt des neuen Rates
3) in Bezug auf sein Verhältniss zu den 5000. Leider muss ich mich mit diesen dürren Andeutungen begnügen. Mit freundlicher Empfehlung

Ihr
ergebenster G. Busolt.

We have noticed that Busolt's politics and life style were conservative. This is nowhere clearer than in his frankly expressed attitude toward women's studying in German universities. To be sure, he was not alone in his reluctance to teach women: Mommsen, though a political liberal, had testily asked whether Helbig really allowed "Frauenzimmer" in his tours of Roman museums, surely not so radical an innovation as their presence in classes,[109] and Busolt's friend Schirren in Kiel discouraged women students.[110] It is told of Treitschke in Berlin that, if he saw a woman in his lecture hall, he would gallantly offer her his arm and escort her from the room (Herr Alfred Heuß to me). But the movement was under way, and in 1908 we find Busolt fighting a rear-guard action. In fact, Göttingen was always considered a modern university, and women had studied there for many years. Dorothea von Schlözer, the daughter of the famous Göttingen historian A. L. von Schlözer (1735-1809), was awarded the first doctorate ever bestowed on a woman in Germany, in 1787, partly to honor her father on the 50th anniversary of the founding of the university (although her scholarship was fully equal to that of male students).[111] Among other women students in Göttingen, we may note the American Annie L. MacKinnon, who matriculated for mathematics in 1893 and

[109] See chap. II n. 69.
[110] As to Schirren, "Bezeichnend für ihn ist es auch, daß er ein entschiedener Gegner des Frauenstudiums war und sich nur zögernd dazu verstand, Frauen in seinen Vorlesungen zuzulassen": K. Jordan, op. cit. (chap. II n. 169 supra) 70.
[111] For an entertaining narrative in her own words of her oral examination, see L. von Schlözer, *Dorothea von Schlözer* etc. (Berlin-Leipzig 1925) 121-129; see also Ida Hakemeyer, *Three Early Internationalists of Goettingen* etc. (Göttingen 1956) 19-25.

married Edward Fitch, who promoted there and was the only American pupil of Wilamowitz.[112]

Since women were already students in 1908, the issue became which classes they might attend. Busolt wrote to Osterrath, the Curator of the university, announcing that he wanted to change his Übungen into "privatissima" and to exclude women from them. It was already customary for men who wanted to play an active role in the Übungen, by delivering a paper and not merely listening, to appear for a personal interview. In a *privatissimum*, all students would have to apply for permission to attend, and Busolt would be able to exclude women from the outset. He had already expressed his opinions in a highly amusing book,[113] in which distinguished German scholars and writers were asked their views about women in academic work and professional careers, saying, "Frauen-Studium auf den Universitäten scheint mir zunächst ein entbehrlicher Luxus von fraglichem Wert zu sein."[114] But it would be wrong to look on this lapse from modern standards of flexibility as a major feature of Busolt's career; before we criticize him too harshly, we may recall that the University of Cambridge, which opened its first women's college (Girton) in 1873, allowed women to receive the bachelor's degree only in 1948.[115]

Busolt maintained that his objection to women students rested on his handling authors like Sallust, who dealt with political and military history, and

[112] On Fitch and his correspondence with Wilamowitz, see W. M. Calder III, *Harvard Stud. in Class. Phil.* 83 (1979) 369-396.

[113] *Die akademische Frau. Gutachten hervorragender Universitätsprofessoren, Frauenlehrer und Schriftsteller über die Befähigung der Frau zum wissenschaftlichen Studium und Berufe*, ed. A. Kirchhoff (Berlin 1907). Jacob Caro (1836-1904), professor of history in Breslau, followed St. Paul and declared that he held "an dem alten Satz: mulier taceat in ecclesia." He noted that few women had tried to study history, because "edle Frauen haben einen natürlichen Instinkt für die von Gott gewollte Weltordnung"; but "Giebt man den Frauen, welche im Zuständlichen meistens die Zufälle interessieren, das Wort, so erklärt man die Revolution in Permanenz" (pp. 186-187).

[114] Ib. 185. There is also a short text (L 114) written by Busolt on a visiting card, perhaps addressed to Ludwig Darmstaedter and dated 18 March 1911: "Die Emanzipation der Frauen machte bei den Griechen erst mit dem Niedergange der Kraft des Bürgertums und der fortschreitenden Zerklüftung der Gesellschaft erhebliche Fortschritte. Sie stand im Zeichen der Décadence. Aehnlich in der römischen Kaiserzeit. Und jetzt? — Georg Busolt." — Darmstaedter (1846-1927) promoted in chemistry in Heidelberg, 1868, and became a chemist and industrialist in Berlin; he assembled a collection of manuscripts, especially of scientists, the Dokumentensammlung Darmstaedter in the Preußische Staatsbibliothek, Berlin. His son Paul (1873-1934) was a professor of history in Göttingen, 1928-1933.

[115] Down to that time women were not members of the University and could not officially take a B.A. They were given certificates awarding them "the title of the degree." The women's colleges had an arrangement with Trinity College, Dublin, by which women with "titles of degrees" could take a Dublin B.A. The authoritative study of the women's fight for degrees: Rita McWilliams-Tulberg, *A Men's University though of a Mixed Type: Women at Cambridge* (London 1975).

others like Suetonius and Aristophanes, who included sexual matter about which women were, as he understood, tolerant. Moreover, women talked too much, and university studies were even dangerous to their health. Finally, their presence in universities might nourish radical movements including socialism. Objectivity demands that we take note of Busolt's entertainingly old-fashioned ideas, but we shall not make them decisive in our evaluation of Busolt the historian.

L 104

Busolt to Osterrath

Göttingen, 17 Juni 1908

An den Kgl. Kurator der Georg-August-Universität,
Herrn Geheimen Ober-Regierungs-Rat Dr. Osterrath.[116]

Ew. Hochwohlgeboren beehre ich mich mitzuteilen, dasz die von mir unter Umständen beabsichtigte Umwandlung meiner bisher publice angekündigten historischen Uebungen in privatissime und gratis[117] geleitete nach hiesiger akademischer Gepflogenheit zweifellos ohne Weiteres erfolgen kann. Nach der Anregung, die Ew. Hochwohlgeboren{,} in dem mir gütigst gewährten Privatgespräche gegeben haben, halte ich es jedoch für meine Pflicht, Folgendes zu berichten:

In der hiesigen philosophischen Fakultät werden seit einer Reihe von Jahren von vielen Kollegen (Wagner, Müller, Riecke, Cohn, Klein, Lexis u.s.w.)[118] neben dem Privatkolleg ganz unbeanstandet nur Uebungen privatissime et gratis abgehalten. Diese Uebungen vertreten das Publikum. Nach dieser langjährigen Praxis würde es auch mir freistehen, an Stelle der publice geleiteten Uebungen ein Privatissimum abzuhalten. An dem Charakter der Uebungen würde die Umwandlung in ein Privatissimum nur wenig ändern. Es müssten allerdings fernerhin alle diejenigen, die sich an den Uebungen zu beteiligen wünschen, persönlich um ihre Zulassung ersuchen, und ich hätte das Recht, jeden nach meinem Ermessen anzunehmen oder abzuweisen. Tatsächlich ist aber eine

[116] Ernst Osterrath (1851-1925), trained as a lawyer, was Curator of the Georg-August University, 1907-1920.

[117] A class given *privatissime* allowed the instructor to control admission strictly: Busolt envisions a personal interview for each interested student. This proposed change was not made; to the end of his career Busolt's Übungen were formally public and free of charge, although he retained the right to decide which students could prepare a paper and thus play an "active" part.

[118] Hermann Wagner (see L 122); Georg Elias Müller (1850-1934), o. Prof. of philosophy, 1881-1920; Eduard Riecke (1845-1915), o. Prof. of physics, 1881-1915; Gustav Cohn (1840-1919), o. Prof. of economics, 1884-1919; for Klein and Lexis, see chap. III nn. 311-312. All were luminaries in Göttingen's flowering before the Great War. See further G. Meinhardt, *Die Universität Göttingen* (Frankfurt-Zurich 1977) 70 ff.

Anmeldung bereits seitens aller derjenigen erfolgt, die sich aktiv, durch Uebernahme einer Interpretation, zu beteiligen wünschen, wobei ich auch Herren, die mir nicht genügend qualfiziert erscheinen, abgewiesen habe. Diejenigen Herren, die sich nicht aktiv beteiligen, bilden eine Corona[119] von Zuhörern, die unregelmäszig erscheinen. Diese Corona würde bei einem Privatissimum verschwinden, sie hat indessen nur geringen Wert. Die Herren, die zu einer Stunde kommen, zur andern nicht, bringen doch nur Abgerissenes oder Halbverstandenes nach Hause und halten auch bisweilen die Uebungen durch unnötige Zwischenfragen auf.

Bei der Umwandlung der Uebungen in ein Privatissimum beabsichtige ich Damen, deren Immatrikulation, wie es heiszt, bevorsteht,[120] nach der bisher geltenden Lehrfreiheit auszuschlieszen, und zwar aus folgenden Gründen: In den Uebungen behandle ich Autoren, die nicht für Damen geschrieben haben. Das gilt z.B. von Sallusts Catilina, einer Schrift, die den Uebungen des nächsten Semesters zu Grunde gelegt werden soll. Was sollen Damen, die weder tieferes Verständnis für staatstheoretische Fragen, noch für den groszen Zusammenhang der Ereignisse besitzen und ihrer ganzen Geistesrichtung nach auch nie erwerben werden, in Uebungen, bei denen im Zusammenhange mit der Quellenkritik parteipolitische und staatsrechtliche Probleme, namentlich auch kriegsgeschichtliche und militärische Dinge erörtert werden, bei denen sich oft (z.B. Sueton und Aristophanes) recht heikele Sachen nicht umgehen lassen! Daraus sollen sich allerdings, wie ich höre, Damen nichts machen, aber mir würde es unangenehm sein und unter meiner Stimmung würden auch unwillkürlich die Uebungen zu leiden haben.

Ferner haben mir Studenten, die von andern Universitäten hierher kamen, öfter erzählt, dasz sie bei Uebungen, an denen Damen teilnähmen, gar nicht mehr recht zu Worte kämen. Ich meine aber, dasz es meine Hauptaufgabe ist, Historiker herauszubilden. Mit dem Altmeister Niebuhr und vielen Historikern der Gegenwart, auch nach eigenen Erfahrungen, erlaube ich mir zu sagen, dasz nicht Frauen, sondern nur Männer, die sich nicht vorwiegend von Gefühlen leiten lassen, welche die Welt und das Staatsleben kennen, berufen sind in den Geist der Geschichte

119 A term from the world of Roman oratory, the circle of listeners around a speaker.

120 The matter of the compulsory admission of women to courses given *gratis* was still not wholly clarified, for Osterrath wrote at the top of Busolt's letter: "Ob Damen, wenn sie immatrikuliert werden, auch zu den privatissime et gratis gehaltenen Vorlesungen zugelassen werden müssen, wird erst dann zu entscheiden sein, wenn über die Immatrikulation von Frauen Verfügung ergangen ist; solche steht jetzt noch aus. Deshalb zu den Akten." Busolt proposes to exclude them, but if the Kultusminister insists they be admitted, he will reluctantly do his duty. I do not know whether any women attended his classes.

tiefer einzudringen, die Brutalität der Thatsachen richtig zu würdigen und Geschichte zu schreiben.

Endlich würde bei einer Zulassung von Damen zu den Uebungen meine Lehrfreudigkeit, die, wie Ew. Hochwohlgeboren wissen, keine geringen Erfolge erzielt hat, auch dadurch erheblich beeinträchtigt werden, dasz ich zu denjenigen gehöre, die nach den Urteilen hervorragender Frauen- und Nervenärzte, nach den Erfahrungen in andern Ländern und auch nach Anzeichen in Deutschland, in dem Frauenstudium eine schwere Gefahr für die Universitäten, für die Frauen selbst und unser ganzes Volk erblicken und unter Anderm auch die Befürchtung hegen, dasz sich allmählig neben dem männlichen Bildungsproletariat[121] ein viel schwerer zu behandelndes, anspruchvolles und ämterbedürftiges oder gieriges weibliches entwickeln wird, das dem Staate grosze Sorgen bereiten und der Sozialdemokratie — mit der schon jetzt die radikalere Richtung der Frauenbewegung vielfach Fühlung unterhält — neue Kräfte zuführen dürfte.

Sollte dennoch der Herr Minister[122] die Zulassung der Damen auch zu den Privatissima befehlen, so muss ich mich mit Rücksicht auf den Unterhalt meiner Angehörigen gehorsam fügen und mich bemühen, auch fernerhin nach besten Kräften meine Schuldigkeit zu tun.

Mit der Bitte um wohlwollende Aufnahme und Beurteilung meiner Darlegung bin ich

Ew. Hochwohlgeboren
ehrerbietigst ergebener G. Busolt.

Busolt's reference to Niebuhr in this letter is notable. He also appealed to him in his contribution to *Die akademische Frau.*[123] I can find no such remark, disparaging the ability of women to write history, in Niebuhr. Indeed, it is doubtful that he ever said this, for in his day the question of women's writing history at all could hardly have arisen. Niebuhr did say that a historian should have experience in statesmanship and affairs, and in this he was surely thinking of himself. For example, in his table talk, collected by Lieber:

[121] Busolt had complained to Meyer in 1883 that Germany was creating a "studirtes Proletariat" (L 18).

[122] Ludwig Holle was Kultusminister, 1907-1909.

[123] N. 113 supra, where he said that the intellectual qualities needed to write history "sind Eigenschaften, die, wie ähnlich Niebuhr irgendwo gesagt hat, eine Frau ihrer ganzen Natur nach nicht besitzen kann, so daß auch die fähigste niemals sich zum Historiker eignen wird."

> It is necessary to know civil life by personal observation, in order to understand such states as those of antiquity ... a Roman historian ought to be a sound and well-read philologer, and a practical statesman.[124]

Further, in his letter to Goethe accompanying the presentation of his history of Rome, he says that his work has the qualities that can accrue to

> philologischen Studien, einem unzerstreuten Blick, unabhängigem Urteil, angestrengter Forschung, und einer in der mannigfaltigsten Verschiedenheit der Geschäfte und Weltverhältnisse gewonnenen Kenntnis dessen was zur Geschichte wird.[125]

On the other hand, Niebuhr exchanged remarks about history in his long correspondence with his friend Dore Hensler, whom he even wanted to marry; he also frequented literary salons in Berlin organized by well read ladies. Even more, the language of Busolt's paraphrase ("die Brutalität der Thatsachen," "von Gefühlen leiten lassen"), as Herr Alfred Heuß points out to me, suits the generation of Busolt much better than that of Niebuhr. It appears that Busolt has improved on Niebuhr's well known maxims in order to find a theoretical argument against allowing women to study history.

Two days later Busolt again approached Osterrath with his plan to change his Übungen into classes offered *privatissime*; his argument explains why so many professors offered small classes "öffentlich und gratis." A professor was normally required to give one free public lecture each semester, as well as a lecture course *privatim* (against payment by enrolled students). A historian could easily give a general public lecture, but this might be less easy for those in scientific disciplines. And not even every historian or philologist cared to prepare such a lecture. It thus became common for professors to fulfill this requirement by offering their seminars without charge. A free seminar did not really meet the obligation of a public lecture, since the public would hardly come to such technical exercises, but universities tolerated this solution to the requirement. Busolt pointed out that two kinds of students came to his Übungen, those who undertook to prepare a paper and those who attended irregularly and contributed little. Therefore, he argued, nothing

[124] Francis Lieber, *Reminiscenes of an Intercourse with Mr. Niebuhr the Historian* etc. (Philadelphia 1835) 61-62.

[125] *Die Briefe Barthold Georg Niebuhrs*, ed. D. Gerhard - W. Norvin, II (Berlin 1929) 235 (10 Nov. 1811).

prevented him from continuing to offer a seminar *gratis* but designating it *privatissime*; for some reason this change did not take place.

L 105

Busolt to Osterrath

Göttingen, 19 Juni 1908

An den Kgl. Kurator der Georg-August-Universität,

Herrn Geheimen Ober-Regierungs-Rat Dr. Osterrath.

Ew. Hochwohlgeboren beehre ich mich zur Ergänzung meines Schreibens vom 17^{n} d.M. und mit Rücksicht auf den Ministerial-Erlass vom 30^{n} Maie mitzuteilen, dasz meine Bestallungsurkunde zum auszerordentlichem Professor vom 1 November 1879 mich verpflichtet „alle halbe Jahre ein Kollegium unentgeltlich zu lesen, sowie auch in jedem Semester mindestens eine Privatvorlesung anzukündigen.“ Wörtlich dasselbe steht auch in meiner am 13^{n} April 1881 vollzogenen Bestallung zum ordentlichen Professor. In dem Ministerial-Erlasse vom 30^{n} Mai[126] ist denn auch nur von der Verpflichtung die Rede „ein Publikum oder eine sonstige unengeltliche Vorlesung (Uebung, Seminar) zu halten<“>. Es hindert mich also nichts, die bisher publice gehaltenen Uebungen in ein gratis gehaltenes Privatissimum zu verwandeln.

Ew. Hochwohlgeboren

ehrerbietigst ergebener

G. Busolt.

In 1909 Meyer sent Busolt the latest volume of his *Geschichte des Altertums*, for which the next letter brings thanks and admiration for Meyer's wide knowledge and powers of organization. As before, there is an optimistic reference to the first volume of the *Staatskunde*. Evidently the two had also corresponded about Meyer's forthcoming book on the *Hellenica Oxyrhynchia*. The papyrus text of a fourth-century historian was discovered in Oxyrhynchus on 13 January 1906. It was first published by Grenfell and Hunt in 1908; their edition was based in large part on a text prepared by Blass, and in their excellent commentary they included summaries of the opinions of several scholars who had seen the work before publication.[127] In the winter of 1906/7 Meyer wrote his book on the new historian, *Theopomps Hellenika* (Halle 1909). The most important question was and still is

126 I.e. of 1879; this regulation sanctified the practice of giving a free seminar in place of the free public lecture.

127 *The Oxyrhynchus Papyri*, Part V (London 1908) no. 842; see especially p. 143.

the identity of the author. Meyer supported Theopompus; Busolt clearly knows this and agrees. Blass favored Cratippus and was joined by E. M. Walker.[128] "People here and in England often go around suggesting Cratippus, but no one has yet refuted us."

L 106

Busolt to Meyer

Göttingen, 3n Febr. 1909.

Hochverehrter Herr Kollege,

während ich mich gerade mit einem Votum abquäle, das ich neben den Vertretern des Faches in einer schwierigen Habilitations-Angelegenheit auf einem mir einst vertrauten Gebiete für die Fakultät aufzusetzen habe — kommt Ihr Buch, eine freudige Ueberraschung.[129] Schon der erste Ueberblick erregt wieder bei mir die hohe Bewunderung Ihrer auszerordentlichen Gelehrsamkeit und Gestaltungskraft. Sie legen für die Geschichte des Altertumes eine neue Basis, auf der man lange Zeit weiterbauen wird. Neulich habe ich in der Vorlesung[130] gegen Ihre Auffassung der spartanischen Politik lebhaft polemisirt, aber dabei bemerkt: „Sie wissen, m. H.,[131] dasz ich im Kolleg nur gegen die Auffassung solcher Männer eine eingehendere

128 Busolt set forth his own views in support of Theopompus in "Der neue Historiker und Xenophon," *Hermes* 43 (1908) 255-285. He showed that the new historian reworked passages from Xenophon and "die Erzählung Xenophons in vielen Punkten systematisch umgesetzt hat" (281). To identify the new historian with Theopompus, Busolt relied on Porphyry, as quoted by Eusebius, *Praep. Evang.* p. 465 b-c (cited by Grenfell-Hunt 132), who says that Theopompus transformed much in Xenophon, often for the worse; see also Meyer, *Theopomps Hellenika* 32. But for Grenfell-Hunt, the differences between Xenophon and P (their name for the new author) were not evidence for a reworking of Xenophon by P but, rather, argued against any connection between them; and "if P is Theopompus, the general charge of plagiarism from Xenophon brought against him by Porphyry must certainly be dismissed" (132).

For a survey of the arguments for and against the various suggested authors, see H. R. Breitenbach, *RE* Suppl. XII (1970) 410-423; or H. Bloch, *Harvard Stud. in Class. Phil.*, Suppl. Vol. I (1940) 303-341 (against identification with any known author). Cratippus was supported in Germany by (e.g.) A. von Meß, *Rhein. Mus.* NF 63 (1908) 370-391, 64 (1909) 235-243; in England by Walker, *Klio* 8 (1908) 356-371; Walker later changed his support to Ephorus in *The Hell. Oxy., its Authorship and Authority* (Oxford 1913). Blass, though he favored Cratippus, published nothing on the question.

129 *Geschichte des Altertums*, ed. 2, I, 2. Hälfte, *Die ältesten geschichtlichen Völker und Kulturen bis zum sechzehnten Jahrhundert* (Stuttgart-Berlin 1909). This provided a great expansion of Meyer's history of the Near East: in the first edition, vol. I brought oriental history down to the foundation of the Persian Empire in the sixth century.

130 In winter semester 1908/9 Busolt lectured "Über griechische Staatsverfassungen." Meyer discussed Sparta in vol. II of his *Geschichte*, in various passages of the second and third "books." If Busolt refers to Spartan policy outside Sparta, he may be glancing at Meyer's pp. 755-756, "Anfänge der spartanischen Hegemonie," a subject he had treated in *Die Lakedaimonier*.

131 "meine Herren": for Busolt's reluctance to teach women, see supra.

Polemik [zu][132] richten pflege, deren hervorragende Bedeutung zu einer Stellungnahme nötigt." So polemisire ich in der römischen Geschichte bisweilen gegen Mommsen, in der griechischen gegen Sie. Aber ebenso wie ich auf dem Boden von Mommsens Staatsrecht stehe, teile ich Ihre Grundauffassung der griechischen Geschichte, im Besonderen der Demokratie.[133] Bitte, nehmen Sie zunächst mit meinem herzlichen Danke für Ihre schöne Gabe fürlieb. Erst im nächsten Herbst hoffe ich Ihnen ein bescheidenes Gegenschenk in Gestalt der sehr erweiterten und völlig umgestalteten Ausgabe meiner Gr. Staatsaltertümer bieten zu können. Der neue Aufbau macht mir viel Arbeit und Sorge. Wenn ich ihn besehe, dann denke ich immer wieder, das und das müsste weit besser und ganz anders gefasst sein. Aber was hilfts, ich besitze nicht Ihre δύναμις, es muss endlich Schluss gemacht werden, damit ich an den 4^{n} Band[134] wieder herangehen kann. Wie steht es mit Ihrem Theopomp? Man kratippelt jetzt hier und in England viel herum, aber widerlegt hat man uns bisher nicht. Mit freundlichen Grüszen

Ihr

ergebenster G. Busolt

One of the most valuable features of Busolt's *Geschichte* is its equally profound and patient analysis of the sources. In his final volume, III.2, he offered some 160 pages of such analysis, including 23 on Plutarch.[135] The publication of the *Oxyrhynchus Hellenica* sent him back to this problem. He had already agreed with Meyer that Theopompus was the author and soon sent him a postcard on which he somewhat breathlessly hammered out his "positive proof" for Theopompus.

He accepted the conclusions of Bünger and, especially, Dippel, who had discovered much use of Theopompus in Plutarch's *Alcibiades*, *Lysander*, and other lives.[136] Busolt found that Theopompus often used Xenophon's narrative but improved it through enlargement and decoration ("die Angaben Xenophons erweiterte und ausschmückte"). The English editors of the *Hell. Oxy.* had stated

[132] Missing in a punch hole.

[133] Meyer analyzes Athenian democracy in his *Geschichte* IV.1, chap. 1. His evaluation is surprisingly positive, for he too was a political conservative: "Indem Athen das Ideal des Menschen verwirklicht, erhebt es sich zu einer höheren Humanität, zu einer edleren und massvolleren, wahrhaft freiheitlichen Auffassung und Behandlung des menschlichen und des staatlichen Lebens, als es die Engherzigkeit und Kleinlichkeit irgend eines anderen Staatswesens gestattet," p. 9.

[134] Of his *Griechische Geschichte*.

[135] "Litterarische Quellen," pp. 596-757; on Plutarch, 727-750.

[136] C. Bünger, *Theopompea* (Strassburg 1874); R. Dippel, *Quae ratio intercedat inter Xenophontis historiam Graecam et Plutarchi vitas quaeritur* (Giessen 1898).

that P, as they called their author, "was quite independent of Xenophon ... If the *Hellenica* [of Xenophon] was published first, P shows a complete disregard for it, not only describing much that Xenophon had omitted, but frequently conflicting with him where the two writers cover the same ground."[137] But precisely this divergence gave Busolt his clue.

All admit that Diodorus drew on Ephorus in books 11-15, but he also often agrees with the *Hell. Oxy.* This in turn cannot be by Ephorus, who wrote a universal history, not a minute annalistic narrative like that of the *Hell. Oxy.* The similarities among P, Ephorus, and Diodorus are to be explained on the hypothesis that Ephorus used P, as Diodorus used Ephorus. Busolt observed that Diodorus preserves a narrative of a naval battle near Abydus, in the Dardanelles, and places it in 410/09 (13.45-46). This narrative is in fact a reworking and enlargement of Xenophon, *Hell.* 1.1.2-7; the battle really belongs in autumn 411 (i.e. 411/10).[138] We may call this the second battle of Abydus or of Cynossema; the first battle is that in Thucydides 8.103-106, earlier in autumn 411: he mentions Cynossema, a point on the European shore.

Now the anonymous life of Thucydides, 5, observes that the historian's work broke off with this first battle: "The subsequent events he left for others to write, namely Xenophon and Theopompus ... he did not tell of the second battle at Cynossema, *which Theopompus* described." So Busolt inferred that Diodorus' narrative of the second battle of Cynossema — which varies distinctly from that of Xenophon — was therefore based on Theopompus and reached Diodorus through Ephorus. The same kind of retelling of Xenophon's plainer narrative was, for Busolt, apparent in the new papyrus. Since the papyrus could not be by Ephorus, it must be by Theopompus — as Meyer had already concluded.

L 107
Busolt to Meyer
Postcard

Göttingen 18 Mai 1909

Verehrter Herr Kollege, es wird Sie interessieren, dasz ich in den letzten Tagen den positiven Beweis dafür gewonnen habe, dasz der Oxÿrh. Historiker Theopompos ist. Der Beweis ist durch Diod. XIII 41 ff, [[und]] Plut. und Nepos zu führen.

[137] Grenfell and Hunt, *P. Oxy.* V 124.
[138] Busolt's treatment of the two battles: *Geschichte* III 1519-1524 (on 1524, for "411" read 410). For the chronology of the years 411-404, not ideally clear in Xenophon, see G. E. Underhill, *A Commentary ... on the Hellenica of Xenophon* (Oxford 1900) xxxvi-xlii.

Xenophons Hellenika sind bei Diodor genau so, jedoch unter der Decke des Ephoros, bearbeitet, wie im Papÿrus. Theopompos - Ephoros - Diodor. Theopompos setzt willkürlich X. um und ergänzt ihn. Die Schlacht bei Abÿdos bei X. wird bei Diod. zur Schlacht bei Dardanos-Kÿnossema. Th. hatte diese zur [[die]] zweiten Schlacht bei Kÿnossema gemacht (Anon. Biog. Thuk. 5) u.s.w. Ephoros hat den Theopompos in seiner Weise bearbeitet. Kratippos setze ich mit Ed. Schwartz[139] und Benedetto[140] in die alexandr. Zeit. Vor Herbst kann ich die Sache nicht publizieren.[141] Mit freundlichem Grusz

G. Busolt.

Two months later Meyer sent Busolt two papers, one of them on the battle at Pydna betwen Perseus of Macedonia and the Romans under Aemilius Paullus in 168 B.C. Busolt replied at once, sketching out a plan of Meyer's conception of the battle with his comments. Following his principles of source criticism as he stated them in L 107, he now concludes that Diodorus' narrative of the battle of Arginousae, 406 B.C., is also derived from Theopompus' reworking of Xenophon.

L 108

Busolt to Meyer

Postcard

Göttingen 25. vii. 09.

Verehrter Herr Kollege, schönen Dank für Ihre beiden Abhandlungen.[142] Zunächst habe ich mich mit der über Pÿdna beschäftigt. Morgen spreche ich darüber im Kolleg.[143] Ihre Untersuchung kam gerade zur rechten Zeit. Völlig überzeugend ist

139 On the date of Cratippus, Busolt had already expressed his opinion that he was not a contemporary of Thucydides (L 43). Schwartz placed him in the first century B.C., "in der Zeit, als Thukydides Klassiker wurde": *Hermes* 44 (1909) 500. Schwartz originally accepted Theopompus as the author of the *Hell. Oxy.* (ib. p. 496) but later opted for Ephorus: *Die Antike* 4 (1928) 22.

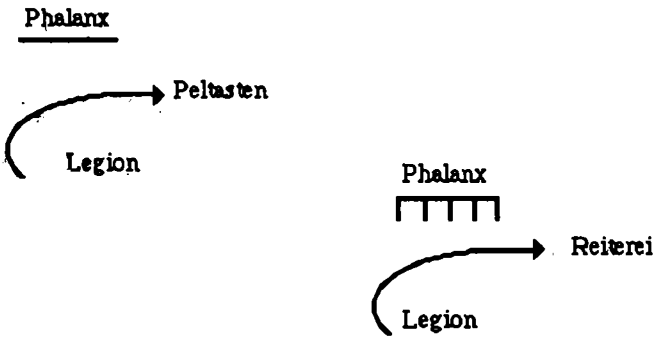
140 L. F. Benedetto, *Atti Acad. Torino* 44 (1909) 377-395.

141 Busolt published his ideas in 1910: see n. 156 infra. — This is not the place for a discussion of the authorship of the *Hell. Oxy.*, but we may note that E. Ruschenbusch has revived the attribution to Theopompus, on linguistic grounds: *ZPE* 39 (1980) 81-90. — Busolt supported Theopompus in his *Staatskunde*, I 81, n. 2 ("Es unterliegt keinem Zweifel mehr . . ."), but in his *Nachträge* (630 e) recognized that "herrscht nun die Ansicht vor, daß sie nicht Bruchstücke der Hellenika Theopomps sind": this after several scholars had opposed Meyer's arguments for Theopompus.

142 "Isokrates zweiter Brief an Philipp und Demosthenes zweite Philippika," *Sitz.-Ber. Ak. Berl.*, Phil.-hist. Kl., 1909, 758-759 = *Kl. Schr.* II (Halle 1924) 101-129; "Die Schlacht von Pydna," ib. 780-803 = *Kl. Schr.* II 465-494.

143 In summer semester 1909 Busolt lectured on "Römische Geschichte vom hannibalischen Kriege an." His next lecture would be on Monday, 26 July.

Ihre Auffassung der Ueberlieferung und Ihr Gesamtbild. Fraglich erscheint mir die Situation:[144]



Wäre da nicht die Legion stark in der Flanke bedroht gewesen? Aufgefallen ist mir, dasz Sie bei der[145] Besprechung der Strategie des Aemilius nicht Asellio bei Gell. xiii 3,6 berücksichtigt haben.[146] Der Ausspruch des Aemilius ist doch gut bezeugt und beleuchtet scharf sein Verhalten bei Pydna. — Kromayers[147] Verdienste in Bezug auf die Topographie sind über alles Lob erhaben, aber seinen Konstruktionen stehe ich sehr skeptisch gegenüber. Die Rettung des Antiochos ist total miszlungen.[148]

Mit freundlichem Grusz Ihr ergebenster G. Busolt.

Die Schlacht bei den Arginusen bei Diod. stammt ebenso wie die bei Kyzikos aus Theopomp.[149]

[144] Busolt here reproduces Meyer's sketch of the battle, in which the first legion, on the left, moves forward and to the right to attack the peltasts or light-armed troops.

[145] Added.

[146] Aulus Gellius quotes Sempronius Asellio as recording a mark of Scipio Aemilianus: "Nam se patrem suum audisse dicere L. Aemilium Paulum, nimis bonum imperatorem signis conlatis non decertare, nisi summa necessitudo aut summa occasio data esset." (This text has been questioned in details.)

[147] Johannes Kromayer (1859-1934) promoted under Nissen in Strassburg, 1888, and gained Habilitation there. After some years as a Gymnasiallehrer he was offered Meyer's chair in Halle when the latter went to Berlin in 1902, but Austria offered him better conditions and he moved to Czernowicz. He was professor in Leipzig, 1913-1927. His leading work is *Antike Schlachtfelder*, 4 vols. (Berlin 1903-1931; vols. 3-4 done with G. Veith). With Veith (1875-1925) he also wrote *Heerwesen und Kriegführung der Griechen und Römer* for Müller's *Handbuch* (Munich 1928) and *Schlachtenatlas zur antiken Kriegsgeschichte*, 5 parts (Leipzig 1922-1929). On him see O. Schulz in Bursian 254 (1936) 49-79; on the murder of Veith in Turkey, see G. B. Grundy, *Fifty-Five Years at Oxford* (London 1945) 196.

[148] Kromayer, *Antike Schlachtfelder* II (Berlin 1907) 174-179, sought to justify the preparations and strategy of Antiochus III before the battle of Magnesia, 190 B.C.

[149] In his *Geschichte* III 1593-1595 Busolt had noted the discrepancies between Xenophon, *Hell.* 1.6.27 ff., and Diodorus 13.97-100, but there he ascribed the reworking of Xenophon to Ephorus, who "im ganzen ein wertloses Phantasiestück geschaffen hat" (1594 n. 2).

Only five days later Busolt received Meyer's book on the Oxyrhynchus historian, *Theopomps Hellenika*; this is the work that Grenfell and Hunt (to both of whom Meyer dedicated it) had pointed to, stating that the assignment of the papyrus to Theopompus, "when it comes to be advocated by Meyer in his own words, is sure to find wide acceptance." Busolt, as we have seen, needed no further persuasion to accept Theopompus. On the other hand, he had already criticized parts of the new historian's narrative as being incompatible with the more plausible account of Xenophon, and in his typically courteous letter of thanks he holds to his view: the long, elaborated passages where Diodorus disagrees with Xenophon were often based on Theopompus. The main event on which the historian and Xenophon disagree is the battle of Sardis, 395 B.C. For Meyer, Xenophon's narrative of this battle was "impossible," while for Busolt it was "unobjectionable" and that of Theopompus "very dubious."

Another disagreement between Diodorus and Xenophon is over the battle of Cyzicus, 410 B.C. Diodorus assigns the Athenian victory to Thrasybulus, Theramenes, and Alcibiades; but according to Xenophon only Alcibiades was in command. Moreover, the anonymous life of Thucydides, 5, agrees with Diodorus; it also mentions certain events that Xenophon and Theopompus narrated after Thucydides' work breaks off. But since Xenophon assigns no role at Cyzicus to Thrasybulus and Theramenes, it must have been Theopompus who did so: therefore he lies behind Diodorus' acount. Busolt points to other discrepancies between Xenophon and Diodorus, all betraying a systematic attempt by Theopompus to rewrite, expand, and improve Xenophon. "I do not believe in your defense of Theopompus."

L 109
Busolt to Meyer
Postcard

Göttingen 30. vii. 09.

Verehrter Herr Kollege, fortwährend muss ich Ihnen danken und noch immer kann ich Ihnen keine Gegenleistung bieten. Das ist für mich rein beschämend. Der Druck meiner Gr. St. Altertümer kann erst im Oktober beginnen.[150] Ihre Behandlung des

[150] In the preface to vol. I of his *Staatskunde*, Busolt says that the volume was not wholly printed even by the beginning of the war in August 1914; but see LL 111, 116 infra.

Oxÿrhÿnchos enthält wesentliche Dinge, mit denen ich völlig übereinstimme, in anderen Punkten sind wir verschiedener Meinung, und ich muss an meiner Auffassung festhalten. Sie erklären, dasz Xenophons Schlachtenschilderung <„>unmöglich ist,“[151] also hat X., der dabei war, sie erfunden. Das halte ich bei dem Charakter Xenophons für nicht richtig. Nach kompetentem militärischem Urteil ist Xenophons Schilderung einwandsfrei, die Theopomps sehr bedenklich.[152] Der Erfinder ist zweifellos Theopompos. Er hat die Schlachtbeschreibung bei Kÿzikos in Gegensatz zu Xen. gemacht. (Ihr Theopomp Frgm 1: Θρασύβουλος καὶ Θηραμένης καὶ 'Αλκιβιάδης = Diod. xiii [50] = Nep. Alcib. 5).[153] Wenn 1) bei den Arginusen zuerst der rechte Flügel der Peloponnesier besiegt wird (die Boioter halten auf dem linken Stand), und das unmöglich ist, nach Xen. zuerst der linke, 2) wenn nach Diod. Konon die Flotte des Kallikratidas [sich]tet,[154] nach Xen. umgekehrt K. den Konon sichtet, 3) wenn Diod wiederholt πολλοί sagt, wo bei X. οὐ πολλοί steht, 4) wenn sich durchweg von 411-403 diese Umsetzungen Xenophons bei Diodor finden, — so handelt es sich um ein Sÿstem, um sÿstematische Umsetzung Xenophons. Zur Ergänzung Xs sind daneben andere Quellen herangezogen, die auch gute Nach[rich]ten enthalten.[155] Ich glaube nicht an Ihre Verteidigung Theopomps und werde im Hermes einfach eine Reihe Thatsachen zusammenstellen, die meine Ansicht bestätigen.[156] Nochmals schönen Dank und freundlichen Grusz von Ihrem ergebensten G. Busolt.

Kromaÿers Hannibal! Unglaublich.[157]

[151] Meyer, op. cit. 15, referring to the battle of Sardis. Busolt had already supported Xenophon's narrative over that of the *Hell. Oxy.* (n. 149 supra).

[152] Busolt does not clarify whose military judgment he refers to. H. R. Breitenbach also found it likely that Xenophon drew on personal experience in his narrative of the last years of the Peloponnesian War: *RE* s.v. Xenophon, 1675-1679.

[153] Compare Xenophon, *Hell.* 1.1.16-20 with Diodorus 13.50-51 (Busolt wrote "xiii 80" in error); see also *Geschichte* III 1527.

[154] Mutilated, like "Nachrichten" infra, in a punch hole.

[155] Busolt admitted (*Geschichte* III 1593 n. 7) that the geographic accuracy concerning the nearby islands (Diodorus 13.97.3) derived from Ephorus' personal observation.

[156] "Zur Glaubwürdigkeit Theopomps," *Hermes* 45 (1910) 220-249, with addendum, 468, so far as I know Busolt's last article. In this paper was offered "noch ein Beitrag für die Identität" of the new historian, whose credibility Busolt placed below that of Xenophon.

The comparative value of Xenophon and the *Hell. Oxy.* is still debated. I. A. F. Bruce, *An Historical Commentary on the 'Hellenica Oxyrhynchia'* (Cambridge 1967) 150-156, finds the *Hell. Oxy.* superior to Xenophon on the battle of Sardis, while G. A. Lehmann prefers Xenophon's account of the battle around Ephesus (*Hell.* 1.2.1-10) to that contained in a new fragment of the *Hell. Oxy.*: *ZPE* 26 (1977) 181-191.

[157] Evidently Busolt did not approve of J. Kromayer's "Hannibal und Antiochos der Grosse, eine politisch-strategische Studie," *Neue Jahrb.* 19 (1907) 681-699.

In spring 1910 Busolt sent Meyer the promised article in which he argued that Theopompus was the source for the elaborated, inauthentic version of the battle of Cyzicus. His cautious tone (criticism of Meyer was inescapable, but he trusts Meyer will not resent it) may suggest that Meyer was inclined to be impatient of contradiction. The printing of the first volume of his *Griechische Staatskunde* is now to begin in June. Along with family matters, including the dissolution of his daughter's engagement, he is annoyed by the new edition of the Greek inscriptions — apparently by the type in which they are now being printed. There is finally a simple but touching reference to the death of his old adversary Niese.

L 111

Busolt to Meyer

Göttingen, 5 April 1910.

Verehrter Herr College, der Ihnen angekündigte Hermes-Artikel, in dem ich nachzuweisen suche, dasz Theopompos doch erfunden und namentlich die Schilderung der Schlacht bei Kўzikos bei Diod-Ephoros gemacht hat, ist jetzt gedruckt.[158] Morgen sende ich Ihnen einen Abzug. Es war dabei eine, natürlich rein sachliche, Polemik gegen Ihre Auffassung unvermeidlich.[159] Uebel nehmen werden Sie selbstverständlich meinen Widerspruch nicht. Es handelt sich ja um eine rein wissenschaftliche Diskussion. — Der Druck meiner Staatsaltertümer (40 Bogen) wird erst im Juni beginnen. Besäsze ich doch Ihre Arbeits- und Gestaltungskraft! Allerdings hat mich häuslicher Kummer (die Entlobung meiner Tochter kurz vor der Hochzeit und Anderes)[160] und auch der neue Druck der Inschriften sehr aufgehalten. Alle Welt klagt über diesen Druck, sogar eine Anzahl Mitarbeiter an den Inscriptiones. Man klagt denn hier, wie in Königsberg, Freiburg, Hamburg![161] Lässt sich wirklich nichts dagegen machen? Konnen Sie nicht Ihren Einfluss einsetzen? — Nieses Tod hat mich recht ergriffen. Wir haben

[158] N. 156 supra.

[159] I.e. against Meyer's *Theopomps Hellenika* and his general acceptance of the narrative in the *Hell. Oxy.*

[160] I do not know to whom Anna Busolt had been engaged. In 1916 she married Wilhelm Pflughöft (1879-1952); he served in the war and was decorated (Iron Cross, 2nd and 1st class).

[161] Busolt complains that he has been delayed by the new edition of *Inscriptiones Graecae*, of which several volumes appeared in the period 1900-1914. This may mean that he had to spend time changing his references to the new numbers. The complaint "über diesen Druck" seems to refer to the new, smaller type face now being used.

uns oft angeknurrt, aber doch nahe gestanden.[162] Wie hat Ihnen der amerikanische Aufenthalt bekommen?[163] Mit freundlichen Grüszen

Ihr

ergebenster G. Busolt.

The publication of the *Hellenica Oxyrhynchia* led to correspondence between Busolt and Meyer on military strategy. This may be the place to gather Busolt's surviving correspondence with Germany's leading historian of warfare, Hans Delbrück (1848-1929), professor of modern history in Berlin and editor of the *Preußische Jahrbücher*;[164] again we shall ignore strict chronological order.

The letters begin in 1905, soon after Delbrück had published his *Geschichte der Kriegskunst* I,[165] a series of studies on various Greek campaigns. He had already worked out his view of the Persian Wars in his *Die Perserkriege und die Burgunderkriege*,[166] and Busolt had taken issue with him in various parts of his *Geschichte*. Delbrück was from a family long prominent in administration and scholarship and had been tutor to Prince Waldemar, second son of the crown prince Friedrich Wilhelm. He had served in the Franco-Prussian War and in the German Reichstag (1884-1890). Though ultimately a conservative and monarchist, he was capable of criticizing the regime and praising the social democrats. He was a courageous man of action and brought a defiant spirit into his scholarship, which ranged from antiquity through the Great War. He relied on "Sachkritik" to modify

162 Niese had moved to Halle in 1906 and died there on 1 February 1910.

163 Meyer was visiting professor at Harvard University during the fall semester 1909/10. He offered "History of the Ancient World from Alexander the Great to Augustus" and "History and Monuments of the Ancient Near East," both lecture courses meeting three and two times a week respectively; and (primarily for graduates) "The Origin and Opening of the Second Punic War," a research course without announced hours. On this kind of exchange see B. vom Brocke, "Der deutsch-amerikanische Professorenaustausch," *Zeit. für Kulturaustausch* 31 (1981) 128-182, esp. 137-142 (Der Harvard-Berlin Austausch). — "ist . . . bekommen" would be more usual German.

164 Delbrück promoted in Berlin under von Sybel, 1873, and gained Habilitation there in 1881. He edited the *Preußische Jahrbücher* with Treitschke from vol. 52 (1883) and was sole editor, 1889-1919, having succeeded Treitschke as o. Prof., 1896. He took the first two volumes of his most famous work, *Geschichte der Kriegskunst*, through a third edition (Berlin 1920-1921); his biography of Gneisenau reached a fourth (ib. 1920). His lectures, *Weltgeschichte*, filled five volumes (ib. 1924-1928). On his work see K. Christ, *Von Gibbon zu Rostovtzeff* (Darmstadt 1972) 159-200 (provisional bibliography, 367); note A. Thimme, *Hans Delbrück als Kritiker der wilheminischen Epoche* (Düsseldorf 1955), and A. Bucholz, *Hans Delbrück and the German Military Establishment* etc. (Iowa City 1985).

165 Vol. I covered *Das Altertum* (Berlin 1900). The whole work reached a vol. V (by E. Daniels, ib. 1928).

166 Berlin 1887. See Busolt, *Geschichte* II^2 559 ff., on the campaign leading to Marathon in 490; ib. III 884, on Athenian resources in 431. Busolt's comments are generally respectful.

ancient traditions and to decide how things really happened, even if this entailed the jettisoning of statistics sincerely preserved in our primary sources.

Busolt himself was anything but an obedient slave to ancient traditions, but his method was more cautious than that of his Berlin colleague; he preferred to combine and explain sources, accepting the good and eliminating the unreliable, as he did when reading Diodorus' inflated narratives. But only when ancient tradition had been shown to be inadequate was Busolt prepared to replace it with modern correction. Delbrück had evidently found some of Busolt's criticisms lacking in civility (the reader of Delbrück's fiery essays will find this a little ironic), and with his usual patient frankness Busolt sets forth his point of view on several of the campaigns in Delbrück's survey.

L 94

Busolt to Delbrück

Göttingen, 31 Aug. 1905.

Hochverehrter Herr College,

indem ich Ihnen für Ihren liebenswürdigen Brief vom 26^{n} Juli und die Zusendung des Artikels[167] meinen aufrichtigen Dank ausdrücke, bitte ich zugleich um Entschuldigung, dasz ich erst heute antworte. In den letzten Tagen des Semesters hatte ich beim besten Willen keine Minute Zeit und dann musste ich sofort nach dem Schlusse der Vorlesungen eine Reise antreten, mit der ich eine kurze Erholung in der Schweiz verband. Nach der Rückkehr hatte ich für das im Drucke befindliche Heft der Beiträge für die alte Geschichte einen dringenden Aufsatz über Thukydides und den themistokleischen Mauerbau zu vollenden,[168] den ich Ihnen zuschicken werde, da er Sie in methodischer Hinsicht interessiren dürfte. So bin ich erst heute zum Schreiben gekommen.

Was meine wissenschaftliche Gegnerschaft betrifft, so habe ich diese zwar angedeutet, aber eine „gelegentliche Grobheit"[169] habe ich mir nicht stehen lassen.

[167] "Theologische Philologie. Ein Nachtrag," *Preuß. Jahrb.* 121 (1905) 158-167. This is a reply to J. Kromayer, *Hist. Zeit.* 95 (1905) 1-28, which is in turn a reply to Delbrück's "Theologische Philologie," *Preuß. Jahrb.* 116 (1904) 209-240. In this first article Delbrück had criticized Kromayer's *Antike Schlachtfelder* I (cf. n. 147 supra) as well as Wilamowitz, who had reviewed Kromayer favorably, *Zeit. für das Gymnasial-Wesen* 57 (1903) 257-259; in the second paper of 1905, now sent to Busolt, he continued his attacks.

[168] "Thukydides und der themistokleische Mauerbau. Ein Beitrag zur Sachkritik," *Klio* 5 (1905) 255-279.

[169] Evidently Delbrück had used this phrase in complaining that Busolt had been less than courteous in his criticisms and Busolt showed his words to his colleague Lehmann, who detected no discourtesy.

Davon hat auch Max Lehmann nichts zu entdecken vermocht. Sie scheuen sich aber nicht, den Boden der Ueberlieferung zu verlassen, ohne mit zwingenden Gründen deren Unglaubwürdigkeit erwiesen zu haben. Von einer Schlacht oder einer Strategie entwerfen Sie oft ein Bild, das zwar äuszerst fesselnd und bestechend ist, aber im Widerspruche mit der bessern Ueberlieferung oder mit der Ueberlieferung überhaupt steht und darum in der Luft schwebt. Man hat von sehr objektiver Seite gesagt: „Das ist seine Schwäche und zugleich seine Stärke." Gestatten Sie zur Erläuterung ein bestimmtes Beispiel. Nehmen wir die Schlacht bei Marathon, für deren strategisches Verständnis wir Ihnen so viel zu verdanken haben.[170] Nach Herodot durchbrachen die Perser mit ihrem Centrum das athenische und verfolgten es ἐς τὴν μεσόγειαν.[171] Die beiden siegreichen athenischen Flügel lieszen den geschlagenen Feind fliehen, gingen vereinigt gegen das persische Centrum vor, schlugen dasselbe und verfolgten die Fliehenden bis zu den Schiffen. Ihre Darstellung der Schlacht in der Kriegsgeschichte I 50 ist mit dieser Erzählung Herodots ganz unvereinbar. Die doch sehr wesentliche Durchbrechung [[des]] und Verfolgung des athenischen Centrums wird von Ihnen einfach übergangen. Ist diese Durchbrechung Thatsache [[,]] — und wir haben keinen genügenden Grund sie zu bezweifeln — und hätten die Athener am Eingange des Vrana-Thales[172] gestanden, so würde das verfolgende persische Centrum in eine Sackgasse gerannt sein, aus der kein Entwichen möglich gewesen wäre. Sie erzählen, dasz Miltiades sein Heer erst von Neuem sammelte, bevor er es gegen die Schiffe führte, und meinen, dasz darüber mehrere Stunden vergangen sein mögen. Nach Hdt. fand kein Halt und Aufenthalt statt, die Athener folgen den fliehenden Persen bis zum Meere, aber nur dem Centrum, denn die vorher geschlagenen Flügel hatten unverfolgt fliehen können. Bei diesen und andern Zügen gewinnt doch die Schlacht ein Bild, das wesentlich von dem Ihrigen abweicht. Ebenso verhält sich Ihre Darstellung des Helvetierzuges[173] und der Strategie des Vercingetorix zu dem Berichte[174] Caesars, wie hier Ihr schönes Bild der Marathon-Schlacht zu der

[170] *Geschichte der Kriegskunst* I 41-59 (his earlier version: *Die Perserkriege und die Burgunderkriege* 52-85).
[171] Herodotus 6.113.1.
[172] Vrana is the small settlement in the hills on the SW edge of the valley where the battle was fought. The chief modern reconstructions are by W. K. Pritchett, *Marathon* (Univ. Cal. Publ. in Class. Arch. 4.2, 1960) and N. G. L. Hammond, *JHS* 88 (1968) 13-57, revised in his *Studies in Greek History* (Oxford 1973) 170-250. But the difficulties of any attempt at a detailed narrative are stressed by N. Whatley, "On the Possibility of Reconstructing Marathon and Other Ancient Battles," *JHS* 84 (1964) 119-139.
[173] *Gesch. der Kriegkunst* I 423-442; see Caesar, *Bell. Gall.* 1.2-29.
[174] Originally "Berichten." Delbrück's treatment of Vercingetorix: op. cit. 461-471; see Caesar, op. cit. book 7 *passim*.

Erzählung Herodots. Auch in Bezug auf die beiden Punkte, die in der Polemik zwischen Ihnen und Kromaÿer in den Vordergrund getreten sind,[175] kommt meiner Meinung nach bei Ihnen die Ueberlieferung nicht zu dem ihr gebührenden Recht, ebensowenig befriedigt allerdings Kromaÿer, die Lösung der schwierigen Probleme muss noch gefunden werden.

Sollte ein Ausdruck die Auffassung der Grobheit zulassen, so bedauere ich, ihn nicht vorsichtiger gewählt zu haben. Mein Aufsatz über „das spartanische Heer und Leuktra“[176] ist in Bezug auf mein Verhältnis zu Ihnen in einem entgegen<ge>setzten Sinne aufgefasst worden, und man wird auf mich losschlagen. Ich habe da in ein Wespennest gestochen!

Ihre Misstimmung gegen die Vertreter der alten Geschichte ist verständlich, aber meine Gegnerschaft wurzelt wahrlich nicht in der Reaktion gegen dieselbe. Allerdings haben Sie doch recht verächtlich von den Vertretern der alten Geschichte von Ed. Meÿer "abwärts" gesprochen, indessen das hat mich nur vorübergehend verdrossen, ich habe bald darüber gescherzt.[177] Meine Leistungen überschätze ich nicht, aber ich beklage es tief, dasz ein<e> Verkettung verschiedener Umstände mich mit[178] der Handbucharbeit belastet hat, die meiner ganzen Natur widerstrebt, mir in der Seele zuwider ist und mich verhindert hat, Besseres zu Stande zu bringen.[179]

Ebensowenig bin ich Ihr principieller Gegner, weil Sie „die Geschichte statt quer, einmal längs teilen.“[180] Als treuer Schüler des unvergesslichen Nitzsch suche auch ich nach Kräften die Geschichte als Einheit und Ganzes zu behandeln. Bei einseitiger Vertiefung in eine Epoche wird man die groszen politischen, socialen und militärischen Probleme nur mit beschränktem Blicke betrachten. Hat man doch

[175] The two problems at the center of the debate between Kromayer and Delbrück were: (1) the space separating soldiers in the line of battle in the Roman and Macedonian armies in the second century, with reference to Polybius 18.28 ff., (2) whether an army could retreat without losing sight of the enemy, as Polyaenus says the Macedonians did after Chaeronea: Delbrück understood this as marching backward (the German order, "rückwärts richt't Euch, marsch!") and declared it impossible for more than a few yards.

[176] *Hermes* 40 (1905) 387-449.

[177] Delbrück reviewed his own *Geschichte der Kriegskunst* II, part 2 (Berlin 1902) in *Preuß. Jahrb.* 109 (1902) 132-134 and used the occasion to attack "einen Professor der alten Geschichte an einer deutschen Universität . . . seine Unkenntniß ist so groß," etc. This is Niese, who reviewed vol. I of the work, *Gött. Gel. Anzeigen*, 1901, 596-628: see also Delbrück's reply in his vol. II.2 234-240. In the review in *Preuß. Jahrb.* he lamented that "Alles, Groß und Klein, ich möchte sagen, von Eduard Meyer abwärts" among "Philologen-Historiker" had not acclaimed his work, as "die Militärs" had done. This placing of Meyer at the head of the class wounded Busolt.

[178] Written over an original "d."

[179] This complaint about the writing of handbooks is echoed in L 100 to Meyer.

[180] Apparently a phrase from Delbrück's letter to Busolt.

erst in Folge der socialen Bewegung der Gegenwart die griechischen Parteien richtig zu beurteilen gelernt.

Meine Gegnerschaft bezieht sich auf Ihre Behandlung der Ueberlieferung über die griechische und römische Geschichte und die Art Ihrer Rekonstruktion des Verlaufes der Ereignisse. Ich gehöre wahrlich nicht zu den theologischen Philologen[181] und betrachte mich überhaupt nicht als Philologen, sondern als Historiker. Die alte Geschichte muss doch am Ende, soweit nicht Inschriften und Monumente in Betracht kommen, auf dem Boden der litterarischen Ueberlieferung und mittelst einer kritischen Analyse derselben rekonstruirt werden. Wo sich diese Ueberlieferung nicht mit zwingenden Gründen als unglaubwürdig oder unwahrscheinlich nachweisen läszt, da muss man sich an sie halten, der urkundliche Beweis ihrer Richtigkeit läszt sich selber führen. Vermag man jenen Nachweis nicht zu führen und hegt dennoch Zweifel, so wird man dieselben in geeigneter Form zum Ausdruck bringen. Wenn Träger einer Ueberlieferung die Gewähr ihrer Richtigkeit in so hohem Grade verbürgen, wie es etwa Thukydides und Polybios für ihre Zeit und die ihnen bekannten Dinge tun, so wird man bei[182] der Verwerfung ihrer Angaben sehr vorsichtig sein müssen und sich nicht blosz mit allgemeinen Erwägungen und Analogien aus der neuern Zeit begnügen dürfen.

Hochverehrter Herr College, da es Uns Beiden nur um die Sache zu tun ist, und wir im wesentlichen Punkten, namentlich in der Gesamtauffassung der Historie, von gleicher oder ähnlicher Denkungsart sind, so werden wir nach dieser offenen Aussprache uns fernerhin besser verstehen als bisher. Und wenn wir einmal wissenschaftlich Lanzen mit einander brechen sollten, so wird es eine irà geschehen. Gerade während ich diesen Brief schreibe, sendet mir der gemeinsame Freund einen Grusz aus Wurzen.[183] Fassen wir diesen Zufall als gutes Omen auf und gestatten Sie die Versicherung besonderer Hochachtung

Ihrem

ergebensten G. Busolt

181 These are, for Delbrück, those who placidly follow ancient traditions, as Niese (loc. cit. 612) accepted Ctesias' "800,000" for the number of the Persians who invaded Greece in 480, and do not practice Sachkritik.

182 Added.

183 The common friend is Max Lehmann, o. Prof. of history in Göttingen. There are 152 letters and 54 postcards (a total of 347 pages) from Lehmann to Delbrück in the latter's papers in Berlin: see H. Wolf, *Der Nachlass Hans Delbrück* (Berlin 1980) 54. Wurzen is a town (then of 17,000 persons) some 30 km. NE of Leipzig

Delbrück sent a detailed answer to Busolt's letter of 31 August on 11 October 1905. Evidently he showed himself prepared to continue the discussion, and Busolt turns again to Marathon and to his problems with Delbrück's reconstruction. He then moves on to the composition of opposing sides in Alexander's campaigns and to statistics in both these and Greek battles of the fifth century.

L 95

Busolt to Delbrück

Göttingen, 6ⁿ März 1906.

Hochverehrter Herr College,

heute ist der erste Tag, an dem ich seit dem Herbst freie Hand habe. In Folge des gewaltigen Materials, das die Ausgrabungen in den letzten Jahren zu Tage gefördert haben, sah ich mich genötigt, einen energischen Entschluss zu fassen und meine alten Hefte über ältere griechische Geschichte einfach in den Papierkorb zu werfen. An jedem Tage hatte ich also ein neues Colleg auszuarbeiten.[184] Ich pflege zwar einen freien Vortrag zu halten, kann aber ein vollständiges Heft, das ein Gefühl der Sicherheit giebt, als Unterlage nicht recht entbehren.
So ist es gekommen, dasz ich Ihr gütiges Schreiben vom 11ⁿ Oct. erst heute beantworte, obwohl ich die Ehre, die Sie mir mit der eingehenden Beantwortung meines Briefes erwiesen haben, in vollem Umfange zu schätzen weiȿz.
Es sind goldene Worte, die Sie in der Vorrede zur Geschichte der Kriegskunst ausgesprochen haben. Dagegen wird kein Verständiger etwas einzuwenden haben, nur meine ich, dasz Sie in der methodischen Durchführung Ihrer Grundsätze der einen der beiden von Ihnen hervorgehobenen Gefahren nicht ganz entgangen sind.[185] Diese Meinung kann doch nur durch Einzelbeispiele begründet werden, welche zeigen sollen, dasz Ihre Rekonstruktion kriegsgeschichtlicher Vorgänge mit der uns vorliegenden Ueberlieferung vielfach nicht im Einklange steht, obwohl deren Unmöglichkeit nicht erwiesen ist. Natürlich bilde ich mir nicht ein, dasz ich mich mit Ihnen auf dem Gebiete der Kriegskunst auch nur im Entferntesten messen könnte, Ganz mangelt es mir an Kenntnissen allerdings nicht, denn ich habe mich

184 In winter semester 1905/6 Busolt's "Privatkolleg" was "Griechische Geschichte, I. Teil."

185 In the preface to his book, Delbrück saw two dangers to the scholar trying to write military history. A philologist may accept a tradition from ancient literature without seeing its "sachliche Unmöglichkeit"; and the professional strategist may transfer conditions from the present to the past, "ohne genügend auf die Verschiedenheit der Verhältnisse zu achten." It was this second danger, Busolt thought, that Delbrück did not always escape.

nicht nur theoretisch zu unterrichten gesucht, sondern [[mich]] auch während eines langjährigen Aufenthaltes in Kiel mich[186] durch den Verkehr mit ganz hervorragenden Offizieren, unter denen der Lehrer der Strategie an der Marine-Akademie mein Hausgenosse war, zu bilden bemüht.[187] Immerhin bin ich Ihnen gegenüber Laie, daran ändern auch nichts Anerkennungen von militärischer Seite für meine Geschichte des peloponnesischen Krieges. Bei dieser Ungleichheit der Waffen kann meine Opposition sich nur auf den Boden der Quellenkritik stellen.
Die Schlacht bei Marathon habe ich deshalb gewählt, weil Ihre Aufklärung des Charakters derselben auf mich einen tiefen Eindruck gemacht hatte und mir erst vor Kurzem Zweifel an der Richtigkeit Ihrer Rekonstruktion aufgestossen waren, die auch Ihr Brief nicht zu zerstreuen vermocht hat. An der Thatsache läszt sich doch nichts ändern, dasz Ihre Darstellung der Schlacht mit der Hauptquelle in Widerspruche steht. Ihnen genügt die Unwahrscheinlichkeit, dasz die Athener bei einer wirklichen Niederlage eines wesentlichen Teiles ihres Heeres nur so geringe Verluste erlitten haben sollten, um einen Hauptzug aus dem Berichte Herodots zu verwischen oder fortzulassen.[188] Mir genügt diese Unwahrscheinlichkeit nicht, da unsere Kenntnis der begleitenden Umstände so unzureichend ist, dasz wir nicht alle Möglichkeiten übersehen können. Auch ein höherer Offizier z. D., der sich gerade mit Kriegsgeschichte beschäftigt hat, teilt nicht Ihre Ansicht und hält die absichtliche Schwächung des Centrums für ein kriegsgeschichtlich höchst bedeutsames Moment. Vor der von den Thebanern ausgebildeten Taktik war eine starke Ungleichmäszigkeit der Linie etwas ganz Ungewöhnliches.[189] Gerade darum musste die Erinnerung an eine Aufstellung, bei der das Centrum nur eine dünne Linie bildete, τὸ δὲ κέρας ἑκάτερον ἔρρωτο πλήθεϊ<,>[190] lange lebendig bleiben. Herodot hat doch noch Mitkämpfer sprechen können. Unwillkürlich erinnert man

[186] Added.
[187] Alfred Stenzel (1832-1906) occupied the ground floor at Reventlouallee 28, where Busolt had the second floor; he later moved to Göttingen, where he died. Stenzel's father was professor of history, Breslau. After studies in Berlin and Göttingen (here under the great Karl Friedrich Gauß) he entered the Prussian navy, 1862. He served in combat and taught tactics and naval history at the Marine-Akademie, Kiel, 1875-1881 and 1894-1896. On his life and writings, see H. Kirchhoff in Stenzel's *Kriegführung zur See. Lehre vom Seekriege* (Hanover-Leipzig 1913) XIII-XXXI — perhaps his most important work.
[188] Delbrück leaves out of his account (see n. 170 supra) the intentional thinning of the Greek center, which Herodotus attests, 6.111.3. Yet precisely this thinning allowed the Athenians to hold their casualties at Marathon down to 192. Delbrück, evidently nervous about statistics, said that "Ueber den Verlust der Perser wissen wir nichts zuverlässiges" (p. 50). Herodotus gives 6400 for the Persian fallen, 6.117.1. These numbers, 192 and 6400, can be brought into interesting relationships, and 6400 is probably somehow derived from 192: see H.C. Avery, *Historia* 22 (1973) 757, and W.F. Wyatt Jr., ib. 25 (1976) 483-484 (192 x 100 + 3 = 6400).
[189] Originally "un-."
[190] Hdt. 6.111.3.

sich bei der Verstärkung der[191] Flügel an die Maszregeln Alexanders zu[192] der Schlacht bei Gaugamela.[193] Auch da erfolgte ein Durchbruch des linken Centrums. Ist dieser Hinweis ebenso unzutreffend, wie er neu ist? Ich betrachte es als einen Hauptbeweis für die Bedeutung des Miltiades, dasz er mit der überlieferten Schablone brach. Sollten nicht vielleicht die Saken die gesuchte Reiterei sein?[194] (Hdt IX 71. Arrian III 8, 11[195] u.s.w.) Bei Issos waren die Perser aufgestellt ἱππεῖς τε ὁμοῦ καὶ πέζοι ἀναμεμιγμένοι (Arrian III 11,4)<.>[196] Da ich gerade bei Alexander bin, so möchte ich bemerken, dasz ich auch in Bezug auf die Feldzüge desselben vielfach zu andern Ergebnissen gekommen bin und zwar wiederum in Folge einer grundsätzlichen Verschiedenheit in der Behandlung der Ueberlieferung. Sie halten es für kaum glaublich, dasz am Granikos gar kein persisches Fuszvolk dabei gewesen sein sollte,[197] weil unter den obwaltenden Umständen gerade diese Waffe die gröszte Wirksamkeit hätte entfalten müssen. Das ist schon richtig, aber hatten die Perser diese Einsicht? hatten sie vielleicht das Vertrauen an ihrem Fuszvolk verloren? (heiszt es doch von den hellenischen Söldnern wiederholt ὡς μόνοι δὴ ἀντέρροποι τῇ φάλαγγι)[198] Oder waren die asiatischen Fuszvölker noch nicht zur Stelle? Das sind alles Möglichkeiten, mit denen man rechnen muss, denn ich kann nicht annehmen, dasz Ptolemaios-Arrian vom persischen Fuszvolke geschwiegen hätte, wenn es dabei gewesen wäre. Gerade, dasz man mit Griechen im persischen Lager zu kämpfen hatte, war für[199] die Auffassung des Kampfes als eines hellenischen Krieges gegen Barbaren höchst peinlich. Darum hat Kleitarch-Diodor bei allen drei Schlachten die hellenischen Söldner unterdrückt und am Granikos sogar durch 100,000 Perser ersetzt. Die Tendenz ging eher dahin,

191 Added.

192 Originally "bei."

193 Arrian *Anab.* 3.8-15. The passages from Arrian are well discussed by A. B. Bosworth, *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander* I [on books 1-3] (Oxford 1980).

194 "gesuchte," because Delbrück, p. 52, found it hard to believe that the Persians brought many cavalry with them. The Sacae were a nomadic people from Iran. For a survey and discussion of the problem of the Persian cavalry at Marathon, see Hammond, op. cit. (n. 172 supra) 171 with n. 1; 228 f. — Bosworth, op. cit. 289, concludes that "[t]he reference to Sacae in Arrian's army list is his own addition, derived from his reading of Herodotus," who mentions them several times as a Scythian people.

195 I.e. 3.8 and 3.11.

196 Rather 3.11.3.

197 Delbrück, op. cit. 151: "die Angaben Arrians [1.13-16.3] leiden an einem inneren Widerspruch," because there must have been Persian infantry at the battle of the Granicus River: an example of his courageous Sachkritik.

198 "as being the only troops able to meet the phalanx" (E. I. Robson, Loeb trans.), e.g. 3.11.7.

199 Added.

persisches Fuszvolk hervorzuheben, als zu verschweigen. Gestatten Sie in diesem Zusammenhang eine Bemerkung anderer Art.[200] Sie sagen[201] dann, dasz die Phalanx der griechischen Söldner, ohne wesentlichen Widerstand "zusammengehauen oder gefangen genommen wurden." Die Masse der Infanterie <">hätte gar nicht gefochten"<.> Sie schlieszen das aus der geringen Verlustziffer. Nach der besten Quelle hätten ja die Makedonen nur 30 Infanteristen verloren.[202] Anderseits bemerken Sie mit Recht, dasz die Söldner Leute waren, die ihr Leben theuer verkaufen. Bei Issos haben sie sich wacker gehalten.[203] Verlust 18000 von 20,000 an Toten, nur ein 1/10 nicht erschlagen.[204] Das ist natürlich Bulletin![205] Und der Verlust von 30 Infanteristen ist nicht Bulletin?[206]

Kleitarch-Diodor, der Vertreter der hellenistischen Auffassung, läszt das Fuszvolk (natürlich persisches) [[gleich]] nach kurzem Kampfe ausreiszen.[207] Aber bei Plutarch, wo nach einer alexandrinischen Kompilation treffliches Material neben schlechtem oder zweifelhaftem vorliegt, findet sich eine Bestätigung des erbitterten Gefechtes zwischen den Makedonen und hellenischen Söldnern, das Ptolemaios in seiner Art retouchirt hat. Bei Plut. Alex 17[208] heiszt es, dasz bei dem Angriffe dem Alexander sein Pferd unter dem Leibe erstochen wäre, und dasz die Makedonen bei dem Angriffe auf die Söldner die schwersten Verluste erlitten hätten, πρὸς ἀνθρώπους ἀπεγνωκότας καὶ μαχίμους συμπλεκομένους.[209] Ptolemaios-Arrian hütet sich, über den Nachschub an Truppen zu berichten. Wir hören von einem Nachschube vor Issos,[210] aber die Zahl der Regimenter beträgt nicht mehr 6, sondern nur noch 5 und steigt dann erst wieder auf 6.

[200] Last two words added.

[201] Delbrück, op. cit. 153, accurately quoted by Busolt; but Delbrück underlined "sagen" and wrote "*nein!*" in the left margin.

[202] Arrian 1.16.4.

[203] Arrian 2.10.3-7; Delbrück wrote an illegible comment in the margin.

[204] Busolt again refers to the Granicus battle: Arrian 1.14.4 gives a number of some 20,000 for the mercenaries fighting for Persia; in 1.16.2 he estimates their fallen at 18,000.

[205] That is, a misleading official report from the government, not to be believed. Bosworth, op. cit. 124-125, does not question Arrian's statement that 18,000 out of 20,000 mercenaries were killed.

[206] Busolt's argument is, therefore, that the falsely underestimated Macedonian losses, and the inflated number of fallen mercenaries on the Persian side, cannot justify Delbrück's conclusion that the mercenaries put up little resistance. Bosworth follows Plutarch (*Alex.* 16.13-14), who says that the mercenaries sought an armistice but that Alexander continued the assault "in the grip of battle-fury."

[207] Diodorus 17.21.5.

[208] Rather 16.14.

[209] -πλη- is written.

[210] For the Persian reinforcements before Issus, see Arrian 1.8.5-8.

Bei dem Alexander-Zuge vermindern Sie meiner Meinung nach zu stark die Perserheere, ebenso wie bei dem Mederkriege der Griechen die beiderseitigen Heere. Nach Hdt. zählte das griechische Heer bei Plataiai 38,700 Hopliten.[211] Sie setzen die Zahl auf etwa 20,000 herab.[212] Freilich war ein Teil der Mannschaft von den Schiffen in Anspruch genommen, aber anderseits wurden, wie Sie mit Recht bemerken, „die höchsten Anstrengungen gemacht". Da die Flotte aus 110 Schiffen[213] bestand und zwar zum gröszern Teil aus athenischen, so dürfen wir für die Athener einen Abgang von etwa 1000 Hopliten in Anschlag bringen. (Plut. Them. 14).[214] Das athenische Feldheer bestand aber i. J. 431 aus 13,000 Hopliten und 1000 Rittern.[215] Es liegt also kein zwingender Grund vor<,> Herodots 8000 athenische Hopliten auf 5000 zu reduzieren,[216] eine Zahl, die doch auf rein subjektiver Schätzung beruht und in der Ueberlieferung gar keine Stütze hat.

Abgesehen von den Athenern und Lakedaimoniern zählten nach Hdt. die Kontingente der übrigen Hellenen: 17,300 Peloponnesier und 3400 Nicht-Peloponnesier.[217] Von den 19 Zahlen Hdts könnten [[aber]] nur 3 Anstosz erregen: die 5000 Korinthier und die je 3000 der Megarer und Sikÿonier. Allein nach Thuk. IV 70; 44,4; 42,3; III 114,4 hatten die Korinthier i.J. 424 gegen 4000 Hopliten, nachdem i. J. 425 212 gefallen waren[218] und nachdem die Korinthier in den Kämpfen mit den Korkÿraiern sehr schwere Verlust<e> erlitten hatten.[219] Ihre 5000 Hopliten bei Plataiai können also keinen Anstosz erregen. Der Aufschwung Athens nach den Perserkriegen bedeutete einen Rückgang Korinths. Während des peloponnesischen Krieges erfolgte ein weiterer Rückgang. Und doch stellten die Korinthier am Nemea-Bache noch 3000 Hopliten.[220] Aehnliches gilt von Sikÿon und Megara. Aber die 10,000 Hopliten der Lakedaimonier, 5000 Spartiaten und

[211] Hdt. 9.29.1. Delbrück underlined "Plataiai." For his analysis of Plataea and his estimate of the forces, see op. cit. I 80-88.

[212] Ib. 82.

[213] Such is Herodotus' figure for the allied fleet gathered at Aegina in 479 before the battle of Plataea, 8.131.1.

[214] Plutarch reports (*Them.* 14.2) that 14 hoplites and four archers fought on each Athenian ship; thus about 1000 hoplites would be needed for naval service.

[215] Thuc. 2.13.6 (hoplites), 13.8 (1200 cavalry including bowmen, but 1000 cavalry are attested elsewhere, e.g. Aristoph. *Equ.* 225).

[216] So Delbrück, loc. cit.

[217] Hdt. 9.28-2-6.

[218] Thuc. 4.44.6.

[219] For example, at the battle of Sybota in 433, Thuc. 1.48-49; around Corcyra itself, 3.76-80. Busolt's estimate of the Corinthian hoplite strength, 4000, is evidently based on Thuc. 4.70.1, where it is said Corinth supplied 2700 hoplites to Brasidas. Niese (n. 177 supra) also accepted Herodotus' 5000 Corinthian troops at Plataea.

[220] In 394: *Xen. Hell.* 4.2.17.

5000 Perioiken,[221] sind doch am Ende unhaltbar. Allerdings zählte der Heerbann Spartas von etwa 418 bis Leuktra[222] in normaler Vollstärke mit Einschluss der Perioiken nur 4800 Hopliten (darunter die 300 Logades)<.>[223] Damals waren die Perioiken in den Rahmen der taktischen Verbände der Spartiaten aufgenommen, zur Zeit der Perserkriege bildeten sie neben den Spartiaten eigene Heeresabteilungen. Es wird für den Herrenstand der Spartiaten kein leichter Entschluss gewesen sein, die Unterthanen in ihre Reihen aufzunehmen und mit ihnen Enomotieen[224] zu bilden. Nur die Notlage kann ihn dazu gezwungen haben, nämlich die grosze Verminderung der Bürgerzahl, die während und in Folge des groszen Arkaderkrieges, des Erdbebens und des Helotenaufstandes erfolgt sein muss.[225] Wenn es i. Jahre 418[226] noch mindestens 2200 wehrfähige Spartiaten gab, so kann sich deren Zahl zur Zeit der Perserkriege recht wohl auf 5000 belaufen haben. Ich werde demnächst im Hermes nachweisen, dasz es mit den 9000 Kleroi der Spartiaten seine Richtigkeit hat.[227] Diese setzen genau 4800 Hopliten voraus, eine Zahl, die von den Lakedaimoniern als Normalzahl festgehalten wurde. Doch ich darf Ihre Zeit nicht noch länger in Anspruch nehmen, und es ist die allerhöchste Zeit, dasz ich schliesze. Das herrliche Frühlingswetter lockt auch hinaus ins Freie und in den Wald. Ich bleibe während dieser Ferien zu Hause, Lehmann hat seine spanischen Reisepläne wieder aufgenommen, aber er will nicht allein reisen und wartet auf Krauske's Antwort.[228] Er ist in diesem Winter, abgesehen von einer Halserkältung in vorletzter Woche, trotz dem Dekanat[229] munterer und frischer als vor einem Jahre gewesen. Ich schätze ihn immer höher, je näher ich ihn kennen lerne. Mit dem nochmaligen Ausdrucke des Dankes für Ihr Wohlwollen bin ich

Ihr

ergebenster G. Busolt.

[221] Hdt. loc. cit.

[222] For Sparta's defeat in the battle of Leuctra, 371 B.C., see Xen. *Hell.* 6.4.4-15.

[223] For this reckoning ("4700 bis 5000 Mann"), cf. Busolt-Swoboda, *Staatskunde* II 712.

[224] The smallest units of the Spartan army recognized by Thucydides (5.68.3).

[225] For these events, see Hdt. 1.66-68 (the war with Arcadia); Thuc. 1.101-103.

[226] At the battle of Mantinea, Thuc. 5.66-73.

[227] "Spartas Heer und Leuctra," *Hermes* 40 (1905) 387-449.

[228] Otto Krauske (1859-1930) promoted in Berlin and was ao. Prof. of history in Göttingen, 1895-1902; he then moved as o. Prof. permanently to Königsberg. He wrote *Die Entwickelung der ständigen Diplomatie vom fünfzehnten Jahrhundert bis zu den Beschlüssen von 1815 und 1818* (Leipzig 1885). On him see F. Meinecke, *Hist. Zeit.* 143 (1930) 220, who stresses his stature as a teacher and friend to many scholars.

[229] Max Lehmann was Dekan of the Philosophical Faculty in Göttingen, 1905/1906.

In 1908 Delbrück sent Busolt a copy of a lecture on the voting groups in Rome, especially the tribes. Busolt writes in thanks but excuses himself for not having been able to study the paper thoroughly (cf. L 103). Soon afterward Busolt received the third edition of Delbrück's biography of Gneisenau.

L 101

Busolt to Delbrück

Göttingen, 24 Jan. 1908.

Hochverehreter Herr Kollege, wenn ich nicht schon längst Ihnen für die Uebersendung Ihres höchst anregenden Aufsatzes über die römischen Tribus und Centurien[230] meinen Dank ausgesprochen habe, so liegt das daran, dasz ich hoffte, Zeit zu gewinnen, das Quellenmaterial nochmals durchzuarbeiten und daraufhin Ihnen meine Ansicht zu schreiben. Da kam aber die Publikation des griechischen Historikers (Theopompos?)[231] für 396/5 und manche unaufschiebbare andere Arbeit für meine Vorlesung.[232] So konnte ich nur Ihren Aufsatz lesen, musste aber sonst die Tribus und Centurien liegen lassen. Unter allen Umständen ist aber die neue, selbstständige Aufrollung des Problems sehr erwünscht und dankenswerth. Im Zusammenhange damit muss auch die schwierige Frage des Stimmrechts der Proletarier zu ciceronischer Zeit behandelt werden. Die Leute haben ein zu groszes Stimmgewicht, als dasz sie damals blosz in den städtischen Tribus gestimmt haben sollten.[233] Doch möchte ich heute mit meinem Urteile zurückhalten, erst muss ich Zeit zu eingehender Prüfung gewinnen. Haben Sie daher die Güte zunächst mit meinem herzlichen Danke dafür fürlieb zu nehmen, dasz Sie an mich gedacht haben. Vom Kollegen Lehmann bestelle ich einen Grusz. Er ist, Gott sei Dank, wieder auf dem Damm. Sein hartnäckiger Katarrh flösste vor Weihnachten nur Besorgnisse ein.

Mit freundlicher Empfehlung Ihr

ergebenster G. Busolt.

[230] "König Servius Tullius und das römische Wahlrecht," *Preuß. Jahrb.* 131 (1908) 87-102. For discussion, see on L 103.

[231] The *Hellenica Oxyrhynchia* (cf. p. 162 supra).

[232] In winter semester 1907/8 Busolt lectured on "Griechische Geschichte von 413 an."

[233] Busolt's point is not clear. In Cicero's time the people, both patricians and plebeians, who lived in Rome voted in the four urban tribes in the Comitia Tributa; all others voted in the 31 rustic tribes. Only if he meant by "damals" a much earlier time than that of Cicero could his statement, that the common people of the city voted in some tribes other than the four urban ones, be at least partly valid. In 312 Appius Claudius carried a measure allowing the city population to register in non-urban tribes, but this law was repealed in 304. See E. S. Staveley, *Greek and Roman Voting and Elections* (London 1972) 137-139.

L 102

Busolt to Delbrück

Postcard

Göttingen 17. iv. 08.

Hochgehrter Herr Kollege, schönen Dank für Ihren liebenswürdigen Brief und die genussreichen Ferien-Abende, die mir die Lektüre der neuen Auflage Ihres Gneisenau[234] verschafft hat. Ich freue mich, dasz Sie gegenüber Kromaÿer an dem Urteile des Polybios in militärischer Hinsicht festhalten. Die Verteidigung der Strategie des Antiochos und Perseus ist entschieden misslungen.[235] Das Wahrscheinlichste ist auch nicht immer das Thatsächliche.[236] Nach den historischen Uebungen im Wintersemester kann ich jetzt nachweisen, dasz Livius von 220 an bis 216 nur eine ganz wertlose, rhetorische und tendenziös römerfreundliche, in der Zeit des Pompeius entstandene Bearbeitung des Polÿbios bietet.[237] Mit freundlichem Grusz

Ihr ergebenster G. Busolt

Finally in May Busolt could reply in some detail to Delbrück's essay on Roman voting groups, which was in turn based on a dissertation by Francis F. Smith written under his direction. Smith argued a thesis that has not made much headway: the division of Roman citizens into classes based on wealth, which is attributed in the sources to the penultimate king Servius Tullius, was actually a product of a reform of 179 B.C. Busolt replies that, if the reform were really so late as 179, we should not find it ascribed to the far-off figure of Servius. Here too is an example of the cautious, and ultimately more successful, handling of texts and sources that Busolt practiced.

234 Delbrück, *Das Leben des Feldmarschalls Grafen Neidhardt von Gneisenau*^{3}, 2 vols. (Berlin 1908); the author reviewed his own book, *Preuß. Jahrb.* 130 (1907) 501-506. Gneisenau had stayed with Busolt's ancestor, Gotthilf Christoph Wilhelm Busolt, a century earlier (p. 7).

235 Kromayer on Antiochus III, L 102 and n. 148; on Perseus of Macedon: *Antike Schlachtfelder* II (Berlin 1907) 294-328.

236 A gentle remark *ad hominem*, for Delbrück was the master of reconstructing military history according to what seemed to him "wahrscheinlich."

237 Busolt offered in winter semester 1907/8 "Historische Übungen über die Quellen zur Geschichte des hannibalischen Krieges." He seems not to have worked up for publication the conclusion he sketches here. Many historians, by contrast, believe that Livy used Polybius directly (and contaminated him with other material) rather than through a version created in the first century. See A. Klotz, *Livius und seine Vorgänger*, 2 vols. (Berlin 1940-1941) and, briefly, in *RE* s.v. Livius, 840-846.

L 103
Busolt to Delbrück
Postcard

Göttingen, 20 Mai 1908

Verehrter Herr Kollege, endlich bin ich dazu gekommen, Smith's Timokratie[238] und Ihren Aufsatz über römisches Wahlrecht[239] zu studieren. Ich verdanke Ihnen viele Anregung, gegen das Hauptergebnis habe ich jedoch manche Bedenken: ich meine gegen die Einführung der servianischen Klassenordnung i. J. 179. Wenn die Ueberlieferung sie dem Servius T. zuschrieb, so bedeutete das nichts Anderes, als dasz sie die[240] Ordnung als eine grundlegende, alte Institution der Gemeinde betrachtete und über die Zeit der Einführung nichts wusste. 179 war aber doch die Annalistik, die solche Verfassungsänderungen verzeichnete, bereits ausgebildet. Eine Spur der Berücksichtigung der Klassen bei der Heeresorganisation findet sich noch bei Polýb. VI 23,14. Sallust, de bell. Iug. 86: Marius hebe die Soldaten aus non more maiorum ex classibus (nicht classe).[241] Liv 40,51 bezieht sich nur auf die Tribus-Bildung, bei denen[242] bisher nur die Ans<a>essigkeit, der Grundbesitz und die Geburt in Frage kamen, aber nicht die Höhe des Census und andere [[...]] causae.[243] Mit freundlichen Grüszen, denen sich gewiss auch Ernst Lehmann[244] anschlieszen würde, Ihr

ergebenster G. Busolt

238 Francis F. Smith, *Die römische Timokratie* (Berlin 1906). Smith (1881-?) was born in St. Petersburg and studied at a Gymnasium in Berlin, then at several German universities before promoting under Delbrück, to whom he sent ten letters and three postcards (1906-1917) and a copy of his will; see the Delbrück Nachlass (n. 183 supra). A shorter version of Smith's book, *Römische Heeresverfassung und Timokratie* (Gräfenhainichen 1906), also appeared. Embedded in Delbrück's essay (see next note) is a review by him of the book by his pupil Smith.

239 See n. 230 supra.

240 Added.

241 Polybius here reports that common soldiers wore a breast plate over the heart, but those rated above 10,000 drachmae wore a coat of chain mail: this is evidence for an ancient division of citizens according to wealth. The passage from Sallust also seems to show that soldiers had long been divided into classes based on census.

242 Badly written, but I see no alternative; the word refers to the tribes implied in "Tribus-Bildung."

243 The passage from Livy, on which Smith relied to show that the "Servian" classes were established in 179, is obscure: the censors of 179 "mutarunt suffragia regionatimque generibus hominum causisque et quaestibus tribus discripserunt." This may mean that they "changed the arrangements for voting and organized all the tribes on a regional basis, according to the social class and situations (causis: "conditions"?) of the citizens and (the sources of?) their income." For discussion, see J. Suolahti, *The Roman Censors* (Helsinki 1963) 363 f., who, like some other historians, finds here an opportunity to "wealthy, landless city-dwellers, even to freedmen, and those who possessed a son, of transferring from an urban to a rural *tribus*, thus increasing their influence in the *comitia centuriata*." [But Suolahti must mean the Comitia Tributa, in which voters were organized according to their place of residence.] So more or less G. De Sanctis, *Storia dei Romani* IV.1 (Turin 1923) 557 f., 606: a slightly different view, Staveley, op. cit. 140 f.

244 A relative of Max Lehmann? — a correspondent of Delbrück, 1895-1919.

On 3 June 1910 Busolt wrote Delbrück to thank him for his approving judgment on his paper in *Hermes* for that year (L 101, omitted). Delbrück also said he would send Busolt the proofs of an article of his own to appear in *Klio*. Busolt returns the proofs on 1 July with some suggestions for making the paper even stronger. Delbrück's positive thesis, which Busolt accepts, is that cavalry was much more effective in warfare than Meyer (in his *Theopomps Hellenika*) was prepared to admit.

L 113

Busolt to Delbrück

Göttingen, 1 Juli 1910

Sehr geehrter Herr Kollege,

gleichzeitig mit diesem Briefe sende ich die Korrektur[245] zurück. Ihre Anführungen sind ja so schlagend und überzeugend, dasz sich nichts dagegen einwenden läszt. Es giebt jedoch einige Fälle, die sie noch bestätigen. Nach Hdt V 63 schlug thessalische Reiterei in der Ebene sogar lakonische Hopliten, nach VI 29 wird griechisches Fuszvolk unter Hist<i>aios von persischer Reiterei aufgerieben und zwar im regelrechten Kampf. Während des Treffens ἡ ἵππος ὕστερον ὁρμηθεῖσα ἐπιπίπτει (!) τοῖσι Ἕλλησι· τὸ δὲ ἔργον τῆς ἵππου τοῦτο ἐγένετο.[246]{„} Die Reiterei entschied den Kampf!

Auf S. 3 (wo Zeile 11 von unten an gerechnet ein Druckfehler stehen geblieben zu sein scheint) sagen Sie: „Ich sehe davon ab, dasz unmittelbar vorher, nach Xenophon, Agesilaos gefunden hat, ohne Reiterei könne er gegen die Perser nichts machen". Bei Xen.[247] III 4,15 steht: γιγνώσκων δέ, ὅτι εἰ μὴ ἱππικὸν ἱκανὸν κτήσαιτο, οὐ δυνήσοιτο κατὰ τὰ πεδία στρατεύεσθαι. Also: auf unebenem Terrain könnte er operiren, auf ebenem nicht. Da Agesilaos aber Ebenen nicht vermeiden kann, wenn er weiter vordringen und etwas Ernstliches gegen die Perser ausrichten will, so geben Sie das Wesentliche des Satzes richtig wieder. Trotzdem würde ich die wörtliche Wiedergabe der Aeuszerung vorziehen, denn sie bringt gegen Ed. M.[248] praegnant zum Ausdruck, dasz die Reiterei auf ebenem Terrain Fuszvolk nicht blosz auf dem Marsche belästigen, sondern geradezu Operationen unmöglich machen kann.

245 Of Delbrück's "Antike Kavallerie," *Klio* 10 (1910) 335-340.

246 Hdt. 6.29.1, not quite accurately quoted.

247 Sc. *Hellenica*.

248 *Theopomps Hellenika* (Halle 1909) 34-41.

Endlich ist mir aufgefallen, dasz Sie nichts über das Gefecht von Daskÿleion (Xen. IV 1,17) sagen, auf das sich doch Ed. M. zur Bestätigung der Richtigkeit seiner Ansicht beruft.[249] Sie geben ihm dadurch die Möglichkeit, zu erklären, dasz Sie zum Teil auf seine Gründe gar nicht eingegangen wären. Ein Satz darüber würde doch wohl erforderlich sein. Bemerken möchte [[,]] ich, dasz bei diesem Gefecht nicht Hopliten beteiligt waren, wie Ed. M. anzunehmen scheint, was ergibt sich deutlich aus 19 Ende.[250]
Was Marathon betrifft, so vermag ich mir noch immer kein klares, mich völlig befriedigendes Bild von dem Verlaufe der Schlacht zu machen. Aber ganz unhaltbar ist die Ansicht Ed. Meÿers, dasz die persische Reiterei nichts auszurichten im Stande gewesen wäre, wenn sie die unmittelbar an den Feind gekommene "Phalanx" in der Flanke und im Rücken angegriffen hätte.[251] Schon bei Frontalangriffen vermochte die persische Reiterei griechischen Hopliten κακὰ μεγάλα zuzufügen (Hdt IX 20, 21; 40), und da sollte sie bei einem Flanken- und Rückenangriffe auf eine in der Front bereits engagierte Phalanx einer Bürgerwehr gar nicht einmal „sich gegen die Kehrt machenden Mannschaften zu wehren" im Stande gewesen sein![252]
Wo stand die persische Reiterei? Bei Plataia ἡ δὲ ἵππος χωρὶς ἐτέτακτο (IX 32), aber bei Gaugamela (Arrian III 11,3) waren die Perser aufgestellt ἱππεῖς τε ὁμοῦ καὶ πέζοι ἀναμεμιγμένοι. Nach Hdt. VI 112[253] standen bei Marathon im Centrum die Perser und Saken. Die Saken erscheinen bei Arrian III 8,11[254] als Σκυθικὸν γένος und ἱπποτοξόται (wie Hdt VII 64),[255] bei Hdt IX 31 in der Schlachtreihe des Fuszvolkes, aber IX 71: Ἠρίστευσε δὲ τῶν βαρβάρων πεζὸς μὲν ὁ Περσέων, ἵππος δὲ ἡ Σακέων. Ich möchte nichts Bestimmtes behaupten, sondern nur auf eine entfernte Möglichkeit hinweisen. Mit freundlichem Grusz

Ihr

ergebenster G. Busolt.

249 Ib. 39 f.

250 In winter 395/4 there was a brief clash between Spartans and Persians at Dascyleium on the Propontis (Xen. *Hell.* 4.1.17-19). Xenophon says that the Spartan survivors fled to the camp of Agesilaus, "who was nearby with the hoplites": therefore hoplites played little or no part in the skirmish. Meyer, 39, speaks of "[e]ine Schar griechischer Soldaten," without specifying whether they were hoplites.

251 *Geschichte des Altertums* III (Stuttgart 1901) 333; repeated, *Theopomps Hellenika* 39.

252 Busolt paraphrases Meyer's *Theopomps Hellenika* 41 ("so machten die betroffenen Mannschaften Kehrt," etc.).

253 Rather 6.113.1.

254 Rather 3.8.3 (Teubner text of Roos-Wirth, 1967). On Arrian's mention of the Sacae, see Bosworth's comment, n. 194 supra.

255 The phrase in parentheses added in left margin.

Dasz ein Mann, der den Generalstab belügt (Spionskap)[256] und perversen Umgang hat, bis zur Katastrophe fast von allen Offizieren verkannt und hoch geschätzt wird, ist doch eine ernste Sache.[257] Das meint auch M. L.[258]

In the last letter to Delbrück in our collection, Busolt thanks him for another publication and mentions that he has turned away from military history in the interests of the new edition of his *Staatsaltertümer*, now to be called the *Staatskunde*. From L 111 we know the printing was already under way.

L 116
Busolt to Delbrück
Postcard

Göttingen 11. III 12

Hochverehrter Herr Kollege, für die angenehme, instruktive Stunde, die ich gestern Abend bei der[259] Lektüre Ihrer Rede[260] gehabt habe, bitte ich mit meinem herzlichen Dank fürlieb zu nehmen. Die Kriegsgeschichte liegt mir jetzt etwas fern, da ich die 3^{e} Auflage meines Abriszes der Gr. Staatsaltertümer zu einem neuen Buche unter einem neuen Titel (Gr. Staatskunde) mache, das leider recht dick wird. Immerhin habe ich mich bei den hist. Uebungen mit den Problemen des hannibalischen Krieges beschäftigt.[261] Livius ist doch völlig bei Seite zu legen. Der

[256] I cannot clarify this word; if it is an abbreviation for "Spionskapitän," it may refer to an espionage officer to whom Eulenburg was accused of lying (see next note).

[257] Busolt refers to the accusations against (Prince) Philipp Eulenburg (1847-1921). The closest friend and most influential adviser to Wilhelm II, he once refused the Chancellorship. In 1906 he was attacked by Maximilian Harden (1861-1927) in the latter's paper, *Die Zukunft*, as a homosexual and perjurer. Eulenburg's trial was terminated in 1909 because of his nervous breakdown; see W. Bußmann in *NDB* 4 (1959) 681-683. Delbrück had commented on the affair and had sharply criticized Harden in *Preuß. Jahrb.* 131 (1908) 194-196. Eulenburg's brother Friedrich was also criticized; his marriage was dissolved before a military court in 1897 because of his homosexuality. On Eulenburg's life and career see John C. G. Röhl, *Philipp Eulenburgs politische Korrespondenz*, 3 vols. (Boppard 1976-1983), and especially the biographic sketch in vol. I, 9-53.

[258] Max Lehmann.

[259] Added.

[260] "Geist und Masse in der Geschichte," *Preuß. Jahrb.* 147 (1912) 193-212, a fervently patriotic oration delivered at the University of Berlin in honor of the emperor's birthday. It begins, "Als Kriegsstaat ist Preußen groß geworden. Durch Eroberungen hat die Dynastie der Hohenzollern die verstreuten ererbten Landschaften zu einem Staate erweitert . . ." It then discusses the history of warfare and the balance between intellectual leadership and power.

[261] In winter semester 1911/2 Busolt offered "Historische Übungen über die Quellen zur Geschichte des hannibalischen Krieges."

3^{e} Band Kromaÿer[262] beruht auf solider Forschung und ist weit besser als alles, was er bisher geschrieben hat. — Sehr gefreut habe <ich> mich im Winter[263] über Freund Lehmanns Befinden. Ab und zu hat er wohl einmal geknurrt, aber er hat doch mit groszer Frische gelesen, und meist ist seine Stimmung vortrefflich gewesen. Je näher ich ihn kennen lerne, desto mehr schätze ich mich glücklich mit ihm zusammenwirken zu dürfen. Gestatten Sie einen verbindlichen Grusz

Ihrem

ergebensten G. Busolt.

We should pause to note that Busolt received the status of Geheimer Regierungsrat on 25 September 1911. Anecdotes are easily exaggerated, but I take the risk of recording the tale that Busolt used to ask some hearer after a lecture, "Wie war's, Herr Meyer?" and enjoyed the response, "Sehr schön, Herr Geheimrat"; further, that he would be specially gentle to such a courteous student during his final examinations. Whether this be true or not, Eduard Fraenkel once told Arnaldo Momigliano that he "had a grateful recollection of the old man's kindness and indulgence at his Staatsexamen."[264] Yet Busolt's lectures were not to everyone's taste. Victor Ehrenberg (1891-1976)[265] recorded that

> In Autumn 1912 I had gone to Göttingen to study the Classics. I soon ran away from Busolt's tedious lectures on ancient history, which were largely filled with polemics against Ed. Meyer and Beloch: it was significant that Busolt used to stop students in the street and ask them whether they attended his lectures![266]

262 See n. 147 supra. The third volume (Berlin 1912) was *Antike Schlachtfelder in Italien und Afrika*, ed. Kromayer and G. Veith: Kromayer wrote the first part, on Italy.

263 "im Winter" added.

264 Momigliano to me *per litt.*, 30 October 1980. Sir Kenneth Dover kindly informs me that there are copious notes by Fraenkel in the library of Corpus Christi College, Oxford (MS. DLI, Box 2) on Busolt's courses as follows: "Römische Geschichte vom hannibalischen Kriege an" (summer 1909, 272 pp.); "Griechische Geschichte von 413 an" (winter 1911/2, 300 pp.); "Einleitung in die römische Kaisergeschichte" (summer 1912, 128 pp.); "Griechische Geschichte, erster Teil" (winter 1912/3, 18 pp.). "The notes are all written in a speedy longhand . . . c. 120 words to a page. All refs. to primary and secondary sources are put into the margin, and are sometimes abundant."

265 Ehrenberg promoted under Weber in Tübingen, 1920, and gained Habilitation in Frankfurt, 1922. In 1929 he succeeded Swoboda in the German University, Prague; driven out by the Nazis, he succeeded Max Cary as Reader in ancient history, Bedford College London, in 1946. On him see J. Vogt, *Gnomon* 48 (1976) 423-426.

266 *Personal Memoirs* (privately printed 1971) 30 (cited to me by W. M. Calder III).

In 1912 Busolt received from Meyer his publication of the papyri of Elephantine. From the letter of thanks we might guess that Meyer had been slow to react to Busolt's article of 1910 about "the naughty Theopompus." His gift seems to reassure Busolt that an honest disagreement about history will not disturb their friendly relationship, "even though we aren't Englishmen": that is, let us try to imitate them and remain cordial even in controversy. Compare the angry jeremiads of Beloch or Delbrück.

L 115
Busolt to Meyer
Postcard

Göttingen, 17 ii 12.

Verehrter Herr Kollege, Sie haben mir mit der Zusendung Ihr<er> hochinteressanten Publikation über den Papÿrusfund von Elephantine[267] eine rechte Freude bereitet. Wirklich von Herzen habe ich mich gefreut! Eine rein sachliche Differenz könnte doch auch unmöglich, obwohl wir nicht Engländer sind, unsere persönlichen Beziehungen trüben. Der böse Theopompos! Mit groszer Spannung erwarte ich das Erscheinen der 2^n Aufl. Ihres 2^n Bandes.[268] Meine 3^e Auflage der Gr. Staatsaltertümer wird leider zu einem dicken Buch. Alles wird neu gemacht, auch der Titel verändert („Gr Staatskunde"). Es ist erst Bogen 29 gedruckt.[269] Manchmal verzage ich. Das Material ist schwer zu überwältigen, und ich besitze nicht Ihre Arbeits- und Gestaltungskraft. Vielen, vielen Dank. Bewahren Sie Ihr Wohlwollen Ihrem

ergebensten G. Busolt.

After 1912 our documentation on Busolt becomes thinner. There is a brief note (L 117) on a card to E. Schröder (1858-1942),[270] which gives a hint about

[267] *Der Papyrusfund von Elephantine. Dokumente einer jüdischen Gemeinde aus der Perserzeit und das älteste erhaltene Buch der Weltliteratur* (Leipzig 1912).

[268] This probably refers to *Geschichte des Altertums*, 3d edition of vol. I, "2. Hälfte," *Die ältesten geschichtlichen Völker und Kulturen bis zum sechzehnten Jahrhundert* (Stuttgart-Berlin 1913). It was in the second edition that vol. I was first divided into two parts (1907-1909); thus the volume issued in 1913 was actually the second revised edition of vol. I, part 2, but was designated as the third edition of the treatment of the earliest Oriental nations. For an overview of the complex arrangement of Meyer's *Geschichte* in its various editions, see H. Marohl, *Eduard Meyer* (Stuttgart 1941) 17 f.

[269] That is, vol. I (642 pages) had been printed through p. 464.

[270] Edward Schröder, a literary historian, was professor of German philology in Göttingen, 1902-1926. Note his *Deutsche Namenkunde, Gesammelte Aufsätze* etc. (Göttingen 1938).

Busolt's wish to remain patriotic and steadfast during the Great War. He apologizes for some remark of his that may have been misunderstood; he explains that he "im Sinne hatte, gegenüber der Fülle von Klagen, die trotz aller Mahnungen von Hause nach der Front gehen, darauf hinzuweisen, dasz es auch Leute giebt, die anders denken und wirken" (3 December 1916).

Busolt's last preserved communication with Meyer dates from the last year of the war. His words, "you still remember me with good will," may suggest that they had recently corresponded less. Busolt had published nothing since 1910 and was working on his *Staatskunde*; indeed, he must have wondered whether he would be able to finish it. Now he thanks Meyer for one of his several political writings from the war years. This was a patriotic oration, delivered on 24 January 1918, thus at the height of the Great War, and a testimony to Meyer's defiant nationalism. He compares Germany's struggle to that of Rome in its years of crisis and calls on Germany to find the strength "die noch weit größeren Aufgaben zu bewältigen, die die Zukunft ihm unabweisbar auferlegt." Busolt, to whom such views will have been congenial, comments on the rhetoric of political-military slogans, which were known in Greek history as well. In the Peloponnesian War, the Spartans and their allies presented themselves as the saviors of Greek liberty. Now the enemies of Germany profess to be democrats; "their slogans are heard far and wide even among us" — probably a reference to the propaganda of socialists and communists in Germany.

L 118
Busolt to Meyer
Postcard

Göttingen 2. iv. 1918

Hochverehrter Herr Kollege, recht erfreut haben Sie mich mit Ihrer Abhandlung über die Vorläufer des Weltkrieges,[271] denn die Zusendung zeigt doch, dasz Sie mich noch immer in wohlwollender Erinnerung behalten. Sie müssen sich aber mit dem Ausdrucke meines herzlichen Dankes begnügen, da ich keine Gegengabe bieten kann. Ihren gedankenvollen, weitblickenden Ausführungen bin ich mit lebhaften Interesse gefolgt. Im Kolleg des letzten Wintersemesters habe ich über

[271] "Vorläufer des Weltkriegs im Altertum," *Sitz.-Ber. Ak. Berl.*, 1918, 18-43 (= *Kl. Schr.* II, Halle 1924, 507-538), a "wissenschaftliche Festrede" in which Meyer reviews the military decline of Greece and Rome through a series of international wars.

diese Dinge gesprochen.[272] Auch beim hellenischen Weltkriege ging die Entente mit den Schlagworten der Freiheit und Autonomie vor und hatte die öffentliche Meinung vorwiegend auf ihrer Seite,[273] aber sie trug nicht das Banner der Demokratie und ihr Vorwurf der Herrschsucht[274] war nicht unbegründet. Damals machte die Demokratie bankerott, und obwohl ihre Phrasen sich auch bei uns breit machen, so kommt doch auf der Seite, die ihre Flagge trägt, „die Geschichte bereits ins Rutschen".[275] — Sie wissen wohl, dasz ich seit einer Reihe von Jahren an einer Neugestaltung meiner Gr. Staats- u. Rechtsaltertümer (3e Aufl) arbeite. Es wird ein ganz neues, zweibändiges Opus unter dem Titel „Gr. Staatskunde". Der erste Band ist bereits gedruckt, der Druck des 2n seit Beginn des Krieges eingestellt. Ich habe meine Arbeitskraft überschätzt, den Umfang des Stoffes weit unterschätzt. Sogar fur Ihre Arbeits- und Gestaltungskraft würde die Ueberwältigung des Stoffes nicht ganz leicht sein. Nach einigen Wochen hoffe ich aber das Manuskript fertig zum Druck dem Verleger[276] abliefern zu können.
Mit verbindlicher Empfehlung

Ihr
ergebenster G. Busolt

For two more years Busolt waited for Beck to issue the first volume of the *Staatskunde*, meanwhile continuing to teach; in 1919 the university created a special "Herbst-Zwischensemester" before the regular winter semester for the sake of men returning from the war. Then on 17 March 1920 he suffered a seizure and ten days later lost his left leg. He wrote to the Curator asking for sick leave.

L 119
Busolt to Osterrath

Göttingen, 29n April 1920

An den Kurator der Georg-August-Universität,
Herrn Wirklichen Geheimen Ober-Regierungsrat

[272] Busolt's lecture course in winter 1917/8 was "Griechische Geschichte vom Ausbruch des peloponnesischen Krieges an."
[273] Thuc. 2.8.4 reports that the Spartans and their allies (Busolt's Entente) had the advantage in public opinion when the war began.
[274] That is: the Spartans and their allies (the Entente) did not retain the advantage in propaganda, because they did not pretend to favor democracy and the reproach laid against them, of seeking conquest, was not without grounds.
[275] I cannot identify this quotation.
[276] Oskar Beck, of C. H. Beck, Munich.

Dr. Osterrath.

Ew. Hochwohlgeboren

beehre ich mich Folgendes mitzuteilen. Am 27n März wurde mir in Folge eines Brustkrampfes und Bluterguszes in das linke Bein dieses von Professor Stich[277] zur Rettung meines Lebens abgenommen. Obwohl die Heilung sehr gute Fortschritte macht, bin ich noch so geschwächt und bis zur Anlegung eines künstlichen Beines so bewegungsunfähig, dasz ich die für dieses Semester angekündigten Vorlesungen und Uebungen in absehbarer Zeit nicht zu halten vermag. Falls auch unter diesen Umständen aus formellen Gründen ein Gesuch um Urlaub erforderlich sein sollte, so bitte ich, mich für dieses Sommersemester gütigst zu beurlauben.

Ew. Hochwohlgeborenen

ehrerbietigst ergebener

Georg Busolt.

But Busolt's strength did not return, and he had to ask at age 69 to become emeritus.

L 120

Busolt to Osterrath

An den Kurator der Georg-August-Universität,

Herrn Geheimen Ober-Regierungsrat Dr. Osterrath,

Hochwohlgeboren.

Göttingen 12 Juni 1920.

Ew. Hochwohlgeboren

bitte ich das anlegende Gesuch um meine Emeritierung an den Herrn Minister[278] zu übermitteln und seine Gewährung wohlwollend zu befürworten.

Ew. Hochwohlgeboren

ehrerbietigst ergebener G. Busolt.

Three days later Busolt wrote to Wilamowitz to thank him for the gift of the second edition of his *Platon* (he had also received the first edition); the gift shows

[277] Rudolf Stich (1875-1960) gained Habilitation in Königsberg, 1905. He came to Göttingen in 1911 and was at this time director of the surgical clinic. As Rector in 1944 he tried unsuccessfully to have Göttingen declared a center for hospitalization; this might have spared the city its slight damage from aerial bombardment.

[278] Gustav von Gossler (chap. III n. 121).

that Wilamowitz remained generous with his publications, for Busolt had brought forth nothing for ten years while he was readying his *Staatskunde*. The letter is a kind of valedictory to Busolt's career, looking back to his student days in Königsberg and to his conversion to history as his chosen field, but it is also courageous and optimistic. As we have seen, Wilamowitz had once intervened in finding a professor of ancient history for Göttingen; now Busolt asks his advice regarding his possible successor.

L 121

Busolt to Wilamowitz

Göttingen. 15 June 1920.

Hochgeehrter Herr Kollege,

eben trafen, freudig begrüszt, die beiden Bände Ihres Platon ein.[279] Die zweite, so rasch auf die erste gefolgte Auflage eines umfangreichen wissenschaftlichen Werkes ist in dieser Zeit eine ganz ungewöhnliche, auszerordentliche Erscheinung. Sie bringt die hohe Bedeutung und mächtige Wirkung Ihres Werkes auch äuszerlich zum Ausdruck. Zu diesem Erfolge beglückwünsche ich Sie von ganzem Herzen. Für die Ehre, die Sie mir mit der Zusendung erwiesen haben, und für Ihren liebenswürdigen, wohlwollenden Brief vom 22^{n}, bitte ich, mit einem kurzen, aber tiefgefühlten Dankeswort fürlieb zu nehmen. Die erste Auflage liegt schon lange auf einer Ecke meines Arbeitstisches, aber zum Durcharbeiten des Buches bin ich, mit der Vollendung der letzten Abschnitte des dritten Bandes der Staatskunde beschäftigt, noch nicht gekommen. In den nächsten Wochen werde ich jedoch das den Staatsgedanken der Hellenen behandelnde Schlusswort einer neuen Bearbeitung unterziehen und dabei Ihr Werk gründlich studieren. Darauf freue ich mich schon, denn ich werde nicht blosz Ihrer dankbar gedenken, sondern auch alter glücklicher Zeiten, in denen ich von Rosenkranz, J. Bergmann und Ueberweg[280] mit Interesse für Philosophie erfüllt und zu meiner Dissertation über Spinoza[281] angeregt wurde, während zugleich Nitzsch und Laband[282] mich zur Geschichte und zum Staatsrecht ablenkten. Eine wie hohe, wohltuende und erfrischende Freude Sie mir mit Ihrem Briefe und der Zusendung Ihres Werkes bereitet haben, können Sie daraus ersehen, dasz ich mich auf dem Wege der,

[279] *Platon*, 2 vols., ed. 2 (Berlin 1920; ed. 1 was 1919).
[280] On these philosophers, see pp. 13-14.
[281] *Spinozas Lehre von den Ideen* (Berlin 1875).
[282] Busolt's teachers in history; see pp. 11-12 supra.

Gott sei Dank völligen, Genesung von einer schweren Erkrankung befinde. Wenige Stunden nach dem Tode meines alten Freundes Oldenberg[283] bekam ich einen Brustkrampf mit einem Bluterguss in das linke Bein, das mir abgenommen wurde. Geistig bin ich ganz frisch geblieben, ja sogar frischer geworden, aber gröszere Anstrengungen muss ich vermeiden, und mit dem Kunstbein komme ich als alter Kerl nicht recht vorwärts. Zu hüten habe ich mich vor den glatten und dunkeln Wegen, die mir im Winter bevorstehen. Daher habe ich, wie ich Ihnen vertraulich mitteile, vor einigen Tagen um meine Emeritierung nachgesucht. Nun gilt es, sich nach einem geeigneten Nachfolger umzusehen. Mit Pohlenz[284] und Reitzenstein[285] stimme ich überein, dasz für uns nur Männer in Betracht kommen, die hervorragende wissenschaftliche Leistung mit akademischer Lehrerfahrung vereinigen, aber doch nicht älter als etwa 60 Jahre herum sind. Wir denken u.A. an Kornemann,[286] Kolbe,[287] W. Weber,[288]

[283] Hermann Oldenberg (1854-17 March 1920), a Sanskrit scholar, promoted and gained Habilitation in Berlin (1875, 1878). He was o. Prof. in Kiel, 1889-1908, and then moved to Göttingen, where he may well have been Busolt's oldest friend. On him see A. Bertholet, *Nachr. Gött. Gesell.*, Geschäftl. Mitt., 1920, 53-63. — Wilamowitz recorded that Oldenberg attended his first lecture in Latin as a Privatdozent (Berlin, 7 Aug. 1874), the only other hearers being the dean of the faculty and Mommsen: *Erinnerungen*, 169.

[284] Max Pohlenz (1871-1962) promoted in Göttingen and returned there as ao. Prof., 1906; he became o. Prof. in 1916. Among his works are *Die griechische Tragödie* (Leipzig-Berlin 1930) and *Gestalten aus Hellas* (Munich 1950). After a brief intellectual flirtation with Fascism (*Antikes Führertum*, Leipzig-Berlin 1934), he became an anti-Fascist and was forbidden by the regime to teach after he became emeritus in 1937. He resumed teaching in 1947. On him see H. Dörrie, *Gnomon* 34 (1962) 634-636.

[285] Richard Reitzenstein (1861-1931) promoted under Vahlen in Berlin, 1884, and gained Habilitation in Breslau, 1888. He taught in Rostock, Giessen, and Strassburg before succeeding Leo in Göttingen in 1914. Study in Rome inspired his *Geschichte der griechischen Etymologika* (Leipzig 1897); he wrote widely on the history of religion, above all *Die hellenistischen Mysterienreligionen* (Leipzig-Berlin 1910). On him see M. Pohlenz, *Nachr. Gött. Gesell.*, Gesellschaftl. Mitt., 1930/1, 1-11.

[286] On Ernst Kornemann, see n. 56 supra.

[287] Walther Kolbe (1876-1943) was a pupil of Koehler and Hirschfeld in Berlin, promoting in 1899 with *Das Seewesen der Athener*. He held chairs in Rostock (1905-1918), Dorpat (1918), and Greifswald (1919-1927) before moving to Freiburg i. Br. as successor to Fabricius (1927-1942). He edited the inscriptions of Laconia and Messenia in *IG* V, 1 (Berlin 1913) and wrote *Thukydides im Lichte der Urkunden* (Stuttgart 1930). On him see H. U. Instinsky, *Hist. Zeit.* 168 (1943) 672-673; W. Schuchhardt, *Gnomon* 19 (1943) 284-286.

[288] Wilhelm Weber (1882-1948) promoted in Leipzig, 1907, and held chairs in Groningen and Frankfurt before moving to Tübingen in 1918; in 1925 he went to Halle, in 1931 to Berlin. His main interest was in rulers and leadership, in harmony with his support of the Fascist regime: *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrianus* (Leipzig 1907), *Princeps* I (Stuttgart 1936), *Römisches Herrschertum und Reich im 2. Jahrh. n. Chr.* (ib. 1937). On him see J. Vogt, *Gnomon* 21 (1949) 176-179; V. Losemann, *Nationalsozialismus und Antike* (Hamburg 1977) 48, 79 ff.

W. Otto[289] und Gelzer.[290] Gewicht legen wir auch auf eine im Interesse der Lehrtätigkeit möglichst umfassende Beherrschung des Gebietes der alten Geschichte, so dasz Schulten[291] u.A. ausscheiden. Eine Aeuszerung Ihrerseits würde als wertvollen Fingerzeig begrüszen

Ihr
Ihnen dankbar und ehrerbietigst
ergebener G. Busolt.

We can follow the search for Busolt's successor through documents of the Kultusministerium. The faculty, assisted by the honorary professor Hugo Willrich (1867-1950), brought in its first report on 22 July 1920.[292] The list was Gelzer, Weber, and Kolbe. The first desire of the faculty was to seek younger men, and Gelzer and Weber were therefore placed first and second.[293] Gelzer declined further consideration, so Weber was the next candidate. He visited Göttingen on 28 October,[294] and the faculty were evidently persuaded that he was their man, for they proposed a salary of 22,000 marks. An official in the ministry of finance, Herr Dulheuer, opposed the salary (though it was approximated in two cases in Göttingen), because Weber was still a comparatively young scholar and the pay was too high for an ancient historian, that is, "auf einem Lehrstuhl von keinesfalls überragender sachlicher Bedeutung."[295]

289 Walter Otto (1878-1941) promoted under Wilcken in Breslau with *Die Organisation der griechischen Priesterschaft im hellenistischen Ägypten* (Leipzig 1904); the Hellenistic age remained his chief interest. He held chairs in Greifswald, Marburg, and Breslau before succeeding Wilcken in Munich, 1918, where he remained. In 1920 he became the editor of Müller's *Handbuch* and transformed it from its classical limits into a "Handbuch der Altertumswissenschaft." On him see H. Bengtson in Bursian 284 (1943) 22-48; Wilcken, *Hist. Zeit.* 165 (1942) 675-679.

290 Matthias Gelzer (1886-1974), a Swiss pupil of Wilcken (*Studien zur byzantinischen Verwaltung Ägyptens*, Leipzig 1909), was o. Prof. of ancient history in Greifswald, 1915-1918, then in Strassburg, 1918-1919, and in Frankfurt, 1919-1955. One of the leaders of the German prosopographic school, he wrote *Die Nobilität der römischen Republik* (Leipzig-Berlin 1912), numerous political studies, and the leading biography of Caesar. On him see H. Strasburger, *Gnomon* 47 (1975) 817-824; J. Bleicken, C. Meier, and Strasburger, *Matthias Gelzer und die römische Geschichte* (Frankf. Althistorische Studien, 9, 1977).

291 On Adolf Schulten, see n. 55 supra.

292 ZStA Merseburg, Rep. 76 V^{a} Sekt. 6, Tit. IV, Nr. 1, Bd. 27, pp. 281-283. Willrich promoted in Göttingen with *De coniurationis Catilinae fontibus* (Göttingen 1893) and remained there, serving as honorary professor, thus not an Ordinarius, 1917-1936. He also published *Juden und Griechen vor der makkabäischen Erhebung* (Göttingen 1895) and several quasi-popular narratives and biographies (*Perikles*, ib. 1936; *Cicero und Caesar*, ib. 1944).

293 ZStA Merseburg, loc. cit. p. 202: "die Fakultät . . . ging . . . in erster Linie von dem Wunsche aus, die Fakultät zu verjüngen."

294 ZStA Merseburg, loc. cit. p. 55.

295 ZStA Merseburg, loc. cit. p. 165.

But during Weber's interview with the faculty in Göttingen he stated that, in addition to the courses in ancient history, he wished to have the exclusive right to teach courses in historical authors: that is, the classical faculty should not handle Thucydides, Tacitus, and others. This remarkable demand disturbed the classicists, who now led opposition to Weber's appointment. What happened next is unclear. Oral tradition in Göttingen holds that the faculty somehow created difficulties that caused Weber to decline the appointment.

The dean of the faculty[296] then (28 Dec. 1920) wrote the Kultusminister[297] a discreet letter,[298] explaining that Weber had shown an "überängstliche Sorge für allseitige Sicherungen" and that the faculty had feared that the appointment "könne zu einer Gefahr für das friedliche Zusammenwirken in der Abteilung werden." Weber himself had called on individual colleagues "wegen weiterer Sicherungen," which had also aroused opposition. Since "auch Prof. Weber gegenüber die Pflicht bestand, ihn vor einigen Enttäuschungen zu bewahren," there was little enthusiasm for the appointment. Moreover,

L 123

Stille to Haenisch

> Die Fakultät, die von den Einzelheiten erst nachträglich Kenntnis genommen hat, billigt einstimmig und in vollem Umfange die von ihren Mitgliedern und besonders dem von Prof. Brandi[299] in dieser Sache abgegebene Erklärung und vertraulichen Äusserungen.

These latter "confidential communications" were presumably a narrative of Weber's behavior and of the faculty's reaction. A detailed letter from two classicists later provided a further narrative.[300] The dean also requested permission not to move on to the third candidate, Kolbe:

> Was endlich den an dritter Stelle Vorgeschlagenen betrifft, so ist auch da durch das inzwischen erfolgte Ablehnen des

[296] Hans Stille (1876-1966), o. Prof. of geology and palaeontology.

[297] Konrad Haenisch (1876-1925), minister for "Wissenschaft, Kunst und Volksbildung" 1918-1921. On him see W. Hofmann, *NDB* 7 (1966) 442-444.

[298] ZStA Merseburg, loc. cit. p. 202.

[299] Karl Brandi (1868-1946), o. Prof. of medieval and modern history, 1902-1936. On him see S. Krüger, *NDB* 2 (1955) 523.

[300] On 28 Feb. 1921, Pohlenz and Reitzenstein of the classical faculty submitted a detailed report of Weber's requests and attached it to a letter from the Dekan of the faculty to the Kultusminister; for this letter, see Appendix III.

> Prof. [Weber][301] eine der wesentlichen Voraussetzungen für seine Nennung fortgefallen.

That is, the two younger men had declined and Kolbe's appointment would not achieve the aim of appointing a younger man. Accordingly, Stille requested permission to construct a new list. This was granted by the Kultusminister in a rather testy letter addressed to the new Curator in Göttingen.[302] Since both Gelzer and Weber had declined the chair, he requested the faculty to offer new proposals. But:

L 124

Haenisch to Valentiner

> ... Dabei wollen Sie der Fakultät mitteilen, dass ich im Hinblick auf die bei der Berufung des Professors Weber zutage getretenen Schwierigkeiten es für erforderlich halte, bei den neuen Vorschlägen und Verhandlungen die Gesamtinteressen der alten Geschichte auch gegenüber den Interessen der klassischen Philologie von Anfang an angemessen[[er]] zu berücksichtigen.

On 7 January 1921 the new report was produced, in which Friedrich Münzer (1868-1942)[303] and Ulrich Kahrstedt (1888-1962)[304] were proposed. The

301 "Busolt" is written, clearly in error.

302 ZStA Merseburg, loc. cit. p. 203; Justus Theodor Valentiner (1869-1952) was Curator, 1921-1932 and 1933-1937.

303 Münzer was a pupil of Mommsen and Hirschfeld in Berlin and promoted with *De gente Valeria* (Berlin 1891). He gained Habilitation in Basel, 1896, and taught there until 1912; Gelzer was one of his students. He moved then to Königsberg and in 1921 to Münster. One of the greatest German prosopographers, he wrote some 5000 articles for Pauly's *Realencyclopädie*; his main synthetic work is *Römische Adelsparteien und Adelsfamilien* (Stuttgart 1920). Born a Jew but a practicing Protestant, he was forced to take the middle name Israel (as were all Jewish men who did not have one of the officially designated "Jewish" first names; women lacking such names received the name Sara). He was arrested by the Nazis in 1938 and died at 74 in the Theresienstadt concentration camp. On him see M. Gelzer, *Historia* 2 (1953/4) 378-380. An account of his persecution and death, with his bibliography: A. Kneppe - J. Wiesehöfer, *Friedrich Münzer, Ein Althistoriker zwischen Kaiserreich und Nationalsozialismus* (Bonn 1983).

304 Kahrstedt promoted under Meyer in Berlin with *Die Politik des Demosthenes* (Berlin 1910); he gained Habilitation in Münster and was Privatdozent there from 1912. A man of the right, he was active after the Great War in the Deutschnationale Volkspartei, which, despite its support of Hitler, was dissolved on 26 June 1933. Among his most important writings are *Griechisches Staatsrecht* I, *Sparta und seine Symmachie* (Göttingen 1922), *Staatsgebiet und Staatsangehörige in Athen* (ib. 1934), and *Untersuchungen zur Magistratur in Athen* (ib. 1936). The influence on his thought from Meyer may be seen in his *Pax Americana* (Munich 1920), a kind of Polybian essay pointing to the inevitable rise of America as once Rome had become the world power. On him see E. Meyer, *Gnomon* 34 (1962) 428-431, and especially Cornelia Wegeler, *Die Selbstbeschränkung der Wissenschaft: Ein Beitrag zur Geschichte der klassischen Philologie seit dem ausgehenden 19.*

faculty reaffirmed its wish for younger men, but was forced to consider older ones since the younger ones already considered had declined. One of the *seniores* was Münzer, then 52. The report paid tribute to Münzer's "[s]trenge Methode, mustergiltige Sorgsamkeit und feinste Interpretationskunst" in his earlier writings. His *Römische Adelsparteien und Adelsfamilien* had just appeared,

D 5

> und noch jetzt verdunkelt in der Darstellung die mit peinlichster Akribie durchgeführte genealogische Einzelarbeit, also das Material, etwas die leitenden Gedanken.

Still, all periods of the Republic gained under Münzer "Anschaulichkeit und Farbe."

Then came the objections to Münzer:

> Nur mag die in Münzers Charakter liegende Zurückhaltung und übergrosse Bescheidenheit, die jedem hochtönenden Wort ausweicht und durch das nüchtern gebotene Material die Gedanken in dem Leser selbst wachrufen will, der Breite der Wirkung wohl schaden.
>
> Durch Münzers Berufung nach Göttingen würde gegenüber seinem Vorgänger der Schwerpunkt althistorischer Arbeit von der griechischen in die römische Geschichte verlegt werden, ein Wechsel, der an sich etwas Gesundes hat, in diesem Falle aber die Gefahr einer gewissen Verengung in sich schliesst.

The faculty turned therefore to Kahrstedt, once Privatdozent in Münster but now living in Berlin. He was recommended especially because of his broad interests and his youth.

> Es wird nicht zu bezweifeln sein, dass Ka<h>rstedt das stärkste Talent unter den jüngeren Vertretern seines Faches

Jahrhundert, untersucht am Beispiel des Instituts für Altertumskunde der Universität Göttingen (Diss. Vienna 1985) 65-71; 143-149.

> ist, und schliesslich besitzt er nicht nur die Gabe der Forschung, sondern er kann auch Geschichte schreiben, was bei den meisten seiner Fachgenossen zur Zeit leider nicht der Fall ist.

Moreover, he held no chair and could therefore be hired at a moderate salary: he was appointed for summer semester 1921 at a salary of 9900 marks. He became emeritus in 1952 and was succeeded in 1954 by Alfred Heuß (b. 1909), who, like Busolt himself, made the journey southward from Kiel.

Eight days after his long letter to Wilamowitz, Busolt wrote his last letter known to me, a cordial, humorous note to Hermann Wagner (1840-1929), professor of geography, who was being honored on his eightieth birthday. This letter too looks back over the years to Königsberg days and is free of any self-pity.

L 122

Busolt to H. Wagner[305]

Göttingen, 23 Juni 1920.

Hochverehrter Herr Kollege und Jubilar,[306]

getäuscht habe ich mich leider in der Hoffnung, dasz ich heute im Stande sein würde, zu Ihnen zu kommen, um Ihnen mit Glück- und Segenswünschen die Hand zu drücken. Oft tauchten in diesen Tagen bei mir Gedanken an die hoffnungsvolle Königsberger Jugendzeit auf, in der ich die akademische Laufbahn einschlug, Sie die ersten Grundsteine für einen wissenschaftlichen Unterricht in der Geographie einlegten,[307] der Kaiser mit Bismarck das junge Reich ausbaute. Da erscholl einst

[305] Wagner was o. Prof. of geography in Göttingen, 1880-1920. Busolt may have met him as early as 1876, when Wagner became o. Prof. in Königsberg. His most famous work is his edition of H. Guthe's *Lehrbuch der Geographie* (eds. 4-10, Hanover 1878 etc.); he also edited the *Geographisches Jahrbuch*, 1879-1920. In 1868 he edited the statistical part of the *Almanach de Gotha*. On him see L. Mecking, *Geogr. Zeit.* 35 (1929) 585-596; W. Meinardus, *Petermanns Mitteilungen* 75 (1929) 225-229; a bibliography down to 1920, ib. 66 (1920) 118-122.

[306] On 23 June 1920, Wagner's 80th birthday, the sum of 15,000 marks was presented to him, the interest to be used at his discretion to support research; more than 800 colleagues and friends joined in this tribute. See *Petermanns Mitt.* 66 (1920) 117.

[307] Busolt refers to Wagner's struggle for a more professional teaching of geography in German universities. About 1870, there were only three chairs of geography in Prussia; Wagner published an important paper, "Über die wichtigste Ursache der geringen Erfolge im geographischen Unterricht auf unseren höhern Schulen," *Zeit. für mathem. und naturwiss. Unterricht* 3 (1872) 95-106. He called for the establishment of more chairs in the field, and in 1874 the Prussian government decided to create chairs in all its universities. Wagner was the first Ordinarius in Königsberg.

am 22n März in den Straszen der Ruf: „Hurrah! die Sache macht sich, der Kaiser ist nun achtzig"![308] Seitdem ist der stolze Reichsbau zerknickt, aber von Ihrem wissenschaftlichen Bau, den Sie inzwischen in ununterbrochener, unermüdlicher Arbeit ausgeführt haben, können Sie mit Horaz sagen: Exegi monumentum aere perennius,[309] und von sich mit Solon: „ich werde älter, indem ich immer viel lerne."[310] Daher können Ihre Schüler, Freunde und Verehrer heute ausrufen: „Hurrah! die Sache macht sich, der Wagner ist nun achtzig"!
Gott schütze und segne Sie und bewahre uns und Ihnen noch recht lange Ihre körperliche und geistige Kraft und Frische! Das wünscht von ganzem Herzen

Ihr
Ihnen treu ergebener und dankbarer
G. Busolt.

The first volume of Busolt's *Griechische Staatskunde* finally appeared in July 1920. He dedicated it to August von Mackensen (1849-1945) and to the Austrian epigraphist Adolf Wilhelm (1864-1950). The choice of Mackensen, the commander on the eastern front in the Great War, is interesting. He typifies the German discipline that Busolt admired; moreover, as Thomas Martin points out to me, he came to Königsberg in 1876, just as Busolt returned from Greece, and the two contemporaries probably knew each other there. Busolt immediately set to work on the volume and wrote a large number of corrections in his own copy. This book, now in the library of Herr Hermann Bengtson of Munich, who became editor of Müller's *Handbuch*, is a precious document showing Busolt's continuing devotion to his long project. It was sent on after Busolt's death to Heinrich Swoboda (1856-1926),[311] who included some of these corrections in the "Nachträge und Berichtigungen" at the end of volume II. Pohlenz had suggested Swoboda as the editor of the second volume, which had been printed as far as page

[308] Kaiser Wilhelm I became 80 on 22 March 1877; Busolt was back in Königsberg.
[309] Horace, *Odes* 3.30.1.
[310] [Plato], *Amat.* 133 c = Solon fr. 18 West: γηράσκω δ' αἰεὶ πολλὰ διδασκόμενος. This was the motto of August Böckh.
[311] Swoboda promoted in Vienna under Hirschfeld with *Thukydideische Quellenstudien* (Innsbruck 1881) and studied in Berlin under Mommsen and Kirchhoff. He gained Habilitation at the German university (Charles University) in Prague, where he became ao. Prof. (1891) and o. Prof. (1899). His most important individual work is *Die griechischen Volksbeschlüsse* (Leipzig 1890); he also wrote a brief *Griechische Geschichte* (ib. 1896) but is perhaps best known for his revision (ed. 6) of K. F. Hermann's *Lehrbuch der griechischen Staatsaltertümer*, III. Abt. (Tübingen 1913). On him see A. Stein in Bursian 219 (1928) 34-57.

881. Beyond that point, Swoboda records that he shortened the manuscript,[312] omitting nothing important and adding some notes by him and Adolf Wilhelm. Busolt's pupil Bleckmann[313] was to prepare the index, but in the end Franz Jandebeur compiled it. Swoboda saw the second volume published in March 1926 and died on 13 June. All but 40 years had then passed since Busolt issued his first account of Greek constitutional antiquities in Müller's *Handbuch*.

The *Staatskunde* remains the final installment, down to this time, in the series of constitutional handbooks by German scholars; the earlier manuals are well surveyed by Wilfried Gawantka and Beat Näf.[314] Long before Busolt, and still after him, there has been a dialogue over whether there was such a thing as "the" Greek state and, if so, whether it can be described. In his first treatment (1887) Busolt attempted to sketch a "Begriff des Staates" but then settled down to discussing the better known states, above all Sparta and Athens.

Meanwhile the achievement of Mommsen, who constructed a single "Staatsrecht" for Rome, stood like a beacon before Greek historians: could they not achieve a similar synthesis for the Greek states?[315] G. F. Schoemann, for example, had already discerned in the Greek states a general movement toward individual freedom, toward republican forms,[316] but such an observation, even if true, can hardly provide the structure for a Staatsrecht. Böckh warned that the Greek states could not all be treated together,[317] but "der griechische Staat" still invited discussion.[318] So in his third edition Busolt wavered between the attempt at a kind of Staatsrecht and the recognition that such a work is impossible. These oscillations between the desirable and the possible deserve attention.

"Man muß den Staat als Ganzes im Auge behalten ...", yet "[e]in griechisches Staatsrecht nach dem Muster des von Mommsen entworfenen

[312] The manuscript, along with all correspondence with Busolt, vanished when the archives of the Beck Verlag were destroyed in World War II.

[313] See n. 98 supra.

[314] W. Gawantka, *Die sogenannte Polis: Entstehung, Geschichte und Kritik der modernen althistorischen Grundbegriffe des griechischen Staates* etc. (Stuttgart 1985) *passim*; on the *Staatskunde*, 177 ff. B. Näf, *Von Perikles zu Hitler? Die athenische Demokratie und die deutsche Althistorie bis 1945* (Bern-Frankfurt-New York 1986) 33, 54-59.

[315] A. Andrewes actually cited Busolt's work as "Griechisches Staatsrecht," *JHS* 81 (1961) 1 n. 1, thus unconsciously attesting the understandable wish that such a book might exist.

[316] *Griechische Alterthümer*, 2 vols. (Berlin 1855-1859): for discussion, see Näf, op. cit. 33, 55.

[317] Näf, 54, citing Böckh's *Encyclopädie und Methodologie der philologischen Wissenschaften* (Leipzig 1877) 354. V. Thumser restated this difficulty, "Aufgaben eines zukünftigen griechischen Staatsrechtes," *Xenia Austriaca, Fest. der österr. Mittelschulen zur 42. Versammlung deut. Philol. und Schulmänner in Wien* (Vienna 1893) 257-271.

[318] V. Ehrenberg, for example, published *Der Staat der Griechen* in two parts: *Der hellenische Staat; Der hellenistische Staat* (Berlin 1932).

römischen läßt sich für die Zeit der politischen Selbständigkeit der griechischen Staaten nicht rekonstruieren."[319] Thus "[m]an kann daher nur die allgemeinen staatsrechtlichen Grundbegriffe... zusammenstellen," and "[d]as Ziel kann also nicht die Rekonstruktion eines einheitlichen, gemeingriechischen Staatsrechts sein, sondern nur eines staatsrechtlichen Systems."[320] Busolt therefore went on to devote the first "Hauptteil" of volume I to the "Allgemeine Darstellung des griechischen Staates"; within this part more than 400 pages portray the Polis. Here he succeeds better than anyone else could have[321] in uniting many common characteristics among the poleis — kinship groups, administrators, laws, types of constitutions. There is scarcely a pregnant judgment anywhere, but such evaluations were never in Busolt's style.

Volume I, then, is Busolt's attempt at a Staatsrecht. Still, he must have felt on more solid ground when he reached volume II, the "Darstellung einzelner Staaten," which treats Sparta, Crete, and Athens in some 600 pages; there follow the "Zwischenstaatliche Beziehungen," in which the wheel that started with his first books, where he treated the Athenian and Spartan leagues, comes full circle. Volume II has over 1000 pages to volume I's 630, and it was originally designed to be even longer. With the most minute, one might say loving, care he inspects every institution, orders every inscription, lists every (at least German) dissertation or Abhandlung. It is true that the long delay between his writing the work and its appearance prevented the references from being strictly up to date, but we may wonder whether any of the critics who pointed to this defect could have approached Busolt's encyclopedic coverage. Because of its solidity and its being grounded on the best known individual states, volume II is more widely consulted than volume I — though methodologically it is probably less original. As we have seen, he did not finish his mammoth *Geschichte*, but he lived to greet the first volume of the *Staatskunde* in 1920. He died, still working as usual, on 1 September and was buried on 4 September near the chapel under tall trees in the peaceful Stadtfriedhof

[319] *Staatskunde* I 2.
[320] Ib. 3, 29. But Busolt's successor, U. Kahrstedt, flung down the gauntlet to this view in his title, *Griechisches Staatsrecht* I, *Sparta und seine Symmachie* (Göttingen 1922), "um äußerlich die Überzeugung zu bekunden, daß wir über die Zeit der 'Staatsaltertümer' auch für Griechenland hinaus sind," p. v. Yet he had to admit (ib.) that "das Hauptstück, ja fast das Ganze eines griechischen Staatsrechtes der klassischen Zeit eine Darstellung Spartas, Athens und ihrer Symmachien ist" — thus virtually abandoning his own position.
[321] There seems to be no article "Polis" or "Stadtstaat" in Pauly's *Realencyclopädie*.

in Göttingen.[322] If Solon really told Croesus that the happiest of men are those who die in a moment of fulfillment, he would surely have applied his maxim to the Ordinarius for ancient history in Göttingen, who (like his continuator Swoboda) nearly fulfilled Solon's suggested term of 70 years for a man's life.

But beyond his life, which hitherto has been little known, there stands his work — what is it, why does it survive? There seem to be certain fortunate moments in history for some scientific projects, a conjunction when a critical point has been reached in the progress of scholarship, when materials for research are ideally present, when the public is ready to receive a certain approach — and when a person appears with enough ability and courage to execute the work. Georg Busolt was small rather than large in stature, by no means the handsome, imposing figure that was Wilamowitz. He was from a limited social circle in East Prussia — a fact perhaps symbolized in his marriage to his cousin Ida Busolt. Like all other human beings, he could at times be insecure. He never reached the chief Prussian university, Berlin, as Meyer and Wilcken did, and even in Göttingen he does not appear to have been a major force: he was not in the Akademie and trained no student who became a university professor. His letters show him as punctilious, exact, kindly.

It is, probably, just Busolt's modesty and intellectual plainness — along with his unapproached learning — that have given his work its enduring value. He was never a lofty theorist, and there is scarcely a "Busolt thesis" that attempts to explain any historical movement. He said of himself that he fitted "Bausteine" together.[323] He was interested in — and felt responsible to — what could be proved or made plausible from good ancient sources; and he knew how to reject what was not solid. His handbooks steer their way through complex, sometimes muddled and contradictory primary evidence. Even today there is nothing else like them. At times, as we have seen, he found the kind of work he was doing less than appealing, but he tried to fulfill the task he accepted long before, when Arnold Schaefer proposed him as the writer of the Greek history in Perthes' series. We may say of him, as Walter Schmitthenner has said of another German scholar, that

322 Ida Busolt lived at Hoher Weg 5 until her death in January 1944. She was buried beside Georg but, owing to wartime conditions, was given no grave marker. In 1980 I discovered that Georg's gravestone had collapsed in two, and the inscription was facing the ground. The historical faculty in Göttingen, under the leadership of Herr Jochen Bleicken, Busolt's third successor, has had it reconstructed and the letters reworked, "Georg Busolt, Professor der alten Geschichte, geb. 13 November 1850, gest. 1 September 1920."

323 To Meyer, LL 58, 88.

he had the "Ethos des Dienstes, das nicht anders als preußisch und protestantisch genannt werden kann."[324]

[324] Said of Horst Braunert (1922-1976), *Hist. Zeit.* 225 (1977) 786.

APPENDIX I

PERTHES' *HANDBÜCHER*

The final state of the *Handbücher der alten Geschichte* (Gotha, Friedrich Andreas Perthes Verlag) was as follows.

Serie I.
I. Abteilung. *Ägyptische Geschichte*, by A. Wiedemann. 1884, with Supplement, 1888.
II. Abteilung. *Geschichte der Phönizier (und Karthager)*. Not published.
III. Abteilung. *Geschichte des Volkes Israel* (original title: *Geschichte der Hebräer*), by R. Kittel. Vol. I, eds. 5-6, Stuttgart-Gotha 1923; vol. II, ed. 6, ib. 1925; vol. III, Hälfte 1-2, eds. 1-2, Stuttgart (Kohlhammer) 1927-1929.
IV. Abteilung. *Babylonisch-Assyrische Geschichte*, by C. P. Tiele. Part 1, 1886; part 2, 1888.
V. Abteilung. *Geschichte der Meder und Perser*, by J. Prášek. Vol. I, 1906; vol. II, 1910.

Serie II.
I. Abteilung. *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia*, by G. Busolt. Vol. I, ed. 2, 1893; vol. II, ed. 2, 1895; vol. III, part 1, 1897; part 2, 1904. [No more published.]
II. Abteilung [in some copies, wrongly called "Erste Abteilung" on half-title page]. *Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea*, by B. Niese. Vol. I, 1893; vol. II, 1899; vol. III, 1903.
III. Abteilung. *Geschichte der Parther und Neuperser*. Not published.

Serie III.
I. Abteilung. *Die römische Geschichte bis auf Cäsars Tod*, by L. v. Urlichs. Not published.
II. Abteilung. *Geschichte der römischen Kaiserzeit*, by H. Schiller. Vol. I, parts 1-2, 1883; vol. II, 1887.

SCHÖNE'S CALL TO KIEL[1]

As Friedrich Blass was about to leave Kiel for Halle, the faculty in Kiel appointed the usual committee to nominate a successor. The Philosophical Faculty drew up a list including Götz,[2] Marx,[3] Mendelssohn,[4] Otto Roßbach (1858-1931)[5], and Paul Cauer,[6] in that order. (For the minority report of Gering and Erdmann, see infra.) Schöne was not on the list at all. Yet he had enough influence to work for himself behind the scenes and persuade Althoff and/or the Kultusminister to appoint him, representing that Königsberg, where he had taken a chair in 1887, was bad for his health.[7] His interesting correspondence with Althoff is published here as a comment on Busolt's wry comment, "Berlin seems to want to send us Schöne." In the first letter preserved, Althoff explains to Schöne the expressed wishes of the faculty in Kiel regarding Blass's successor but assures him that his appointment can be arranged.

L 49

Althoff to Schöne [not in Althoff's hand]

Berlin den 10. Juni 1892.

Abschrift!

An Professor Dr. Schoene

in Koenigsberg Vertraulich.

Hochgeehrter Herr Professor!

In Kiel legt die Fakultät das Hauptgewicht auf einen Latinisten und hat deshalb vorgeschlagen: Götz, Marx etc.

[1] For the documents in this Addendum I have used the microfilms in the Landesarchiv Schleswig-Holstein, Schleswig, Abt. 4 i 5, Nr. 792, pp. 286-323. The originals are in ZStA Merseburg, Rep. 76 V[a], Sekt. 9, Tit. IV, Nr. 1.

[2] On Götz, see chap. III n. 242.

[3] See chap. III n. 243.

[4] See chap. III n. 244.

[5] Roßbach promoted in Rostock, 1882, and gained Habilitation in Breslau, 1887. He was ao. Prof. in Kiel, 1890-1895, and then moved permanently to Königsberg. He wrote *De Senecae philosophi librorum recensione et emendatione* (Breslau 1888) and edited the Periochae of Livy for Teubner (Leipzig 1910).

[6] See chap. III n. 234.

[7] His biographer, Ehwald, adds that Schöne's isolation in Königsberg from his relatives in Berlin and his friends in Germany "ihm bittere Empfindungen brachte": Bursian 181 (1919) 100.

Ein Segmentvotum von Gering[8] und Erdmann[9] verlangt dagegen einen Gräzisten und bezeichnet als geeignet Zacher.[10] Ich nehme an, daß Sie nach der Vielseitigkeit Ihrer Studien nicht bloß besser geeignet, sondern geneigt sein werden, unter Mitwirkung von Bruns[11] und Rossbach (Extraordin.) für die Vollständigkeit des philolog. Lehrplanes einzustehen. Es ist deshalb meine Absicht, Sie dem Herrn Minister[12] für die Stelle in Vorschlag zu bringen. An eine Gehaltserhöhung kann dabei leider nicht gedacht werden, da Blass nur 5000 M. hatte und deshalb schon die Bereitstellung Ihres jetzigen Gehaltes von 5200 M. einen Zuschuß erfordern wird, mehr als dieser Zuschuß aber nicht erreichbar ist.[13] Ich bitte Sie, mir baldigst mitzutheilen, ob es hiernach Ihren Wünschen entsprechen würde, nach Kiel versetzt zu werden. In Koenigsberg würden dann zum Okt., da G.R. Friedlaender[14] emeritirt ist, zwei philologische Vakanzen entstehen, so daß die möglichste Beschleunigung der Ersatzfrage nöthig werden würde.

In vorzüglicher Hochachtung
Ihr
ganz ergebenster
Althoff.

Schöne replied two days later; Althoff had the upper hand, since Schöne wanted to leave Königsberg, but he still pointed with some pride to his work there and expressed unhappiness over the potential salary: his complaint reminds us of Busolt's remark about the high cost of living in Kiel.[15] He also suggests (as a counter-move in the negotiations?) that he deserves some public recognition of his service, such as the title Geheimer Regierungsrat (a "Charakterisierung").

[8] Hugo Gering (1847-1925) promoted in Halle, 1873, and came to Kiel in 1889 as o. Prof. of Nordic philology. He worked especially on Nordic sagas, e.g. *Vollständiges Wörterbuch zu den Liedern der Edda* (Halle 1903). He edited the *Zeitschr. für deutsche Philologie*, 1889-1926. On him see F. Kauffmann, ib. 50 (1926) 339-361.

[9] On Erdmann see chap. III n. 57.

[10] Konrad Zacher (1851-1907) promoted and gained Habilitation in Halle (1873, 1877) and was ao. Prof. in Breslau, 1881-1909. He worked especially on Aristophanes. In support of his nomination, Gering and Erdmann cited nis *De nominibus graecis in αιος, αια, αιον* (Halle 1877) and *Zur griechischen Nominalkomposition* (Breslau 1886). On him see F. Skutsch in Bursian 145 (1909) 33-36.

[11] On Ivo Bruns, see chap. III n. 341.

[12] Bosse (chap. III n. 334).

[13] Schöne was finally appointed in Kiel at 5700 marks.

[14] Friedländer (see chap. II n. 1) was Geheimer Regierungsrat and represented the University of Königsberg in the Prussian parliament (1869-1892).

[15] L 24, to Wilamowitz; L 28, to Althoff.

L 50

Schöne to Althoff

Königsberg Sonntag d. 12 Juni 1892

Hochzuverehrender Herr Geheimrath!

Auf Ihre gütige Zuschrift vom 10^n die mir heute früh zugegangen ist, beeile ich mich, vor Allem Ew. Hochwohlgeboren für das geneigte Wohlwollen, mit dem Sie gesonnen sind, den durch meine Gesundheit mir aufgedrungenen Wunsch nach Versetzung in ein milderes Klima zu erfüllen, meinen verbindlichsten und wärmsten Dank auszusprechen!

Ich bin bereit, für die Vollständigkeit des Kieler philologischen Lehrplanes sowohl im Griechischen als auch im Lateinischen nach besten Kräften einzustehen und kann hoffen, daß im Verein mit den dortigen Fachkollegen Bruns und Roßbach mir dies eben so erreichbar sein wird, wie hier, wo ich seit fünf Jahren, unter Zurückstellung persönlicher Interessen und litterarischer Pläne, diesen Gesichtspunkt vor Allem und, wie ich glauben darf, nicht ohne Erfolg festgehalten habe.

Daß die Umstände vorerst nicht erlauben, mir eine Gehaltserhöhung zu gewähren, fällt mir allerdings nicht leicht. Denn Kiel gilt für theuer, der Ertrag an Honorar und Fakultätseinnahmen wird verschwindend gering sein, und für einen Mann von 56 Jahren ist es schwer, mit ungefähr 6000 Mk auszukommen. Doch bin ich durch die Rücksicht auf meine Gesundheit genöthigt, eine Versetzung zu wünschen, und bin nicht in der Lage, irgendwelche Bedingungen stellen zu können.

Dagegen gestatte ich mir ganz ergebenst hervorzuheben, daß indem ich durch Gesundheitsrücksichten veranlaßt eine mittlere mit der kleinsten preußischen Universität vertausche, es eine wie ich hoffe wohlverdiente Genugthuung für mich sein würde, in irgendeiner Form es vor der Öffentlichkeit bezeugt zu sehen, daß ich in meinen früheren amtlichen Stellungen in Paris[16] und Göttingen[17], wie insbesondere hier als akademischer Lehrer und erwählter Gastredner dem von dem hohen Ministerium in mich gesetzten Vertrauen nach besten Kräften zu entsprechen bemüht gewesen bin. Auf geneigte Berücksichtigung dieses Wunsches glaube ich

[16] Schöne was attached to the German embassy in Paris from fall 1877 to summer 1884. His main duty was to maintain liaison between German and French academics, especially regarding the preparation of *CIL* XII (Gallia Narbonensis); in the preface Hirschfeld paid tribute to his work. See further Ehwald, 94-97.

[17] From 1 July 1885 to September 1887 Schöne was librarian of the university library in Göttingen.

um so mehr hoffen zu dürfen, als ich fast ununterbrochen Mitglied der Prüfungskommission gewesen bin, und als weitaus die meisten meiner akademischen Altersgenossen durch die Verleihung des Charakters als Geheimer Regierungsrath ausgezeichnet sind.[18]

Ew. Hochwohlgeboren bezeichnen mit Rücksicht auf die entstehenden Vakanzen die Angelegenheit als eine möglichst zu beschleunigende. Auch mir würde eine baldige Lösung der Frage sehr willkommen sein, schon um deswillen, weil mit dem 30^{n} Juni die Möglichkeit einer rechtzeitigen Kündigung meiner hiesigen Wohnung und Dienstboten abgeschnitten wird.

Indem ich bitte, mir Ihr gütiges Wohlwollen auch in Zukunft erhalten zu wollen, bin ich mit dem Ausdruck meiner vorzüglichsten Hochachtung und Verehrung

Ew. Hochwohlgeboren
ganz ergebenster
A. Schöne.

Althoff's reply is a telling specimen of his crisp, even ruthless, administrative style. He seems to say that the government will agree to move Schöne, more out of consideration for his health than because the faculty in Kiel wants or needs him. He coolly states that there will be no further raise in pay ("not just 'for the time being'") and no award of a title, since there are others in line ahead of him: perhaps later. Meanwhile, will Schöne be so kind as to telegraph his decision.

L 51

Althoff to Schöne [not in Althoff's hand]

Berlin, den 16. Juni 1892.

Abschrift.

An H. Prof. Dr. Schöne - Königsberg i./Pr.

Hochgeehrter Herr Professor!

Der Herr Minister ist mit Ihrer Versetzung nach Kiel zum Okt. d.J., wenn dieselbe Ihnen aus Gesundheitsrücksichten erwünscht ist, einverstanden. Er glaubt aber, daß dies kein<en> Anlaß zu einer Gehaltserhöhung (nicht bloß nicht "vorerst") oder zu einer Charakterisierung biete. Was insbesondere die letztere betrifft, so steht derselben zur Zeit auch noch der Umstand entgegen, daß sowohl in Königsberg

[18] Schöne obtained this title on 5 June 1895.

wie in Kiel einige Vordermänner vorhanden sind. Sobald dieses Bedenken behoben ist, wird es mir eine besondere Freude sein, für die Sache einzutreten. Haben Sie nun die Güte, mir zu telegraphiren, ob Ihnen hiernach die Versetzung erwünscht sein wird.

(gez.) Althoff.

The next morning, 17 June, Schöne telegraphed his acceptance and also reserved a room for Althoff, who planned to visit Königsberg: "nehme die versetzung an. zimmer hotel de prusse bestellt. brief folgt heute abend = schoene." That afternoon he courteously agreed to Althoff's terms, not without one final word of disappointment:

L 52

Schöne to Althoff

Königsberg Freitag Nachm. d. 17 Juni 1892.

Hochzuverehrender Herr Geheimrath!

Meiner vorher an Sie abgeschickten telegraphischen Depesche beehre ich mich folgendes ergebenst hinzuzufügen. Im deutschen Hause, welches Ihnen bequemer liegen würde, war für Montag die Zusage eines Zimmers nicht zu erhalten. Dagegen hat sich Hôtel de Prusse dazu verpflichtet;[19] um Ihnen bei dem augenblicklichen Andrange von Fremden irgendwelche Weiterungen zu ersparen, habe ich die Zusage auf der Karte schriftlich geben lassen, die ich diesen Zeilen beifüge. Mit lebhaftem Bedauern habe ich ersehen, daß mein Wunsch, eine Charakterisirung zu erhalten, von Ihnen zurückgewiesen worden ist. Aber das Wesentlichste ist für mich, um meiner Gesundheit willen einen Wohnsitz in milderem Klima zu erreichen. Daß ich der Versetzung nach Kiel zustimme, habe ich bereits telegraphisch erklärt, und ich habe die Ehre, Ew. Hochwohlgeboren nochmals meinen verbindlichsten Dank für Ihr geneigtes Wohlwollen auszusprechen.

Ich bin mit vorzüglichster Hochachtung und Verehrung

Ew. Hochwohlgeboren

ganz ergebenster

A. Schöne.

[19] The Deutsches Haus was in the Theaterstrasse, just south of the University; the Hotel de Prusse ("well spoken of," Baedeker) was in the Kneiphöfsche Langgasse, several streets farther south, by the Pregel River.

Althoff and Schöne conferred on Tuesday, 21 June. On the next day Schöne wrote Althoff another letter that is no less than extraordinary. Even though the faculty in Kiel had not ranked him on the list, he had obtained the call and could leave Königsberg for the sake of his health. Now he learned that Theodor Birt (1852-1933) of Marburg might well be ranked first to replace Friedländer in Königsberg and hoped that he might move to Birt's chair in Marburg rather than to Kiel. He offers to forgo an extra 200 marks that Althoff has been able to offer in Kiel.

L 53

Schöne to Althoff

Königsberg Mittwoch den 22 Juni
1892
7-10 Wallsche Gasse[20]

Hochzuverehrender Herr Geheimrath!

Ich muß vor Allem Ihre Güte und Nachsicht anrufen, wenn ich mir gestatte, Ihnen bezüglich meiner Angelegenheit noch einen Vorschlag ergebenst vorzutragen, und noch dazu in einer eiligen Fassung, die durch den Wunsch bedingt ist, daß diese Zeilen morgen früh bei Zeiten in Ihre Hände gelangen.

In unsrer Unterredung gestern Vormittag bei Friedländer waren für die Wiederbesetzung seiner Stelle als die genehmsten Kandidaten Birt[21] und Götz erkannt und bezeichnet worden. Dieser Ansicht hat sich nun in unsrer Besprechung gestern Nachmittag auch Ludwich[22] durchaus angeschlossen und in einer Sitzung der Fakultät ist bereits die Kommission behufs der zu machenden Vorschläge gewählt worden, so daß ich nicht daran zweifle, daß die Vorschläge der Fakultät sich auf Birt und Götz richten werden, falls wir durch Ew. Hochwohlgeboren eine

[20] Usually Walsche Gasse, a short street a little northwest of the University.

[21] Birt attended the Johanneum in Hamburg (1873-1876) when Johannes Classen was director; among his fellow students was Eduard Meyer. He promoted in Bonn under Franz Bücheler, 1876, and gained Habilitation in Marburg, 1878. Succeeding Julius Caesar in 1886, he declined a call to Königsberg and never left Marburg; Lommatzsch (p. 33; see infra) dates this call to Königsberg to 1890, but I wonder whether it was rather 1892, to succeed Schöne. His chief book is *Das antike Buchwesen in seinem Verhältnis zur Literatur* (Berlin 1882). See his own memoirs, *Wie ich lernte* (Leipzig 1929), and E. Lommatzsch in Bursian 262 (1938) 29-49.

[22] Arthur Ludwich (1840-1920) promoted in Königsberg, 1865, and returned as o. Prof. in 1878 to succeed his teacher Lehrs, after serving in Breslau. He worked especially on the Homeric tradition; see, e.g., *Aristarchs Homer*, 2 vols. (Leipzig 1884-1885). As a son of Königsberg he edited *Ausgewählte Briefe von und an Chr. A. Lobeck und K. Lehrs* (Leipzig 1894).

gewisse Sicherheit dafür erhalten haben werden, daß die beiden Genannten bereit sind, hierher zu kommen.

Unter diesen Umständen drängt sich mir die Erwägung auf, daß Marburg eventuell frei wird, und daß das Klima des geschätzten Marburg meinem Halsleiden sicherlich noch besser entsprechen würde, als das von Kiel, bei dem ich nicht die Kälte, wohl aber harte Winde zu befürchten habe, sowie daß, wenn es mir erlaubt ist, einem persönlichen Wunsch meinerseits Ausdruck zu geben, ich, wie ich bereits früher zu schreiben und am Montag zu sagen die Ehre hatte, [[ich]] es allerdings lieber sehen würde, in Marburg thätig zu sein, als in Kiel. Da ich vorzugsweise griechische Historiker und Redner sowie griech. Alterthümer u. Verwandtes neben griech. Komödie u. Tragödie u. dgl. lese, so würde ich, so viel ich sehe, neben Wissowa's[23] vorne<h>mlich Lateinischer Richtung den Marburger Lehrinteressen wohl entsprechen können, und es würde vielleicht Birt zu diesem Tausche bereit sein.

Ich meinerseits würde nicht zögern, zunächst einen Aufschub der Entscheidung über meine Bestimmung gerne zu ertragen, falls ich nur sicher wäre, daß ich für den Winter von hier versetzt würde. Und falls es Schwierigkeiten geben sollte, in Marburg mir die Zulage von 200 Mk zu geben, die Ew. Hochwohlgeboren Güte mir für Kiel in Aussicht stellte, so würde, so erwünscht und dankenswerth mir diese Zulage auch erscheint, ich auf dieselbe verzichten, wenn sie mir ein Hinderniß sein sollte, nach Marburg zu gelangen.

Als Ew. Hochwohlgeboren mir gestern die Ehre Ihres Besuches schenkten, war ich bei der Kürze des Besuches nicht in der Lage, mir über alle Konsequenzen der modifizierten u. nun endgültig gestellten Gesichtspunkte[24] klar zu werden. Ich bitte, hochzuverehrender Herr Geheimrath, mir es nicht verübeln zu wollen, wenn ich mir daher heute erlaube, Ihrer geneigten und gütigen Erwägung die Kombination ergebenst vorzutragen, von der ich glaube, daß sie sowohl den durch meine Gesundheitsumstände mir nahegelegten Wünschen, als auch der Rüstung meiner Studien und meiner akademischen Leistungsfähigkeit am meisten entspricht.

23 Georg Wissowa (1859-1931) promoted and gained Habilitation in Breslau, 1880, 1882. He was appointed ao. Prof. and o. Prof. in Marburg (1886, 1890) and moved to Halle in 1895, becoming emeritus in 1924. In 1890 he became editor of the new edition of Pauly's *Realencyclopädie*, thus giving birth to "Pauly-Wissowa," the work for which he is known to all classical scholars. His own leading work is his *Religion und Kultus der Römer* (Munich 1902, ed. 2 1912) in Müller's *Handbuch*. On him see O. Kern in Bursian 245 (1934) 120-145. He was an adviser to Althoff on appointments.

24 That is, that the faculty in Königsberg looked with favor on Birt for a chair.

Sie hatten die Güte, mir eine baldige Benachrichtigung in Aussicht zu stellen. Darf ich mir die ergebenste Bitte gestatten, mir mit einem Worte sagen zuwollen, ob Sie geneigt sind, meinem heutigen Vorschlage näher zu treten, oder ob Sie ihn für ungeeignet halten? Die Wohnung werde ich under allen Umständen zum hiesigen Termin den 27^{n} d.M. kündigen. Empfangen Sie nochmals den Ausdruck meines ergebensten und wärmsten Dankes für Ihre Güte!
In ausgezeichneter Hochachtung und Verehrung Ew. Hochwohlgeboren gehorsamster

A. Schöne.

At the top of pages 2 and 3 of his letter, Schöne added:

Verzeihen Sie die Formlosigkeit, wenn ich hinzufüge, daß ich gleich gestern und heute das Buch des Greifswalder Schulze[25] vorgenommen habe. Es scheint im Grunde eine höchst bedeutende Leistung zu sein. Aber allerdings würde Schulze für hier nicht in Frage kommen können, da er, so viel ich sehe, sich, trotz logischer [?] prinzipieller Verschiedenheiten, doch zunächst in hohem Grade mit Ludwich decken würde.

Althoff had conferred with Schöne on Tuesday and returned to Berlin on Wednesday. Thursday morning he received Schöne's letter asking that he be allowed to go to Marburg if Birt came to Königsberg. He must have been a little annoyed with Schöne's new proposal, but in any case he made it clear that he was not prepared to intervene further. Besides, it was up to Marburg to say whom it wanted. Again: will Schöne kindly give his definitive agreement to the chair in Kiel.

L 54
Althoff to Schöne [copy]

<u>Abschrift</u>.
An Pr. Schöne-Kön. Berlin, 23 Juni 1892.

Hochg. Hr Pr[ofessor]

Heute Morgen bei meiner Rückkehr wollte ich Ihre Sache sofort abmachen, bin nun aber durch Ihr ne[ues] Schr. v. 22. wieder in Ungewißheit gebracht.

[25] On Wilhelm Schulze, see chap. IV n. 14. Schöne probably refers to his *Quaestiones epicae* (Gütersloh 1892), with which he obtained Habilitation in Greifswald, 1890. In 1892 Schulze also published *Einführung in das Nibelungenlied* (Dortmund).

M.A.n.[26] liegen die Dinge so, daß wahrscheinlich Götz an erster Stelle für Kön. berufen werden wird, wofür, seit ich Sie zuletzt sprach, sich namentlich Rühlsehr warm erklärte, während er von Birt nicht viel wissen wollte.[27] Sollte aber auch sei es gleich od. in 2ter Linie der Ruf an Birt kommen und dieser annehmen, so würde jedenfalls die Fak. in Marb. erst zu Ersatzvorschlägen aufzufordern sein, u. der Hr Min. würde, wie die Dinge dort liegen, die Vorschläge der Fak. sicher nur sehr ungern unberücksichtigt lassen. Also auch eine langwierige u. ungewisse Entwickelung.

Andererseits liegt kein sachlicher Grund vor, Kiel noch länger warten zu lassen, u. eine Zögerung könnte auch allerlei Schwierigkeiten zur Folge haben.

Ich glaube deshalb, daß wir es am besten bei unserer letzten Abrede in Kön., Kiel, lassen. Aber ich trage doch Bedenken, Ihre Versetzung zu veranlassen, bevor Sie nicht einfach ohne jeden Zusatz Kiel gewählt u. mir deshalb, worum ich im Interesse der endlichen Erledigung bitten möchte, telegraphisch Ihre Entscheidung mitgetheilt haben.

I.v.H.

Ihr g. erg.[28] gez. Althoff.

On 24 June Schöne telegraphed, "verbindlichst dankend nehme kiel an = schöne."

[26] "Meiner Ansicht nach."
[27] But Götz remained in Jena, Birt in Marburg.
[28] "In vorzüglicher Hochachtung, Ihr ganz ergebener."

APPENDIX III

WILHELM WEBER IN GÖTTINGEN

When Wilhelm Weber visited Göttingen as Busolt's potential successor, he made certain demands about his status and prerogatives that disturbed the Göttingen faculty, although the details became fully known only after his departure. He later circulated a version (I have not seen it) of the events that did not correspond with the memory of those in Göttingen. He evidently caused his reproaches to reach the Kultusminister, who wrote the Curator in Göttingen for an explanation. The Dekan of the faculty[1] wrote a brief reply, to which Pohlenz and Reitzenstein composed the following report (28 Feb. 1921) as an "Anlage" at the request of the philosophical faculty.

D 6

Das durch das Ministerium veranlasste Schreiben des Herrn Kurators zeigt durch den Schluss, was uns auch sonst durch Fachgenossen bekannt geworden ist, daß nämlich Herr Professor Weber von seinen monatelang ausgesponnenen uns befremdlichen Verhandlungen eine nicht nur einseitige, sondern direkt irreführende Darstellung verbreitet. Wir stellen demgegenüber Folgendes fest:

Allen Wünschen bezüglich eines Seminars für alte Geschichte, das nach den hiesigen Raumverhältnissen in äusserer Verbindung mit dem philologischen Seminar angelegt werden müsste, sind die Direktoren des letzteren aufs bereitwilligste entgegengekommen. Prof. Weber äusserte dann Wünsche bezüglich der Privatvorlesungen. Er fragte im Gespräch Prof. Reitzenstein, ob dieser sein 4stündiges Privatkolleg über Tacitus aufgeben wolle; er selbst möchte gern einmal über diesen Schriftsteller lesen. Prof. Reitzenstein antwortete, daß dem letzteren garnichts entgegenstehe, ja er es so sogar mit Freude begrüßen würde, da er selbst die Werke dieses Schriftstellers nur vom sprachlichen und künstlerischen Gesichtspunkt aus behandle. Prof. Weber genügte das nicht, er wendete ein, daß dann doch nur ein Teil der Philologen noch bei ihm hören würde, und Prof. Reitzenstein ging sogar so weit, zu sagen, er werde ihn wohl nur noch einmal lesen. Auch an Prof. Pohlenz trat Herr Prof. Weber sofort mit dem Verlangen

[1] Kurt Sethe (1866-1934), o. Prof. of Egyptology; his reply is in ZStA Merseburg, Rep. 76 V^{a}, Sekt. 6, Tit. 5, Nr. 1, Bd. XXVII, p. 288; he refers to the following "Anlage" by Pohlenz and Reitzenstein.

heran, er möchte ihm sein Publikum über griechische Staatslehre überlassen und auf seine vierstündige Vorlesung über Herodot und Thukydides verzichten, da er selbst ein zweistündiges Kolleg über Thukydides zu lesen pflege. Prof. Pohlenz erklärte sich, um sein Entgegenkommen zu zeigen, ohne weiteres bereit, den ersten Wunsch zu erfüllen, musste aber den zweiten mit Rücksicht auf die allgemeine Ausbildung der Philologie-Studierenden ablehnen, zumal dann ein so wichtiger Schulschriftsteller wie Herodot ganz bei den Vorlesungen ausfallen würde. Da er selbst aber dies Kolleg nur etwa alle acht Semester halte, so könne Herr Prof. Weber ja inzwischen ruhig Thukydides vom historischen Standpunkt behandeln. Herr Prof. Weber schien damit vollkommen[2] einverstanden, wie z.B. darin zum Ausdruck kam, daß er vorschlug, dann die eigene Vorlesung, um ihren historischen Charakter zu kennzeichen, „Thukydides und seine Zeit“ zu benennen. Er kam auch beim weiteren Zusammensein mit Prof. Pohlenz nicht mehr auf die Frage zurück. Darüber, daß in den Übungen Autoren wie Isokrates oder Aristoteles sehr wohl nebeneinander vom Historiker und vom Philologen zugrunde gelegt werden könnten, herrschte vollkommene Einstimmigkeit.

Zwei Wochen später (12.11.20) schrieb dann Herr Prof. Weber an Prof. Reitzenstein, Prof. Pohlenz habe auf seine Bitte, sich mit ihm über die kollidierenden Vorlesungen zu einigen, versagt. Er (Prof. Weber) könne weder auf eine Vorlesung wie Geschichte der sozialen und politischen Theorien verzichten, noch seine Vorlesung über die Quellen der griechischen Geschichte prinzipiell aufgeben oder den Thukydides fahren lassen; alle drei Themata behandle aber Prof. Pohlenz, das letzte wohl weitgehend „historisch“. Er bäte Prof. Reitzenstein an seiner Stelle mit diesem zu verhandeln, bezw. bei ihm zu vermitteln. Ließe sich Prof. Pohlenz nicht darauf ein, so wisse er nicht, wie seine Entscheidung über den Ruf ausfallen werde. In einem späteren Briefe (14.12.1920) hatte sich Herrn Prof. Weber der Sachverhalt bereits so verschoben, daß er betonte, er habe seine Forderungen dem von ihnen betroffenen Herrn (Prof. Pohlenz) in den Formen, die unter Gebildeten üblich seien, vorgetragen, sei aber schroff abgewiesen worden und sei dennoch in der folgenden geselligen Zusammenkunft nicht unfreundlich gegen ihn gewesen.

Prof. Reitzenstein glaubte von diesem Schreiben Prof. Pohlenz keine Mitteilung machen zu sollen, um das kollegiale Verhältnis zwischen Prof. Pohlenz und Prof. Weber nicht von vornherein zu gefährden.

[2] Added.

Die ihm in dem ersten Briefe angetragene Vermittlerrolle musste er ablehnen, da er die Forderung Prof. Webers (Aufgabe des Kollegs über Herodot und Thukydides) weder sachlich noch rechtlich glaubte vertreten zu können. Er begründete dies Herrn Prof. Weber ausführlich unter Hinweis auf den Brauch aller Universitäten, an denen er als Student oder Dozent gewesen sei, auf die Bedürfnisse des Schulunterrichts und auf die Lehrfreiheit des Professors. Er bat dringend, von zwecklosen und durchaus ungewöhnlichen Stipulationen abzusehen; die Lösung solcher kleinen Kollisionen habe sich im kollegialen Zusammenwirken noch immer von selbst ergeben, und guter Wille dazu sei gewiss auf beiden Seiten vorhanden. Wolle Herr Prof. Weber schon jetzt prinzipielle Festsetzungen und formelle Bedingungen beanspruchen, so müsse er sich an den Dekan als Vermittler wenden. Prof. Weber hat dies nicht getan und auch in späteren Schreiben ausdrüc[k]lich[3] versichert, daß diese Fragen nicht den Grund für seine Ablehnung geboten haben.[4]

Dieser Tatbestand beweist wohl genügend, daß bei den Verhandlungen mit Herrn Professor Weber die Gesamtinteressen der alten Geschichte von Anfang an angemessen berücksichtigt worden sind[5] und die Schwierigkeiten, die trotzdem entstanden sind, nicht den Vertretern der Philologie zur Last fallen. Sie hätten ihre Lehrpflicht verletzt, wenn sie angesichts der Tatsache, daß Schriftsteller wie Thukydides, Herodot, Tacitus oder Livius auf der Schule gelesen, und zwar nicht als bloße Geschichtsquellen gelesen werden, auf die ausdrücklich als prinzipiell gestellten Forderungen Prof. Webers eingegangen wären und hätten sich damit in Widerspruch zu der Entwicklung der Philologie in dem ganzen letzten Jahrhundert gesetzt. Gewiss berührt sie sich mit der alten Geschichte wie mit der Philosophie oder anderen Fächern, und Neigung und Begabung des Einzelnen kann diese Berührungen stärker oder schwächer machen; generelle Festsetzungen und Normen lassen sich da nicht geben, ohne das eine oder das andere Fach oder beide aufs schwerste zu schädigen und die Rechte des Professors zu verletzen. Aber gerade weil beide Fächer sich ergänzen und gegenseitig befruchten müssen, haben die Vertreter der klassischen Philologie das lebhafteste Interesse an einer kraftvollen und tüchtigen Vertretung der alten Geschichte und hoffen mit jedem der in Frage kommenden Historiker gut zusammenwirken und etwa auftauchende Fragen in

[3] "ausdrüchlich" is written.
[4] An exclamation point in left margin against this sentence.
[5] An edgy reference to the words of the Kultusminister in his request that such "interests" should be better clarified in the search for a new man after Weber's refusal of the chair: see p. 197 supra.

kollegialem Sinne leicht erledigen zu können. Mit Herrn Professor Weber würde es nach seinem Verhalten allerdings jetzt ausgeschlossen sein.

M. Pohlenz

R. Reitzenstein

GEORG BUSOLT: BIBLIOGRAPHY

BOOKS

1874

Der zweite athenische Bund und die auf der Autonomie beruhende hellenische Politik von der Schlacht bei Knidos bis zum Frieden des Eubulos. Mit einer Einleitung: Zur Bedeutung der Autonomie in hellenischen Bundesverfassungen. Neue Jahrb. Suppl. 7.639-886 (also published separately).

Reviews: *Jenaer Literaturzeitung* 2 (1875) 564, H. Gelzer; *LCB* 27 (1876) 201-203, unsigned [F. Rühl]; *Mitt. aus der histor. Lit.* 4 (1876) 196-199, R. Koser; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 2 (1876) 337-347, G. Perrot.

1875

Die Grundzüge der Erkenntnistheorie und Metaphysik Spinozas. Berlin.

Review: *Westminster Rev.* NS 49 (1876) 235, unsigned.

Spinozas Lehre von den Ideen. Berlin.

1878

Die Lakedaimonier und ihre Bundesgenossen, I: *Bis zur Begründung der athenischen Seehegemonie* [no more published]. Leipzig. (Reprinted, Aalen 1980.)

Reviews: *Internat. Rev.* 5 (1878) 893, C. R. Gregory; *Jenaer Literaturzeitung* 5 (1878) 657, H. Zurborg; *Wissenschaftl. Monatsblätter* 7 (1878) 33-42, H. Zippel; *LCB* 30 (1879) 37-38, unsigned; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 8 (1879) 116-120, R. Lallier; *Gött. Gel. Anzeigen*, 1880, 1190-1207, E. Wilisch; *Hist. Zeit.* 43 (1880) 385-410, B. Niese; *Rev. hist.* 12 (1880) 154-159, A. Holm.

1880

Forschungen zur griechischen Geschichte, I [no more published]. Breslau.

Reviews: *LCB* 31 (1880) 1251-1252, E. M[eyer]; *Mitt. aus der histor. Lit.* 8 (1880) 299-326, A. Winckler; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 10 (1880) 143-145, R. Lallier; *DLZ* 2 (1881) 971-973, U. von Wilamowitz-Moellendorff; *Philol. Anzeiger* 12 (1882) 110-118, L. Holzapfel; *Rev. hist.* 16 (1881) 426-428, H. Haupt.

1885

Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaironeia, I: *Bis zu den Perserkriegen*. Gotha.

Reviews: *BPW* 6 (1886) 5-12, A. Holm; *Blätter für literar. Unterhaltung* 1 (1886) 236-237, J. Mähly; *DLZ* 7 (1886) 519-521, S. Bruck; *Hist. Zeit.* 56 (1886) 490-495, G. Egelhaaf; *Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunde im Rheinlande* etc. 45 (1886) 174-176, A. Wiedemann; *LCB* 37 (1886) 1517-1518, F. R[ühl]; *Neue philol. Rundschau*, 1886, 297-298, A. Bauer; *Österr. Literaturzeitung* 2 (1886) No. 6, pp. 6-8, J. Mähly; *Philol. Anzeiger* 16 (1886) 429-432, H. Landwehr; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 22 (1886) 123-124, P. Girard; *Zeit. f. das Gymnasial-Wesen* 40 (1886) 559-561, G. Stoeckert; *Zeit. f. die österr. Gymnasien* 37 (1886) 537-545, R. v. Scala; *JHS* 8 (1887) 309-313, A. G.; *Mitt. aus der histor. Lit.* 15 (1887) 5-11, A. Winckler; *Journal Ministertsva Narodnavo Prosveschtscheniia*, 1887, 343-349, A. J. Neufeld [non vidi].

1887

Die griechischen Staats-, Kriegs- und Privataltertümer (Busolt wrote the first section). Nördlingen (Müller's *Handbuch*, IV.1).

Reviews: *Neue philol. Rundschau*, 1887, 348-349, F. Hubert [rev. of Busolt's portion]; *CR* 2 (1888) 33-34, H. Hager; *Zeit. f. das Gymnasial-Wesen* 42 (1888) 51-55, O. Weißenfels; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 25 (1889) 123-128, J. Melber; *Neue philol. Rundschau*, 1889, 394-395, [C.] Clasen; *BPW* 10 (1890) 887-889, C. Schaefer.

1888

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaironeia, II: *Die Perserkriege und das attische Reich*. Gotha.

Reviews: *Allgem. österr. Litteraturzeit.*, 6 Feb. 1888, 6-8, J. Mähly; *BPW* 8 (1888) 1408-1412, A. Holm; *DLZ* 9 (1888) 1528-1530, S. Bruck; *Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunde im Rheinlande* etc. 47 (1888) 270-271, A. Wiedemann; *LCB* 39 (1888) 1371-1372, unsigned; *Neue philol. Rundschau*, 1888, 173-174, A. Bauer; *REG* 1 (1888) 101, unsigned; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 25 (1889) 481-489, J. Melber; *Eng. Hist. Rev.* 4 (1889) 548-556 [with vol. I], G. E. Underhill; *Hist. Zeit.* 61 (1889) 464-466, G. Egelhaaf; *JHS* 10 (1889) 288, A. R.; *Mitt. aus der histor. Lit.* 17 (1889) 132-136, A. Winckler; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 27 (1889) 105-106, T. R[einach];

WKP 6 (1889) 339-342, W. Nitsche; *Zeit. f. das Gymnasial-Wesen* 43 (1889) 485-487, G. Stoeckert; *Zeit. f. die österr. Gymnasien* 40 (1889) 53-55, J. Rohrmoser; *Gymnasium: Zeit. f. Lehrer* etc. 9 (1891) 96-100 (with vol. I), [J.] Werra.

1892

Die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer. Munich (Müller's *Handbuch,* IV.1).

Reviews: *BPW* 12 (1892) 1651-1655, V. Thumser; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 29 (1893) 453-456, J. Melber; *CR* 7 (1893) 176-177, W. Headlam; *Zeit. f. die österr. Gymnasien* 44 (1893) 302-305, V. Thumser; *Rev. de l'instr. publique en Belgique* 37 (1894) 192-196, H. Francotte; *Neue philol. Rundschau,* 1895, 216-217, H. Swoboda.

1893

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaeroneia, I, ed. 2: *Bis zur Begründung des peloponnesischen Bundes.* Gotha. (Reprinted, Hildesheim 1967.)

Reviews: *DLZ* 14 (1893) 1261-1264, S. Bruck; *LCB* 44 (1893) 1532-1535, W. Judeich; *BPW* 14 (1894) 918-920, A. Holm; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 30 (1894) 669-671, J. Melber; *Korrespondenzbl. für d. höheren Schulen Württembergs* 1 (1894) 41-42, G. Egelhaaf; *Neue philol. Rundschau,* 1894, 165-170, A. Bauer; *Gymnasium: Zeit. f. Lehrer* etc. 13 (1895) 282-284, [J.] Werra; *Mitt. aus der histor. Lit.* 23 (1895) 38-40, J. Hirsch.

1895

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaeroneia, II, ed. 2: *Die ältere attische Geschichte und die Perserkriege.* Gotha. (Reprinted, Hildesheim 1967.)

Reviews: *BPW* 16 (1896) 530-532, A. Holm; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 32 (1896) 657-662, J. Melber; *CR* 10 (1896) 432-436, R. W. Macan; *Hist. Zeit.* 77 (1896) 461-463, J. Kaerst; *Neue philol. Rundschau,* 1896, 60-63, H. Swoboda; *REG* 9 (1896) 316, T. R[einach]; *Bull. bibliogr. et pédag. du Musée belge* 1 (1897) 7-8 (with vol. I), H. Francotte.

1897

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaeroneia, III.1: *Die Pentekontaetie.* Gotha. (Reprinted, Hildesheim 1967.)

Reviews: *BPW* 17 (1897) 1416-1422, A. Holm; *Ceské Museum Filologické* 3 (1897) 388-391, J. Prášek; *LCB* 48 (1897) 901-902, "r." [C. Trieber]; *Neue philol. Rundschau*, 1897, 215-220, H. Swoboda; *Eng. Hist. Rev.* 13 (1898) 125-128, G. E. Underhill; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 45 (1898) 479-481, A. Martin; *Rev. hist.* 69 (1899) 380-382, A. Holm; *Neue Jahrb.* 3 (1899) 423-429, B. Niese; *Hist. Zeit.* 84 (1900) 267-270, J. Kaerst; *Det atheniensiske demokrati, Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger* (Oslo 1902, no. 4), P. O. Schjott.

1904

Griechische Geschichte bis zur Schlacht von Chaeroneia, III.2: *Der peloponnesische Krieg*. Gotha. (Reprinted, Hildesheim 1967.)

Reviews: *JHS* 24 (1904) 176 (with III.1, unsigned); *Neue Preuss. (Kreuz-) Zeitung*, 1904, Nr. 439 (18 Sept.), 1. Beilage, unsigned; *Rev. crit. d'hist. et de litt.* NS 57 (1904) 339-341, E. Cavaignac; *Riv. stor. ant.* 8 (1904) 587-590, G. Tropea; *Blätter f. das Bayer. Gymnasialschulwesen* 41 (1905) 108-110, J. Melber; *CR* 19 (1905) 128, R. M. Burrows; *REG* 18 (1905) 386, T. R[einach]; *Neue philol. Rundschau*, 1906, 100-106, H. Swoboda; *Class. Phil.* 3 (1908) 357-358, R. J. Bonner.

1920

Griechische Staatskunde, I: *Allgemeine Darstellung des griechischen Staates*. Munich (Müller's *Handbuch*, IV.1.1).

Reviews: *LZB* 72 (1921) 67-68, F. Geyer; *Vierteljahrsschrift f. Sozial- u. Wirtschafts-Gesch.* 16 (1922) 203, G. v. Below; *Museum* (Maanblad etc.) 30 (1922/3) 48-51, A. G. Roos; *Vergangenheit und Gegenwart* 13 (1923) 108, E. Kornemann.

1926

Griechische Staatskunde, II: *Darstellung einzelner Staaten und der zwischenstaatlichen Beziehungen, bearbeitet von Heinrich Swoboda*. Munich (Müller's *Handbuch*, IV.1.2).

Reviews: *REG* 38 (1925, publ. 1926) 418-421, P. Cloché (with vol. I); *BPW* 46 (1926) 1000-1004, T. Lenschau; *DLZ* 47 (1926) 2514-2521 (with vol. I), H. Berve; *Gnomon* 2 (1926) 539-544, V. Ehrenberg (with vol. I and Register); *JHS* 46 (1926) 140-141, unsigned; *Neue Jahrb.* 2 (1926) 368-369, W. Judeich;

Museum (Maanblad etc.) 34 (1926/7) 241-244, A. G. Roos; *CR* 41 (1927) 68-69 (with vol. I), E. M. Walker; *Hist. Zeit.* 135 (1927) 446-448, R. Laqueur (with vol. I and Register); *Mitt. aus der histor. Lit.* NF 15 (1927) 65-76, F. Geyer (with vol. I and Register); *Riv. di filol.* NS 7 (1929) 118-122, G. De Sanctis (with Register).

Register, by F. Jandebeur, Munich.

Review: *PhW* 47 (1927) 1577-1578, H. v. Gaertringen.

ARTICLES

1882

Ueber die Verlegung des Bundesschatzes von Delos nach Athen. *Rhein. Mus.* NF 37.312-314.

Zur Dienstpflicht der athenischen Bündner. Ib. 637-642.

Das Ende der Perserkriege. *Hist. Zeit.* 48.385-416.

Der Phoros der athenischen Bündner von 446/5 bis 426/5. *Philologus* 41.652-718.

1883

Zum perikleischen Plane einer hellenischen Nationalversammlung. *Rhein. Mus.* NF 38.150-152.

Die chalkidischen Städte während des samischen Aufstandes. Ib. 307-308.

Die Kosten des samischen Krieges. Ib. 309-310.

Ephoros als Quelle für die Schlacht bei Salamis. Ib. 627-629.

Ephoros über die Verluste bei Salamis und bei Plataiai. Ib. 629-630.

Zu den Quellen der Messeniaka des Pausanias. *Neue Jahrb.* 127.814-816.

1884

Zu den griechischen Königslisten. *Rhein. Mus.* NF 39.478-480.

Sparta und der ionische Aufstand. *Neue Jahrb.* 129.154-158.

1885

Zur Schlacht bei Himera. *Rhein. Mus.* NF 40.156-160.

Bemerkungen über die Gründungsdata der griechischen Colonien in Sicilien und Unteritalien. Ib. 466-469.

1887

Zur Chronologie und Geschichte der Perserkriege. *Neue Jahrb.* 135.33-51.

1888

Diodors Verhältnis zum Stoicismus. *Neue Jahrb.* 139.297-315.

1890

Quellenkritische Beiträge zur Geschichte der römischen Revolutionszeit. *Neue Jahrb.* 141.321-349, 405-438.

Zur Schatzmeisterurkunde C.I.A. IV 179 b. *Hermes* 25.325-326.

Bruchstück einer attischen Schatzmeisterurkunde. Ib. 461-463.

Zur Ergänzung der attischen Schatzmeisterurkunden. I. C.I.A. IV 179 A.B. Ib. 567-580.

Nachtrag zu C.I.A. IV 179 B. Ib. 640-645.

1891

Kallias, des Kalliades Sohn. *Philologus* 50.86-92.

Zur Gesetzgebung Drakons. Ib. 393-399.

Ueber den Volksbeschluss CIA IV 2, Nr. 35 c. Ib. 583-606.

1893

Die korinthischen Prytanen. *Hermes* 28.312-320.

Ueber die gegenwärtige Bedeutung der Inschriften als Quelle für die griechische Geschichte. *Deutsche Rundschau* 77.236-248 [see comment in *Hist. Zeit.* 72, 1894, 359-360].

1895

Beiträge zur attischen Geschichte. *Festschrift L. Friedländer* (Leipzig) 521-547.

1896

Die älteste Culturepoche Griechenlands. *Deutsche Rundschau* 87.194-213, 412-430 [see comment in *Hist. Zeit.* 77, 1896, 349-350].

1897

Per la storia della "Kleruchia" attica in Lemno (tr. F. P. Garofalo). *Riv. bimestr. di antichità greche e romane* 1.1.2-6.

1898

Aristoteles oder Xenophon? *Hermes* 33.71-86.

Zur Aufhebung der Verbannung des Thukydides. Ib. 336-340.

Zur Chronologie Xenophons. Ib. 661-664.

Athen zur Zeit seiner höchsten Blüthe. *Deutsche Rundschau* 96.204-225.

1899

Plutarchs Nikias und Philistos. *Hermes* 34.280-297.

1900

Zur Chronologie des peloponnesischen Krieges. *Hermes* 35.573-584.

1905

Spartas Heer und Leuctra. Hermes 40.387-449.

Thukydides und der themistokleische Mauerbau. Ein Beitrag zur Sachkritik. *Klio* 5.255-279.

1908

Der neue Historiker und Xenophon. *Hermes* 43.255-285.

1910

Zur Glaubwürdigkeit Theopomps. *Hermes* 45.220-249.

Zu Theopompos. Eine Berichtigung. Ib. 468.

REVIEWS

1881

H. Müller-Strübing, *'Αθηναίων πολιτεία. Die attische Schrift vom Staate der Athener*. *LCB* 32.609-612.

A. Bauer, *Themistokles*. Ib. 1571-1573.

1882

H. Droysen, *Athen und der Westen vor der sicilischen Expedition*. Ib. 33.1542-1544.

1885

R. Schubert, *Geschichte der Könige von Lydien*. Ib. 36.1059-1060.

1886

E. v. Stern, *Geschichte der spartanischen und thebanischen Hegemonie vom Königsfrieden bis zur Schlacht bei Mantinea*. *Philol. Anzeiger* 16.325-344.

1887

K. J. Beloch, *Die attische Politik seit Perikles*. *LCB* 38.42-45.

CATALOGUE OF LETTERS

[In brackets: summary of letters not printed here.]

L 1. Hans Jakob Busold to J.M. Jaeger, 5 Nov. 1650 [narrative of a journey]

L 2. Gotthilf Friedrich Busolt to Kant (?), 1761 [subject unclear]

L 3. Georg Busolt to Cotta, 15 Aug. 1874: p. 14

L 4. Busolt to Hehn, 3 Mar. 1876: p. 16

L 5. Hehn to Busolt, Mar./Apr. 1876: p. 21

L 6. Busolt to Hehn, 30 May 1876: p. 23

L 7. Busolt to Hehn, 2 Nov. 1876: p. 25

L 8. Busolt to Hehn, 30 Sept. 1878: p. 34

L 9. Busolt to Hehn, 24 Sept. 1879: p. 40

L 10. Bonitz to Schirren, 21 Mar. 1881: p. 51

L 11. Busolt to F. Zarncke, 2 Apr. 1881: p. 52

L 12. Busolt to von Gutschmid, 11 June 1881: p. 54

L 13. Von Gutschmid to Rühl, 20 June 1881: p. 56

L 14. Busolt to Zarncke, 16 Sept. 1881 [sends a review of Bauer's *Themistokles*]

L 15. Busolt to Zarncke, 18 Aug. 1882 [sends a review of Droysen's *Athen und der Westen*]

L 16. Busolt to Zarncke, 7 July 1883: p. 60

L 17. Busolt to Zarncke, 2 Sept. 1883 [declines invitation to review a book]

L 18. Busolt to Meyer, 8 Dec. 1883: p. 62

L 19. Busolt to Dümmler, 10 Jan. 1884: p. 64

L 20. Busolt to Meyer, 2 July 1884: p. 65

L 21. Busolt to Meyer, 24 July 1884: p. 66

L 22. Busolt to Meyer, 12 Sept. 1884: p. 67

L 23. Busolt to Zarncke, 4 Jan. 1885 [cannot review two books]

L 24. Busolt to Wilamowitz, 17 Feb. 1885: p. 68

L 25. Busolt to Zarncke, 14 July 1885: p. 70

L 26. Busolt to Meyer, 15 July 1885: p. 71

L 27. Busolt to Althoff, 26 Sept. 1885: p. 73

L 28. Busolt to Althoff, 8 Nov. 1885: p. 75

L 29. Busolt to Zarncke, 12 Dec. 1885: p. 77

L 30. Busolt to Meyer, 3 May 1886: p. 78

L 31. Busolt to Zarncke, 11 Dec. 1886 [his review of Beloch is nearly ready]

L 32. Busolt to Zarncke, 17 Dec. 1886: p. 80

L 33. Busolt to Hoffmann, 11 Mar. 1889 [assures him that Hirsch Graetz, 1817-1891, historian of Judaism, is not a practicing Jew]

L 34. Busolt to ? (recent Ph.D.), 30 Mar. 1889 [someone has distributed copies of a dissertation]

L 35. Busolt to Meyer, 12 June 1889: p. 81

L 36. Busolt to Meyer, 6 Aug. 1889: p. 82

L 37. Busolt to Wilamowitz, 11 Aug. 1889: p. 83

L 38. Wilamowitz to Althoff, 21 Feb. 1890: p. 109

L 39. Volquardsen to Althoff, 22 Feb. 1890: p. 110

L 40. Busolt to Althoff, 1 Mar. 1890: p. 113

L 41. Busolt to Althoff, 25 Aug. 1890: p. 85

L 42. Busolt to Wilamowitz, 25 Oct. 1890: p. 86

L 43. Busolt to Crusius, 9 Nov. 1890: p. 89

L 44. Busolt to Kirchner, 9 Dec. 1890: p. 90

L 45. Busolt to Wilamowitz, 14 Aug. 1891: p. 91

L 46. Busolt to Crusius, 15 Jan. 1892: p. 92

L 47. Busolt to Wilamowitz, 19 May 1892: p. 94

L 48. Busolt to Meyer, 19 May 1892: p. 95

L 49. Althoff to Schöne, 10 June 1892: p. 207

L 50. Schöne to Althoff, 12 June 1892: p. 209

L 51. Althoff to Schöne, 16 June 1892: p. 210

L 52. Schöne to Althoff, 17 June 1892: p. 211

L 53. Schöne to Althoff, 22 June 1892: p. 212

L 54. Althoff to Schöne, 24 June 1892: p. 214

L 55. Busolt to Wilamowitz, 6 July 1892: p. 96

L 56. Busolt to Crusius, 23 Sept. 1892: p. 100

L 57. Busolt to Meyer, 27 Nov. 1892: p. 102

L 58. Busolt to Wilamowitz, 8 Oct. 1893: p. 103

L 59. Busolt to Meyer, 1 Dec. 1893: p. 105

L 60. Busolt to Althoff, 5 June 1895 [sends a copy of *Geschichte* II^2]

L 61. Wilamowitz to Althoff, 20 Nov. 1896: p. 116

L 62. Wilamowitz to Althoff, 30 Nov. 1896: p. 117

L 63. Wilamowitz to Althoff, Dec. 1896: p. 119

L 64. Busolt to Althoff, 26 Dec. 1896: p. 120

L 65. Höpfner to Althoff?, 7 Jan. 1897: p. 121

L 66. Lehmann to Höpfner, 8 Jan. 1897: p. 122

L 67. Busolt to Althoff, 19 Feb. 1897: p. 123

L 68. Busolt to Althoff, 22 Feb. 1897: p. 124

L 69. Chalybaeus to Althoff, 25 Feb. 1897: p. 124

L 70. Althoff to Höpfner, 26 Feb. 1897: p. 126

L 71. Busolt to Althoff, 1 Mar. 1897: p. 127

L 72. Busolt to Althoff, 3 Mar. 1897: p. 128

L 73. Busolt to Althoff, 6 Mar. 1897 [sends a signed copy of his contract for Göttingen]

L 74. Busolt to Prussian Kultusministerium (to Althoff?), 12 Mar. 1897 [on his contributions to his pension]

L 75. Busolt to Höpfner, 25 June 1897 [points out that he is entitled to housing allowance]

L 76. Busolt to Höpfner, 1 July 1897 [requests payment of the allowance]

L 77. Busolt to Zarncke, 1 Sept. 1897: p. 131

L 78. Busolt to Höpfner, 2 Oct. 1897 [requests his allowance for housing]

L 79. Busolt to Dilthey, 11 Dec. 1897: p. 132

L 80. Busolt to Hoffmann, 31 Dec. 1897 [thanks for a greeting card]

L 81. Busolt to Wilamowitz, 9 Feb. 1898: p. 134

L 82. Busolt to H. Wagner, 28 Mar. 1899 [brief notes on Thuc. 2.16, 19, 20]

L 83. Busolt to Meyer, 15 Nov. 1899: p. 136

L 84. Busolt to E. Zarncke, 20 Feb. 1900: p. 137

L 85. Busolt to Zarncke, 21 Feb. 1900: p. 138

L 86. Busolt to Meyer, 4 Mar. 1901: p. 139

L 87. Busolt to Mathias, Pfingsten 1901: p. 140

L 88. Busolt to Meyer, 20 Nov. 1901: p. 142

L 89. Busolt to Hoffmann, 6 Mar. 1903 [best wishes on engagement of H.'s daughter]

L 90. Busolt to Wolters, 6 June 1903: p. 143

L 91. Busolt to Schirren, 7 Jan. 1905: p. 146

L 92. Busolt to Meyer, 7 Jan. 1905: p. 149

L 93. Busolt to Beloch, 3 Aug. 1905: p. 151

L 94. Busolt to Delbrück, 31 Aug. 1905: p. 173

L 95. Busolt to Delbrück, 6 Mar. 1906: p. 177

L 96. Busolt to Beloch, 19 Mar. 1906: p. 151

L 97. Busolt to Wilamowitz, 22 Apr. 1906: p. 153

L 98. Busolt to Beloch, 4 June 1906: p. 152

L 99. Busolt to Meyer, 3 Nov. 1907: p. 154

L 100. Busolt to Meyer, 3 Dec. 1907: p. 156

L 101. Busolt to Delbrück, 24 Jan. 1908: p. 183

L 102. Busolt to Delbrück, 17 Apr. 1908: p. 184

L 103. Busolt to Delbrück, 20 May 1908: p. 185

L 104. Busolt to Osterrath, 17 June 1908: p. 159

L 105. Busolt to Osterrath, 19 June 1908: p. 163

L 106. Busolt to Meyer, 3 Feb. 1909: p. 164

L 107. Busolt to Meyer, 18 May 1909: p. 166

L 108. Busolt to Meyer, 25 July 1909: p. 167

L 109. Busolt to Meyer, 30 July 1909: p. 169

L 110. Busolt to Darmstaedter (?), ca. 1910 [note of sympathy on death of daughter]

L 111. Busolt to Meyer, 5 Apr. 1910: p. 171

L 112. Busolt to Delbrück, 3 June 1910 [thanks for D.'s letter about B.'s paper in *Hermes*]

L 113. Busolt to Delbrück, 1 July 1910: p. 186

L 114. Busolt to ?, 18 Mar. 1911: p. 158 n. 114

L 115. Busolt to Meyer, 17 Feb. 1912: p. 190

L 116. Busolt to Delbrück, 11 Mar. 1912: p. 188

L 117. Busolt to E. Schröder, 3 Dec. 1916 [brief note of apology, context unclear]

L 118. Busolt to Meyer, 2 Apr. 1918: p. 191

L 119. Busolt to Osterrath, 20 Apr. 1920: p. 192

L 120. Busolt to Osterrath, 12 June 1920: p. 193

L 121. Busolt to Wilamowitz, 15 June 1920: p. 194

L 122. Busolt to Wagner, 23 June 1920: p. 200

L 123. Stille to Haenisch, 22 July 1920: p. 197

L 124. Haenisch to Valentiner, 29 Jan. 1921: p. 198

CATALOGUE OF DOCUMENTS

D 1. Report of Kommission, Marburg, on candidates to succeed H. Nissen, 25 June 1877: Staatsarchiv Marburg, Best. 307d, Nr. 114, Bd. 1: p. 30

D 2. Report of Kommission, Zurich, on candidates to succeed J.J. Müller, November (?) 1878: Staatsarchiv des Kantons Zürich, U 109 a 1: p. 43

D 3. Protokoll of Philosophical Faculty, Zurich, November 1878, pp. 91-92: Universitätsarchiv, Zurich: p. 44

D 4. Report of Philosophical Faculty, Kiel, on candidates to succeed Volquardsen, 17 Oct. 1879: Landesarchiv Schleswig-Holstein, Abt. 4 i 5, Nr. 787, pp. 267-269: p. 45

D 5. Report of Philosophical Faculty, Göttingen, on candidates to succeed Busolt, 22 July 1920: ZStA Merseburg, Rep. 76 V^{a}, Sekt. 6, Tit. IV, Nr. 1, Bd. XXVII, pp. 281-283: p. 199

D 6. Report (Anlage) to letter from Dekan of Philosophical Faculty, Göttingen, by Pohlenz and Reitzenstein: ib., pp. 289-290: p. 217

SOURCES OF LETTERS

The letters in this collection are held in the following archives, which have graciously allowed me permission to publish.

Akademie der Wissenschaften der DDR, Archiv, Sign. NL Ed. Meyer 474: L 18, 20, 21, 30, 35, 36, 48, 57, 59, 83, 86, 88, 92, 99, 100, 106, 107, 108, 109, 111, 118; Sign. Ed. Meyer 160: 115; Sign. Sammlung Kant: 2; Sign. NL Dümmler: 19.

Bayerische Staatsbibliothek, Munich, Sig. Crusiusiana I: 43, 46, 56; Sig. Woltersiana I: 90.

Frau Annakathrin Busolt, Percha-Starnberg: 1.

Deutsches Archäologisches Institut, Berlin, Nachlaß-Archiv: 34.

Deutsche Staatsbibliothek Berlin/DDR, Nachl. Delbrück: 94, 95, 101, 102, 103, 112, 113, 116.

Georg-August-Universität, Göttingen, Universitäts-Archiv, Akten Busolt: 75, 76, 78, 104, 105, 119, 120.

Istituto italiano per la storia antica, Rome: 93, 96, 98.

Landesarchiv Schleswig-Holstein, Schleswig: 49, 50, 51, 52, 53, 54, 64, 65, 66, 69, 70. (Originals in ZStA Merseburg.)

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek, Göttingen, Handschriftenabteilung: 24, 37, 42, 45, 47, 55, 58, 79, 81, 82, 97, 117, 121, 122.

Schiller-National-Museum Marbach a.N., Cotta-Archiv (Stiftung der Stuttgarter Zeitung): 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

Dr. med. C.G. Schirren, Kiel: 10, 91.

Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin, Sammlung Darmstaedter 2 f 1878: 74, 87, 110, 114; Nachl. Eduard Meyer 213,3: 22, 26.

Universitätsbibliothek Bonn, Handschriftenabteilung, S. 2616 a: 12, 13.

Uniwersytet Jagiellonski, Biblioteca, Krakow: 44.

Universitätsbibliothek Kiel, Nachlaß Hoffmann 19 B: 33, 80, 89.

Universitätsbibliothek, Karl-Marx-Universität Leipzig, Handschriftenabteilung: 11, 14, 15, 16, 17, 23, 25, 29, 31, 32, 77, 84, 85.

Zentrales Staatsarchiv, Dienststelle Merseburg, DDR, Rep. 92 Althoff B, Nr. 19, Bd. 3: 27, 28, 38, 39, 40, 41, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 71, 72, 73; Rep. 76 V^a Sekt. 6, Tit. IV, Nr. 1, Bd. XXVII: 123, 124.

ILLUSTRATIONS

1. Georg Busolt about 1895
2. Busolt's birthplace, Mühle Keppurren
3. Map, Insterburg and environs
4. Map, Mühle Keppurren
5. Victor Hehn
6. The former Hotel d'Athènes, Athens
7. Benedictus Niese
8. Main building, University of Königsberg
9. Hoher Weg (now Hermann-Föge-Weg), Göttingen, 1904
10. Busolt's house, Hoher Weg 8
11. Busolt's house, Hoher Weg 5
12. Eduard Meyer
13. Wilamowitz, age 29
14. Busolt to Wilamowitz, 19 May 1892 (L 47)
15. Busolt to Wilamowitz, 15 June 1920 (L 122)
16. Hans Delbrück
17. Georg Busolt, 1912
18, 19. Busolt's tombstone, Göttingen

INDEX

Allgemeine Zeitung, Busolt's quarrel with, 65
Althoff, Friedrich, maker of university appointments, 60; asks Volquardsen whether he will leave Göttingen, 108; wants to bring Wilamowitz to Berlin, 114; decides to move Busolt to Göttingen, 122; on Busolt, 126
Arnim, Hans v., 94
Arolsen, origin of Busolt family, 3
Assessoren in Prussia, unemployed, 63
Atthis, Athenian local history, 104
Avenarius, Richard, philosopher in Zurich, supports Busolt, 45

Bauer, Adolf, 68 n. 94
Beck, Carl, bookseller and publisher in Athens, 18
Beloch, Karl Julius, historian, Mommsen's low opinion of, 37 n. 158, 84 n. 166; his *Die attische Politik*, 70, 77; Busolt's review of, 80; his opinion of, 84, 93; his *Griechische Geschichte*, 103; correspondence with Busolt, 149-152
Bergmann, Julius, teacher of Busolt, 14, 194
Birt, Theodor, philologist in Marburg, 212, 215
Blass, Friedrich, moves to Halle, 92; editor of *Hell. Oxy.*, 163
Bleckmann, Friedrich, pupil of Busolt, 154, 202
Blümner, Hugo, archaeologist in Zurich, 45
Boissevain, U.P., 143
Bonitz, Hermann, 50
Bonwetsch, Gottlieb, 148
Bormann, Eugen, historian in Marburg and Vienna, 33, 71
Brandi, Karl, historian in Göttingen, 197
Breitenbach, Ludwig, praises Busolt's work, 26
Bruck, S., reviews *Geschichte* I, 77
Bruhn, Ewald, Gymnasiallehrer in Kiel, 98
Bruns, Ivo, philologist in Kiel, 126, 208 f.
Busolt/Busold, origin of name, 3
Busolt, early members of family: Hans Jakob, 3; Johann Friedrich, 3; Johann Christian, 4; Gotthilf Friedrich, 4; Ernst Christian, 7; Julius Adolf, 8; Gustav Conrad, 8
Busolt, Ernst, 98, 147
Busolt, Gotthilf Christoph Wilhelm, educator and reformer, 4-7; marriage to Louise Gramatzki, 6; his home, Luisenwahl, 6
Busolt, Georg, birth at Mühle Keppurren, 8; early education, 9-10; studies at University of Königsberg, 11-13; promotion in philosophy, 15; receives travel grant to Greece and Italy, 16; friendship with Victor Hehn, 16-45; impressions of Athens, 17-20; evaluated for post in Marburg, 29-31; gains Habilitation, 34; as Privatdozent, 36; seeks position in Zurich, 37; evaluation for post in Zurich, 43-44; asks Hehn for help in getting chair in Kiel, 40; evaluation of by faculty in Kiel, 46-47; appointed to Kiel, 47; marries Ida Busolt, 50; appeals to von Gutschmid, 54; on writing of handbooks, 68, 79, 155; inquires about post in Leipzig, 72; requests raise in salary from Althoff, 75; Dean of faculty in Kiel, 81; hopes for call to Breslau, 83; transferred to Göttingen, 108-129; objects to Trieber's review, 130; to Wilamowitz on conditions in Göttingen, 134; supports traditions of German universities, 140; his *Geschichte* left unfinished, 145; reluctance to teach women, 157; on Theopompus, 164 ff.; regrets death of Niese, 171; correspondence with Delbrück, 172 ff.; becomes Geheimer Regierungsrat, 189; his teaching

15; *Die Lakedaimonier* etc., 24; *Forschungen zur griechischen Geschichte*, 42, 48, 52-58; *Griechische Geschichte*, 49, 77, 81; ed. 2, I, 103; II, 107; III.1, 130; III.2, 145; *Staatsaltertümer*, 68, 81 (Russian version, 85); revised, 91, 101; *Staatskunde*, 145, 169, 190 f., 201-203
Busolt, Ida, cousin and wife of Georg, 23 f.; marriage, 50
Busolt, Kurt, 148

Caesar, Carl Julius, philologist in Marburg, 29
Cauer, Friedrich, on Aristotle's *Ath. Pol.*, 101
Cauer, Paul, Oberlehrer in Kiel, 98, 207
Chalybaeus, Heinrich, Curator in Kiel, 124
Cichorius, Conrad, suggested for chair in Göttingen, 115
Cotta, publishing firm, approached by Busolt, 14
Cratippus, date of, 89, 167; putative author of *Hell. Oxy.*, 164
Crusius, Otto, editor of *Philologus*, 88, 92, 100
Curtius, Ernst, Busolt's disagreement with, 53; opposes Wilamowitz' appointment in Berlin, 114

Delbrück, Hans, military historian, 172 (cf. Catalogue)
Deutsches Archäologisches Institut, Athens, 19
Dilthey, Karl, archaeologist in Göttingen, 118, 131 f.
Dorpat, University of, 85
Draco, constitution of, 101, 104-106
Drerup, E., 144
Droz, Ida, mother of Georg Busolt, 8; Numa, Swiss statesman, 8
Dümmler, Ernst, consulted by Busolt, 64
Duncker, Max, historian and friend of Busolt, 65, 77

Egelhaaf, G., reviews *Geschichte* I, 77
Ehrenberg, Victor, and Busolt's lectures, 189
Erdmann, Benno, philosopher, 79
Erdmann, Oskar, Germanic philologist, 61, 208
Eulenburg, Philipp, trial of, 188

Falk, Adalbert, Prussian Kultusminister, 39, 110 n. 300
Fitch, E., American pupil of Wilamowitz, 158
Fleckeisen, Karl, editor of *Neue Jahrbücher*, 15
Förster, Richard, Busolt's colleague in Kiel, 69, 80
Forchhammer, Peter, professor in Kiel, 41
Fraenkel, Eduard, as student of Busolt, 189
Friedländer, Ludwig, professor in Königsberg, 11, 41, 43, 208

Gardthausen, Victor, philologist in Leipzig, considered for post in Marburg, 29-33; for post in Zurich, 43; in Kiel, 46; director of seminar in Leipzig, 72
Gelzer, Matthias, considered as Busolt's successor, 196
Gering, Hugo, Nordic philologist, 208
Giesebrecht, Friedrich von, historian in Vienna, 63
Glogau, Gustav, philosopher in Kiel, 79
Götz, Georg, classicist in Jena, proposed as successor of Blass, 99, 207, 212, 215
Gothein, Eberhard, historian, 57
Gutschmid, Hermann Alfred Freiherr v., historian, 15; opinion of Busolt, 29; characterized by Rohde, 54; unable to defend Busolt, 56; opinion of Niese, 57; teacher of Zippel, 63; asks Busolt to review book by Duncker, 65

Harder, Maximilian, journalist, 187 n. 257
Headlam, Walter, on Dracontian constitution, 101
Hehn, Julius, half brother of Victor, 21
Hehn, Victor, historian, correspondent of Busolt, 16 ff.
Helbig, Wolfgang, archaeologist, 22, 78

Hellenica Oxyrhynchia, 163 ff.
Henning, Rudolf, sponsored by Althoff for chair in Kiel, 60, 70
Herbst, Ludwig, professor at Johanneum, 89
Herrmann, Adolf, historian in Marburg, 29, 41
Hertzberg, Gustav, historian in Halle, 26
Heuß, Alfred, successor to Kahrstedt in Göttingen, 200
Heyne, Moriz, Germanic philologist, 61
Hiller, Eduard, classicist in Halle, 92
Hirsch, Theodor, historian in Greifswald, sudden death of, 37
Hirschfeld, Otto, Mommsen's successor, 67
Höpfner, Ernst, Curator in Göttingen, 116, 121, 125
Hoffmann, Georg, linguist in Kiel, 45; advises Busolt, 53
Holm, Adolf, reviews *Geschichte* I, 77
Holzapfel, Ludwig, historian in Leipzig, 72

Insterburg (today Chernyakovsk), 7; Gymnasium at, 10

Jandebeur, Franz, indexes *Staatskunde*, 202

Kahrstedt, Ulrich, successor to Busolt, 198-200
Kaibel, Georg, desired by Wilamowitz in Göttingen, 115 ff., 133
Kehr, Paul, historian in Göttingen, 117, 121
Kenyon, F. G., edits Aristotle's *Constitution*, 100 n. 250
Kiel, Busolt's opinion of, 75, 84
Kirchhoff, Adolf, philologist in Berlin, 35; opposes Wilamowitz' appointment in Berlin, 114
Kirchner, Johannes, letter to, 90
Klein, Felix, mathematician in Göttingen, 115
Knonau, Gerold Meyer v., medievalist in Zurich, obtains chair in ancient history, 45
Koehler, Ulrich, declines consideration for chair in Göttingen, 39
Königsberg, as progressive city, 4; Busolt's life in, 28
Königsberg, university of, and Busolt family, 4; Friedländer's description of, 11
Kolbe, Walther, considered as Busolt's successor, 195
Kornemann, Ernst, historian in Tübingen, 144, 195
Koser, Reinhold, historian and archivist, 26
Krah, Eduard, director of Insterburger Gymnasium, 10
Krauske, Otto, historian in Göttingen, 182
Krauskopf, Wilhelm, artist, met by Busolt in Rome, 16 ff., 43
Krohn, August, philosopher in Kiel, 64, 79
Kromayer, Johannes, military historian, 150 ff., 173 ff.

Laband, Paul, historian, 11, 194
Lehmann, Max, historian and friend of Busolt, 118; supports him for chair in Göttingen, 121; 182, 183, 188 f.
Lenschau, T., 155 f.
Leo, Friedrich, Latinist and colleague of Busolt, 69; cool toward his appointment in Göttingen, 119, 121; Wilamowitz and his appointment, 132
Lexis, Wilhelm, economist in Göttingen, 115
Literarisches Centralblatt, Busolt's reviews in, 51 (cf. Bibliography)
Lobeck, C. A., philologist in Königsberg, 96 n. 223
Lolling, Habbo, archaeologist and topographer, 19
Ludwich, Arthur, philologist in Königsberg, 212
Lübbert, Eduard, appointed in Bonn, 59; Busolt on his method of teaching, 97
Luise, Queen of Prussia, resides in Königsberg, 6

Mackensen, August v., *Staatskunde* dedicated to, 201

Mahaffy, J. P., professor in Dublin, 93
Marathon, tactics at, as seen by Busolt and Delbrück, 174 ff.
Marx, Friedrich, proposed as successor to Blass, 99, 207
Mathias, Adolf, educational administrator, 139
Maurenbrecher, Wilhelm, historian in Königsberg, 11
May, Siegfried, pupil of Niese, 154 f.
Megara, early settlers of, 69
Meister, Richard, linguist, 147
Meltzer, Otto, historian of Carthage, 74 n. 119
Mendels(s)ohn, Ludwig, proposed as successor to Blass, 99, 207
Meyer, Eduard, historian and correspondent of Busolt, 34, 62 (see Catalogue); Privatdozent in Leipzig, 62; his *Geschichte des Altertums*, 65, 103, 141, 145, 155, 163; invites Busolt to his wedding, 67; appointed in Breslau, 71; in Halle, 81; his *Forschungen*, 101, 135; *Theopomps Hellenika*, 169 ff.
Milchhöfer, Arthur, art historian and topographer, 78, 126
Mommsen, Theodor, colleague of Nitzsch in Berlin, 12; advises against Beloch for Greifswald, 37 n. 158; recommends von Gutschmid to Göttingen, 39; encourages Wilamowitz to come to Berlin, 114; supports Cichorius for post in Göttingen, 115; his *Staatsrecht* as model for Greek historians, 202
Mühle Keppurren, birthplace of Georg Busolt, 7; later history of, 9
Müller, Iwan, founder of *Handbuch*, 68 n. 94
Müller, Johann, historian in Zurich, death of, 37
Müller-Strübing, Hermann, Busolt's review of book by, 51
Münzer, Friedrich, considered as Busolt's successor, 198 f.

Niebuhr, B. G., (wrongly?) cited by Busolt, 160-162
Niese, Benedictus, historian, appointed in Marburg, 29-33; moves to Breslau, 33; returns to Marburg, 34, 63, 71; moves to Halle, 34; considered for chairs in Zurich and Kiel, 43-46; criticizes *Die Lakedaimonier*, 50, 84; his *Geschichte der griech. und maked. Staaten*, 103; reviews Busolt's *Geschichte* III.1, 137; death, 171; critic of Delbrück, 175 n. 177
Nietzsche, Friedrich, his quarrel with Wilamowitz, 58
Nissen, Heinrich, historian, 26; first Ordinarius in Göttingen, 29, 59; moves to Strassburg, 37, 39; to Bonn, 63; declines call to Leipzig, 77
Nitzsch, Karl W., Busolt's teacher in Königsberg, 12, 35, 84, 194; his method, 74

Oldenberg, Hermann, Sanskritist, friend of Busolt, 195
Osterrath, Ernst, Curator in Göttingen, 158
Otto, Walter, editor of Müller's *Handbuch*, 196

Paul, Hermann, Germanic philologist, 61
Pauli, Reinhold, historian in Göttingen, 39
Perthes, publishing firm, 48; the *Handbücher*, 206
Pestalozzi, Johann Heinrich, influence on Gotthilf C. W. Busolt, 6
Petrie, Flinders, British Egyptologist, 93
Pfeiffer, Friedrich, professor of Germanic philology in Kiel, 60
Pietsch, Paul, Germanic philologist, 62
Pischel, Richard, Sanskritist, 102
Pöhlmann, Robert, 103
Pohlenz, Max, philologist in Göttingen, 194; letter about Weber, 216-219
Puchstein, Otto, archaeologist, Busolt's disagreement with, 93
Puttkamer, Robert v., Prussian Kultusminister, 33, 47

Reitzenstein, Richard, philologist in Göttingen, 94, 195; his letter (with Pohlenz) about Weber, 216-219
Remeis, Karl, astronomer, met by Busolt in Rome, 16
Rohde, Erwin, on von Gutschmid, 54; critic of Wilamowitz, 58f.
Rosenkranz, Karl, philosopher in Königsberg, 13, 194
Roßbach, Otto, proposed as successor to Blass in Kiel, 207 ff.
Rostovtzeff, M. I., historian, 119 n. 328
Rühl, Franz, historian in Königsberg, 26; Busolt dedicates *Forschungen* to, 48; arranges for Busolt to review book, 51; von Gutschmid sends Busolt's letter to, 56; reviews *Geschichte* I, 77; supports Götz for chair in Königsberg, 215

Sachkritik, as practiced by Delbrück, 172 ff.
Samarin, Juri, Russian civil servant, 146 n. 59
Sauppe, Hermann, philologist in Göttingen, 39
Schaefer, Arnold, historian in Bonn, 35; proposes Busolt as author of Greek history, 48, 204; Busolt on death of, 63
Scherer, Wilhelm, Germanic philologist in Berlin, 62
Schirren, Carl, medievalist in Kiel, friend and colleague of Busolt, 40, 84; willing to have Volquardsen return to Kiel, 112, 124, 126; sends Busolt his *Totum Stagnum*, 145; his *Livländische Antwort*, 146; no wish to teach women, 157
Schlözer, Dorothea v., first woman Ph.D. in Germany, 157
Schmidt, Johannes, candidate for chair in Zurich, 43
Schöne, Alfred, Busolt's opinion of, 99; appointed in Kiel, 207-215
Schröder, Edward, Germanic philologist in Göttingen, 190
Schubert, Rudolf, hon. Prof., Königsberg, 70; Busolt writes to Althoff about, 72
Schulten, Adolf, suggested by Busolt for chair, 144; 196
Schulze, Wilhelm, linguist in Göttingen, 133, 214
Schwartz, Eduard, philologist in Göttingen, 59, 117, 167
Seeck, Otto, appointed in Greifswald, 37 n. 158; suggested as candidate for Göttingen, 109
Smith, Francis F., pupil of Delbrück, 184
Stägemann, Max, director of Königsberger Stadttheater, 28
Stephan, Heinrich v., civil servant, 67
Stimming, Albert, professor of modern languages, Kiel, 75
Strack, Max, successor to Volquardsen, 129 n. 349; his son Paul, professor in Kiel, ib.
Swoboda, Heinrich, editor of *Staatskunde* II, 201

Technische Hochschulen, Busolt's criticism of, 140
Thaulow, Gustav, philosopher in Kiel, 64
Theopompus, possible author of *Hell. Oxy.*, 164; methods of narration, 165 ff.
Trieber, Conrad, censures Busolt's *Geschichte* III.1, 130

Ueberweg, Friedrich, teacher of Busolt, 14, 194
Unger, G. F., historian in Würzburg, 83

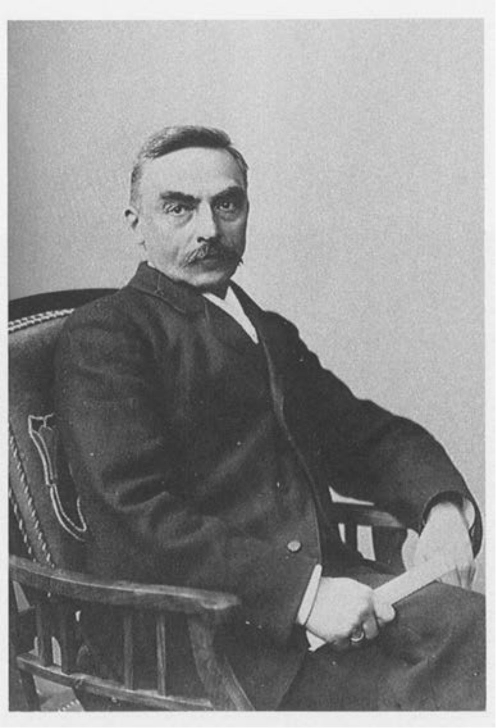
Varrentrapp, historian in Marburg, 29
Villmans, Gustav, historian in Strassburg, death of, 37 f.
Virchow, Rudolf, scientist, 61
Vogt, Friedrich, appointed to chair in Kiel, 70
Volquardsen, Christian August, historian in Kiel, appointed in Göttingen, 38-39, 59, 85; letter to Althoff, 110-112; willing to return to Kiel, 125 f.; transferred by Althoff, 128

Wachsmuth, Curt, historian, leaves Göttingen for Heidelberg, 38, 59, 63; teacher of Cichorius, 115

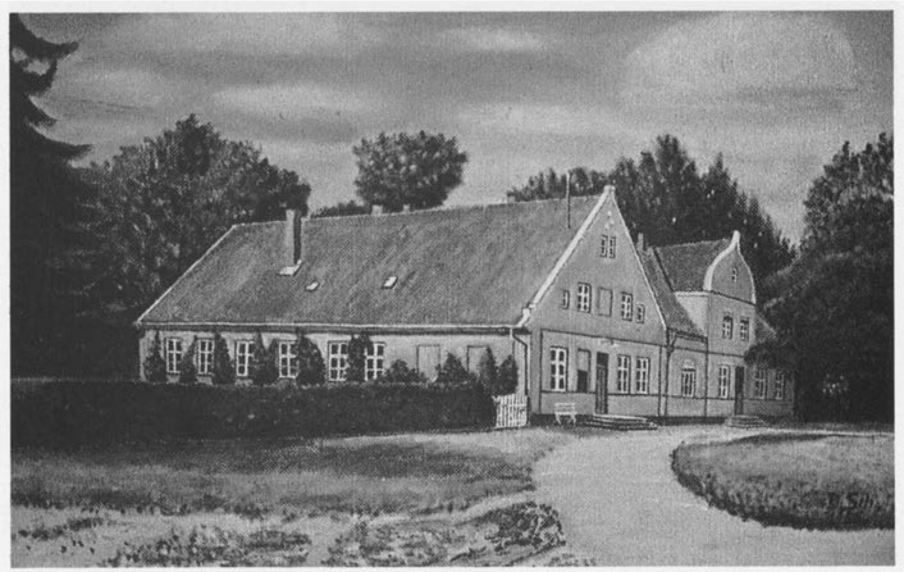
Wagner, Hermann, geographer in Göttingen, 200
Wagner, Richard, composer, director of Königsberger Stadttheater, 28 n. 107; defends Nietzsche, 58
Weber, Wilhelm, historian, considered as Busolt's successor, 195-197; letter criticizing his behavior in negotiations, 216-219
Weingartner, Felix, conductor, 28 n. 107
Wellhausen, Julius, orientalist in Göttingen, 118
Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich v., criticizes Busolt's *Forschungen*, 52, 68; quarrel with Nietzsche, 58; reconciliation with Busolt, 68; letters to, see Catalogue; sends Busolt his *Aristoteles und Athen*, 103; low opinion of Volquardsen, 108; agrees to move to Berlin, 114; tries to find replacement for Volquardsen, 115 ff.
Wilberg, Karl, bookseller in Athens, 18
Wilcken, Ulrich, called to Breslau, 83, cf. 84; supported by Wilamowitz for Göttingen, 117 ff.
Wilhelm, Adolf, *Staatskunde* dedicated to, 201
Willrich, Hugo, hon. Prof. in Göttingen, 196
Winter, Franz, art historian, Busolt's disagreement with, 93
Wissowa, Georg, philologist in Marburg, 213
Wolters, Paul, asks Busolt about J. Melber, 142

Zacher, Konrad, philologist in Breslau, 208
Zarncke, Eduard, editor of *Centralblatt*, 130, 138
Zarncke, Friedrich, editor of *Centralblatt*, 52; Busolt consults about chair in German, 60, 70; asks Z. about chair in Leipzig, 77
Zippel, Gustav, Gymnasiallehrer in Königsberg, 63
Zopyrus, date of, 89

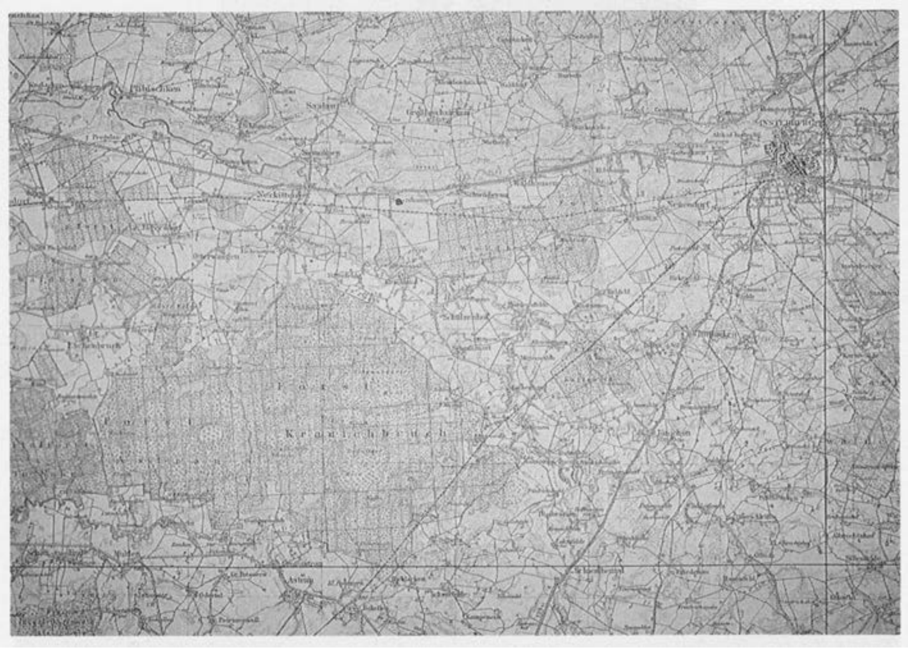
ILLUSTRATIONS



1. Georg Busolt about 1895

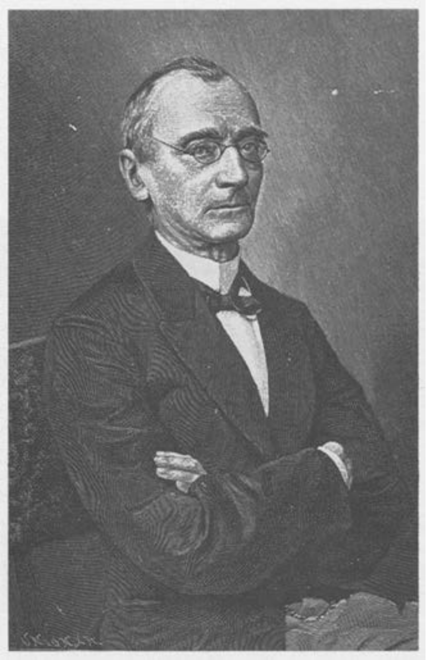


2. Busolt's birthplace, Mühle Keppurren



3. Map, Insterburg and environs

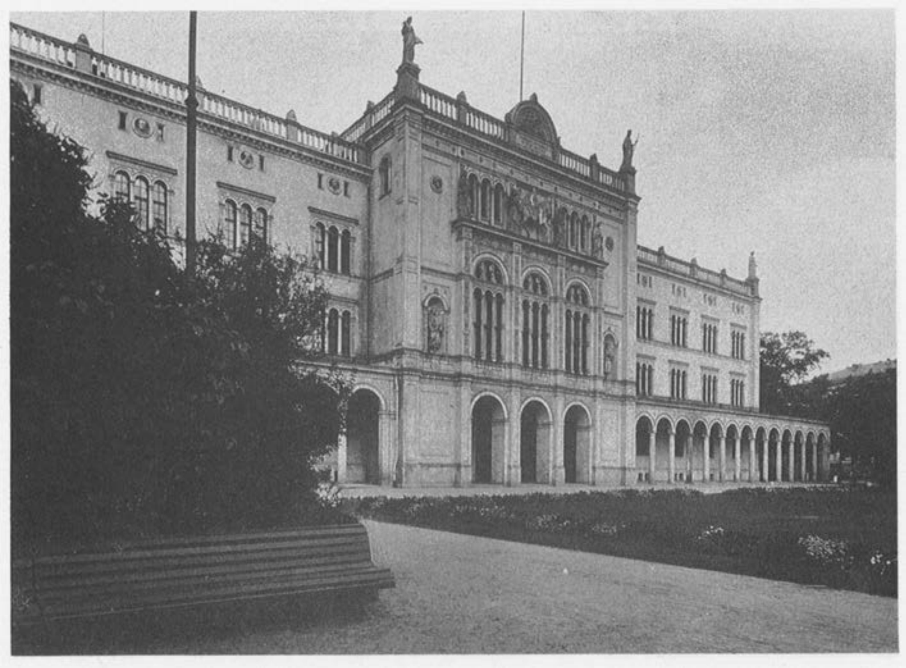
4. Map, Mühle Keppurren



5. Victor Hehn

6. The former Hotel d'Athènes, Athens

7. Benedictus Niese

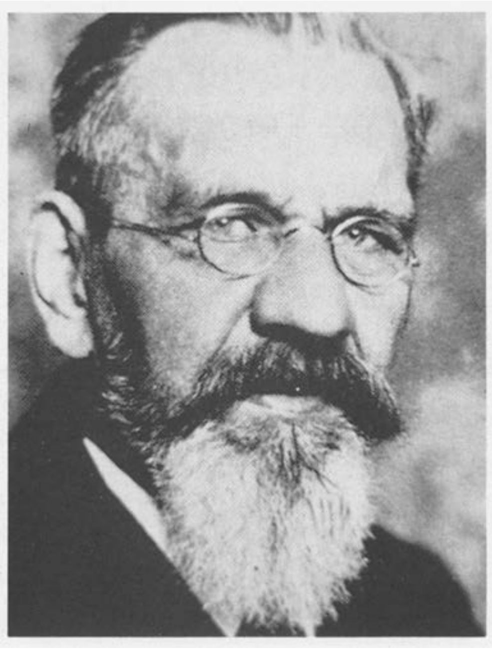


8. Main building, University of Königsberg

9. Hoher Weg (now Hermann-Föge-Weg), Göttingen, 1904

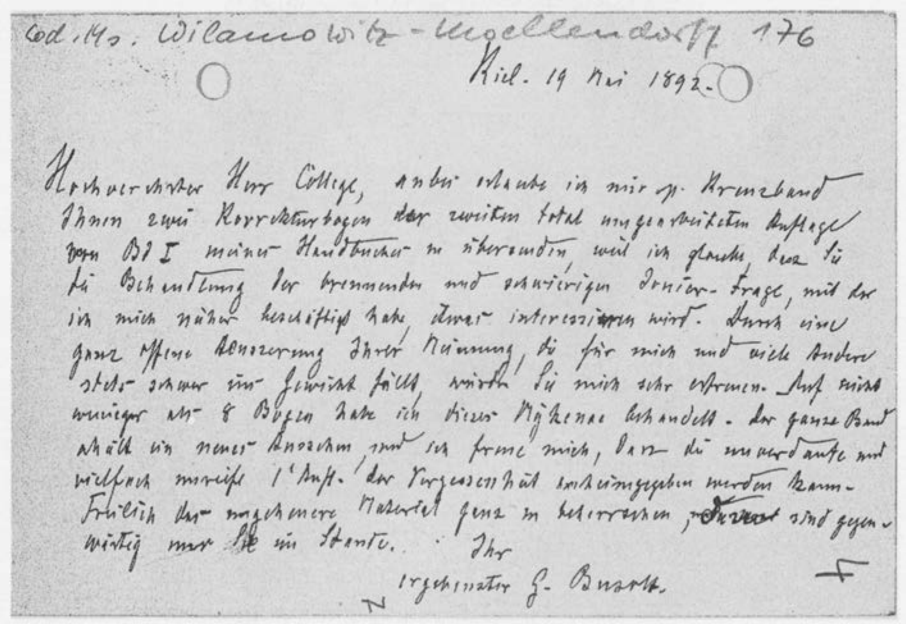
10. Busolt's house, Hoher Weg 8

11. Busolt's house, Hoher Weg 5



12. Eduard Meyer

13. Wilamowitz, age 29



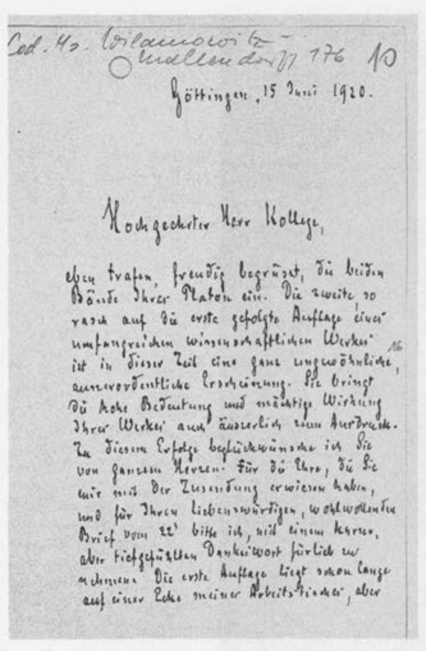
Cod. Ms. Wilamowitz-Moellendorff 176

Kiel. 19 Mai 1892.

Hochverehrter Herr College, anbei erlaube ich mir p. Kreuzband Ihnen zwei Korrekturbogen der zweiten total umgearbeiteten Auflage von Bd I meines Handbuches zu übersenden, weil ich glaube, dass Sie die Behandlung der brennenden und schwierigen Dorier-Frage, mit der ich mich näher beschäftigt habe, etwas interessieren wird. Durch eine ganz offene Äusserung Ihrer Meinung, die für mich und viele Andere stets schwer ins Gewicht fällt, würden Sie mich sehr erfreuen. Auf nicht weniger als 8 Bogen habe ich diese Mykenae behandelt. Der ganze Band erhält ein neues Ansehen und ich freue mich, dass die unverdaute und vielfach unreife 1. Aufl. der Vergessenheit anheimgegeben werden kann. Freilich das ungeheure Material ganz zu beherrschen, ~~dazu~~ sind gegenwärtig nur Sie im Stande.

Ihr
ergebenster G. Busolt.

14. Busolt to Wilamowitz, 19 May 1892 (L 47)



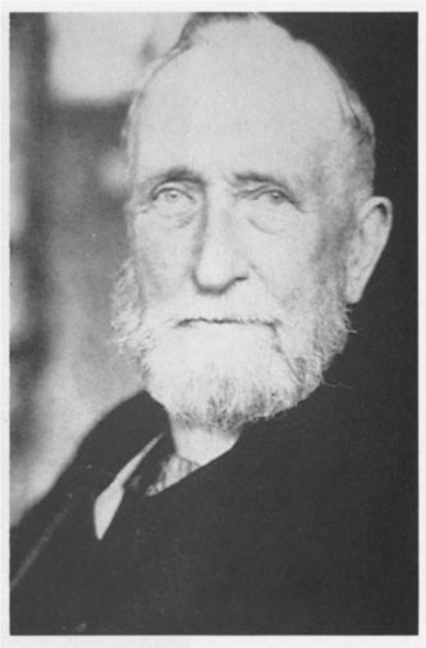
Cod. Ms. Wilamowitz-Moellendorff 176 10

Göttingen, 15 Juni 1920.

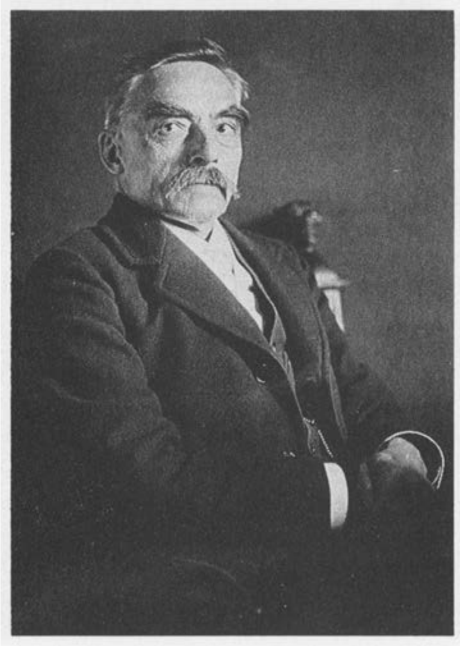
Hochgeehrter Herr Kollege,

eben trafen, freudig begrüsst, die beiden
Bände Ihres Platon ein. Die zweite so
rasch auf die erste gefolgte Auflage eines
umfangreichen wissenschaftlichen Werkes 16
ist in dieser Zeit eine ganz ungewöhnliche,
ausserordentliche Erscheinung. Sie bringt
die hohe Bedeutung und mächtige Wirkung
Ihres Werkes auch äusserlich zum Ausdruck.
Zu diesem Erfolge beglückwünsche ich Sie
von ganzem Herzen. Für die Ehre, die Sie
mir mit der Zusendung erwiesen haben,
und für Ihren liebenswürdigen, wohlwollenden
Brief vom 22' bitte ich, mit einem kurzen,
aber tiefgefühlten Dankeswort fürlieb zu
nehmen. Die erste Auflage liegt schon lange
auf einer Ecke meines Arbeitstisches, aber

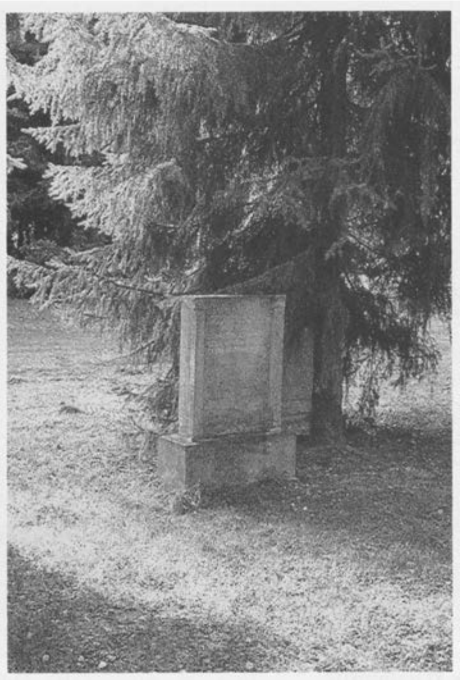
15. Busolt to Wilamowitz,
15 June 1920 (L 122)



16. Hans Delbrück



17. Georg Busolt, 1912



18, 19. Busolt's tombstone, Göttingen